

المحاضرة الأولى: منهج دراسة الحالة

1- تعريف منهج دراسة الحالة:

هو المنهج الذي يتجه إلى جمع البيانات العلمية المتعلقة بأية وحدة سواء كانت فرداً أو مؤسسة أو نظاماً اجتماعياً وهو يقوم على دراسة مرحلة معينة من تاريخ الوحدة أو دراسة جميع المراحل التي مرت بها وكذلك بقصد الوصول إلى تعميمات متعلقة بالوحدة المدروسة أو بغيرها من الوحدات المشابهة

2- أهداف منهج دراسة الحالة :

يكمن الهدف من دراسات الحالة في إجراء بحث عميق ضمن إطاره الاجتماعي، تخضع أبعاده ومجالاته لطبيعة الحالة المدروسة ، سواء كانت فرداً أو مؤسسة أم مجتمعاً محلياً.....الخ ، بمعنى آخر الاهتمام بالموقف الكلي ومعاملة الجزئيات من حيث علاقتها البنائية والوظيفية بكل الذي يتضمنها.

وهذا يعني أن دراسة الحالة تهدف في البحث الاجتماعي إلى دراسات مكثفة لعدد محدود من الحالات الممثلة بدلاً من جمع البيانات حول بضعة جوانب من عدد كبير من المفردات الاجتماعية وأبعادها محدودة أكثر ، وهي تعطي أهمية أكبر للعوامل النوعية. ويوظف منهج دراسة الحالة في البحث الاجتماعي التربوي لجمع البيانات عن ظاهرة الاجتماعية التربوية أو وحدة ما وتصنيفها وتحليلها والوصول إلى تعميمات (التعليم أكثر من التخصيص). و يقدم الباحث التقرير الذي يحتوي على النتائج دون أن يضع في حسابه العلاج المباشر للمشكلة.

فيجب أن تشمل دراسة الحالة على قدر كبير من المعلومات عن الأشخاص والجماعات والإحداث التي يحتك بها الفرد وعن طبيعة علاقاته بها ، وينبغي أن تأتي البيانات من مصادر عديدة فقد نستجيب للمبحوثين بواسطة مقابلات او استبيانات ونطلب منهم استحضار تجارب الماضي ورغبات الحاضر ، كما قد نقوم بدراسة الوثائق الشخصية مثل اليوميات والرسائل ، وإجراء مختلف القياسات الاجتماعية والنفسية كما يمكن جمع البيانات من أبواء وآشقاء وأصدقاء المبحوثين ، او من تحليل سجلات والمدارس ومختلف المؤسسات الاجتماعية.

وهناك مجموعة من علماء الاجتماع الذين استخدمو دراسة الحالة مثل "تشارلز كولي cooly." عند دراسته لسلوك الأطفال، وتعتبر تحليلات علم المناهج "يونج young" من ابرز واهم التحليلات التي سعت عموماً إلى تتبع تاريخ دراسة الحالة واستخداماتها في علم الاجتماع.

3- خطوات منهج دراسة الحالة :

عند دراسة الطاهرة الاجتماعية يجب مراعاة العديد من الخطوات، ومن أهم هذه الخطوات في البحث ذكر مايلي :

أ – تحديد المشكلة تحديداً دقيقاً

ب – ينبغي ان يحدد تساوااته أو فرضه تحديداً واضحاً

ج – تحديد المجال المكاني.

د – تحديد المجال البشري، وهنا ينبغي عليه أن يحدد الآتي:

1- تحديد وحدة العينة: فقد تكون الوحدة فرداً أو أسرة أو جماعات معينة أو مدرسة أو مصنع.

2- تحديد الإطار التي تؤخذ منه العينة: فقد يكون الإطار عبارة عن قوائم تضم الأفراد أو الأسر أو المؤسسات.

3- تحديد حجم العينة وطريقة الاختيار.

هـ - **تحديد الطريقة التي تجمع بها البيانات:** على الباحث جمع البيانات الأولية وضرورية لفهم الحالة أو المشكلة و تكوين فكرة واضحة و كافية عنها ، أي توسيع قاعدة المعرفة عن الحالة أو المشكلة المطلوب دراستها و يمكن الحصول على المعلومات في دراسة الحالة من الأدوات الآتية:

1- المقابلة الشخصية: تعتبر المقابلة الشخصية أكثر الأساليب الشائعة المستخدمة في دراسة الحالة فكثيراً ما يجري الباحثون مقابلات شخصية مع المشاركون في الميدان في بحوث دراسة الحالـة.

وعادة ما تكون الأسئلة مفتوحة . وبجب أن يكون هناك ترتيب وتنسيق في إدارة الحوار وفق تساؤلات وفرضيات الدراسة.

2- الاستبيان: يستخدم الباحثون في دراسة الحالة الاستبيان عندما يكون الاتصال الفردي المباشر بجميع المشاركون غير ممكن و تكون البيانات المرغوب في جمعها غير شخصية. والاستبيان المصمم تصميمـاً جيدـاً يؤدي إلى جمع بيانات و معلومات أكثر دقة.

3- تحليل الوثائق الشخصية: تتضمن هذه الوثائق سيرة حياة المفردة ذاتها – الوثائق المجمعة عن المدارس مثلاً- هيئات الخدمات الاجتماعية- المحادثات والمقابلات التي أجراها وغير ذلك.

4- مزايا وعيوب منهج دراسة الحالـة :

من مزايا وايجابيات دراسة الحالـة انها تستخدم في علم الاجتماع أساساً لما تلقـيه من ضوء على بعض النقاط والاعتبارات الهامة التي يمكن أن تقود مزيداً من البحوث على عينات أكبر حجماً . وهـدـفـ هـذـهـ طـرـيـقـةـ هوـ الكـشـفـ عـنـ كـيـفـيـةـ تـطـورـ أـسـالـيـبـ السـلـوكـ الـاتـجـاهـاتـ عـبـرـ فـتـرـةـ مـعـيـنـةـ مـنـ الزـمـنـ،ـ معـنـىـ هـذـاـ أـنـ طـرـيـقـةـ تـارـيـخـ الحالـةـ تـسـاعـدـنـاـ فـيـ الـمـحـافـظـةـ عـلـىـ تـكـامـلـ الـوـحـدـةـ الـتـىـ نـدـرـسـهـاـ بـمـاـ يـعـدـ أـحـدـ الـمـيـزـاتـ الـبـارـزـةـ لـهـذـهـ طـرـيـقـةـ أـوـ تـلـكـ مـنـ طـرـقـ الـبـحـثـ الـاجـتمـاعـيـ الـتـىـ نـقـسـ فـيـهـاـ الـمـبـحـوـثـيـنـ إـلـىـ فـئـاتـ أـوـ أـنـوـاعـ،ـ ثـمـ نـدـرـسـهـمـ بـعـدـ ذـلـكـ كـجـمـاعـاتـ مـنـ الـأـفـرـادـ الـمـتـشـابـهـيـنـ أـوـ الـذـيـنـ نـفـرـضـ أـنـهـمـ مـتـشـابـهـوـنـ.ـ وـإـنـماـ نـحـنـ نـدـرـسـ كـلـ الـبـيـانـاتـ الـخـاصـةـ بـمـوـضـوـعـ وـاحـدـ،ـ أـىـ حـالـةـ وـاحـدـةـ،ـ وـنـتـأـمـلـ كـلـ عـلـاقـاتـهـ وـتـفـاعـلـاتـهـ مـعـ الـآـخـرـينـ كـلـ وـاحـدـ مـتـكـامـلـ بـمـعـنـىـ هـذـاـ أـنـ طـرـيـقـةـ درـاسـةـ الحالـةـ تـعـدـ أـدـاءـ مـمـتـازـةـ لـدـرـاسـةـ دـيـنـامـيـاتـ التـغـيرـ.

وـمـنـ الـمـزاـيـاـ الـأـخـرىـ لـطـرـيـقـةـ درـاسـةـ الحالـةـ أـنـهـاـ تـتـيـحـ لـلـبـاحـثـ فـرـصـةـ جـمـعـ بـيـانـاتـ مـفـصـلـةـ عـنـ حـالـاتـ قـلـيلـةـ،ـ حـيـثـ أـنـهـاـ لـاـ تـرـكـزـ عـلـىـ درـاسـةـ مـجـمـوعـاتـ أـوـ عـيـنـاتـ كـبـيرـةـ العـدـدـ،ـ وـيـفـيدـ ذـلـكـ أـعـظـمـ الـفـائـدـةـ عـنـدـمـاـ يـكـونـ الـبـاحـثـ بـصـدـدـ درـاسـةـ مـوـضـوـعـ أـوـ ظـاهـرـةـ لـاـ يـعـرـفـ عـنـهـ الشـيـءـ الكـثـيرـ ii.

وـرـغـمـ هـذـهـ الـمـزاـيـاـ يـبـقـىـ لـمـنـهـجـ درـاسـةـ الحالـةـ فـيـ عـلـمـ الـاجـتمـاعـ عـيـوبـهاـ وـسـلـيـاتـهاـ الـخـاصـةـ،ـ أـوـلـ تـلـكـ عـيـوبـ اـنـ درـاسـةـ الحالـةـ لـاـ تـصـلـحـ فـيـ تـعـمـيمـ النـتـائـجـ لـأـنـ الـدـرـاسـةـ هـيـ العـدـدـ

قليل من الحالات على أساس الخبرة الشخصية. كما قد تقع دراسة الحالة في أخطاء منها التحيز في اعتماد الباحث على السجلات والوثائق وهنا يجعل الباحث ويطبق ويفسر الحالة على وجهة نظره وفقاً لانفعاله ومعتقداته. بالإضافة إلى الجهد الكبير والوقت الطويل الذي تستغرقه دراسة الحالة لكل عملياتها.ⁱⁱⁱ

ⁱ فضيل دليو، **مدخل المنهجية البحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية (1435-2014)**، دار هومة ، الجزائر، 2014، ص ص 49-50.

ⁱⁱ محمد الجوهرى، عبد الله الخريجى ، طرق البحث الاجتماعي ، ط5، 2008، دار المعارف ، مصر ، ص 162-163.

ⁱⁱⁱ سامية محمد جابر، **منهجية البحث العلمي في العلوم الاجتماعية** ، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية ، بدون سنة نشر ، ص ص 223-224.