# TD n°1: Fonctions Holomorphes. CORRECTION

# **Exercice 1**

Calculer la dérivée de  $w = f(z) = z^3 - 2z$  aux points

1.  $z = z_0$ .

En utilisant les règle de dérivation on obtient facilement que :  $\frac{\partial}{\partial z} f(z_0) = 3z_0^2 - 2$ .

2. z = -1.

$$\frac{\partial}{\partial z} f(-1) = 1$$

# **Exercice 2**

Montrer que l'application  $(x; y) \rightarrow \bar{z} = x - iy$ , est différentiable mais n'est pas dérivable.

#### 1. Différentiabilité.

Soit l'application  $(x; y) \rightarrow \bar{z} = x - iy$ 

$$f(x + h; y + k) = x + h - i(y + k) = (x - iy) + (h - ik)$$
  
$$f(x + h; y + k) = f(x; y) + dx(h; k) - i dy(h; k)$$

on note sa différentielle  $\overline{dar{z}=dx-idy}$  , on a  $\overline{dar{z}(h;k)=h-ik}$ 

Remarque :  $dx = \frac{1}{2} (dz + d\bar{z})$  et  $dy = \frac{1}{2} (dz - d\bar{z})$ 

#### 2. Non dérivabilité.

Méthode 1 : Avec la définition.

$$\frac{f(z_0 + \Delta z) - f(z_0)}{\Delta z} = \frac{\overline{z_0 + \Delta z} - \overline{z_0}}{\Delta z} = \frac{\overline{\Delta z}}{\Delta z} = \frac{\Delta x - i\Delta y}{\Delta x + i\Delta y}$$

- Donc si  $\Delta x = 0$ ;  $\frac{f(z_0 + \Delta z) f(z_0)}{\Delta z} = -1$ .
- Et si  $\Delta y = 0$ ;  $\frac{f(z_0 + \Delta z) f(z_0)}{\Delta z} = 1$

La limite n'est donc pas indépendante de la façon dont  $\Delta z$  tend vers 0, la fonction n'est donc pas dérivable.

Méthode 2 : Avec les conditions de Cauchy-Riemann.

 $\frac{\partial P}{\partial x} = 1$  et  $\frac{\partial Q}{\partial y} = -1$  donc la fonction ne vérifie pas les conditions de Cauchy-Riemann, elle n'est de ce fait pas dérivable.

# **Exercice 3**

Soit  $w = f(z) = \frac{1+z}{1-z}$ . Trouver  $\frac{\partial}{\partial z} f(z_0)$  et déterminer en quels points f n'est pas dérivable.

En utilisant les règle de dérivation on obtient facilement que :  $\frac{\partial}{\partial z} f(z_0) = \frac{2}{(1-z_0)^2}$ 

Elle n'est donc pas dérivable en 1.

# **Exercice 4**

1. Montrer que si f est dérivable en  $z_0$ , alors f est continue en  $z_0$ .

$$f(z_0 + \Delta z) - f(z_0) = \frac{f(z_0 + \Delta z) - f(z_0)}{\Delta z} \times \Delta z$$

Et donc puisque  $\lim_{\Delta z \to 0} \frac{f(z_0 + \Delta z) - f(z_0)}{\Delta z} = \frac{\partial}{\partial z} f(z_0)$  existe, on a :

$$\lim_{\Delta z \to 0} f(z_0 + \Delta z) - f(z_0) = 0$$

Ce qui assure la continuité de f en  $z_0$ 

2. Montrer par un contre-exemple que la réciproque est fausse.

L'application  $(x; y) \rightarrow \bar{z} = x - iy$  est continue mais pas dérivable. (cf. Exercice 2). La continuité est évidente puisque  $f(z_0 + \Delta z) - f(z_0) = \overline{\Delta z}$ , tend bien vers 0 quand  $\Delta z \rightarrow 0$ .

# Conditions de Cauchy-Riemann

# **Exercice 5**

Montrer que  $u = e^{-x} (x \sin y - y \cos y)$  est harmonique c'est-à-dire que  $\left| \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{v}^2} = \mathbf{0} \right|$ .

$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}^2} = \mathbf{0}.$$

• 
$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} = e^{-x}(-2\sin y + x\sin y - y\cos y)$$

• 
$$\frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = e^{-x}(2\sin y - x\sin y + y\cos y)$$
 donc

$$\frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{x}^2} + \frac{\partial^2 \mathbf{u}}{\partial \mathbf{y}^2} = \mathbf{0}$$

### Différentielles.

# **Exercice 6**

Soit 
$$w = f(z) = z^3 - 2z^2$$

1. Calculer  $\Delta w$ .

$$\Delta w = f(z_0 + \Delta z) - f(z_0) = (z_0 + \Delta z)^3 - 2(z_0 + \Delta z)^2 - (z_0^3 - 2z_0^2)$$

$$\Delta w = f(z_0 + \Delta z) - f(z_0) = (3z_0^2 - 4z_0) \Delta z + (3z_0 - 2)(\Delta z)^2 + (\Delta z)^3$$

### 2. Calculer dw.

On peut écrire aussi que :

$$f(z_0 + \Delta z) - f(z_0) = (3z_0^2 - 4z_0) \Delta z + \Delta z [(3z_0 - 2)\Delta z + (\Delta z)^2]$$

Donc ici,

$$d_{z_0} f(\Delta z) = (3z_0^2 - 4z_0) \Delta z$$

Εt

$$\frac{\partial}{\partial z} f(z_0) = 3z_0^2 - 4z_0$$

## Dérivation.

# **Exercice 7**

Etudier et calculer les dérivées de fonctions suivantes :

- 1. f définie par  $f(z) = e^z$ .
  - On montre facilement que f est différentiable car les dp existent et sont continues.
  - f vérifient les conditions de Cauchy-Riemann donc on peut facilement calculer la dérivée.
- 2. g définie par  $g(z) = e^{az}$ .
- 3. h définie par  $h(z) = \sin z = \frac{e^{iz} e^{-iz}}{2i}$ .
- 4. k définie par  $k(z) = \cos z = \frac{e^{iz} + e^{-iz}}{2}$ .
- 5. l définie par l(z) = tan z.

$$\frac{\partial}{\partial z} \tan z_0 = \frac{1}{\cos^2 z_0}$$

# 6. $\underline{m}$ définie par $\underline{m}(z) = z^{1/2}$ .

La fonction m est dite multimorphe car elle possède 2 déterminations possibles. On doit se restreindre à une seule branche.

On sait que la fonction  $z \to f(z) = Z = z^{\frac{1}{n}}$  n'est pas clairement définie.

f(z) correspond au(x) complexe(s)  $Z=\rho e^{it}$  tels que  $Z^n=z=re^{i heta}$ 

Soit:

$$(\rho e^{it})^n = r e^{i\theta}$$

$$\begin{cases} \rho = r \frac{1}{n} \\ nt = \theta + 2k\pi \end{cases}$$

$$\begin{cases} \rho = r \frac{1}{n} \\ t = \frac{\theta}{n} + \frac{2k\pi}{n} \end{cases}$$

Donc tous les nombres 
$$Z=\rho e^{it}$$
 tels que  $\left\{ egin{align*} 
ho=r^{rac{1}{n}} \ t=rac{\theta}{n}+rac{2k\pi}{n} \end{array} 
ight. avec \ k \ \in \{0,1,..,n-1\} \ ,$ 

vérifient,  $Z^n = z$  et sont donc images par f de z.

Ici par exemple  $z = 1 = e^{i0}$  a deux images possibles,

 $Z=e^{i0}=1~ou~Z=e^{i\pi}=-1~$  vérifient,  $Z^2=1~$ et sont donc images par f~de~z.

• Considérons la branche de  $w=z^{1/2}$  pour laquelle w=1 pour z=1. Alors  $w^2=z$   $d^{'}où$ ,  $\frac{\partial}{\partial w}\left(w^2\right)=\frac{\partial}{\partial w}(z)$  soit  $2w=\frac{\partial z}{\partial w}$ 

et 
$$\frac{1}{2w} = \frac{\partial w}{\partial z}$$
 soit  $\frac{\partial}{\partial z} z^{1/2} = \frac{1}{2z^{1/2}}$ 

• Considérons la branche de  $w = z^{1/2}$  pour laquelle w = -1 pour z = 1.

Alors 
$$w^2 = z$$
  $d'où$ ,  $\frac{\partial}{\partial w}(w^2) = \frac{\partial}{\partial w}(z)$  soit  $2w = \frac{\partial z}{\partial w}$ 

et 
$$\frac{1}{2w} = \frac{\partial w}{\partial z}$$
 soit  $\frac{\partial}{\partial z} z^{1/2} = \frac{1}{2z^{1/2}}$ 

La dérivée <u>n'existe pas en 0</u>. (Point de « branchement » )

7. <u>L définie par L(z) = Log z</u>.

$$w = Log z$$
,  $d'où z = e^w$  et  $\frac{\partial z}{\partial w} = e^w = z$ 

donc

$$\frac{\partial w}{\partial z} = \frac{1}{z}$$

Le résultat est valable quelle que soit la branche considérée mais la dérivée n'est pas définie au point de branchement z=0.