EXO 4

On considère les gaz suivants : le méthane, l'éthane et l'éthylène dont les enthalpies standards de formation sont données. En supposant que liaison C-H a la même énergie dans les 3 composés, déterminer les énergies des liaisons carbone- carbone dans l'éthane et l'éthylène. Données à 25°C :

-
$$\Delta_f H^{\circ}(C_2 H_4, g) = 50.2 \text{ kJ/mol}$$

Si les produits et les réactifs étant tous à l'état gazeux. On peut appliquer directement cette loi

$$\Delta_r H^\circ = \Sigma vi E_l (réactifs) - \Sigma vj E_l (produits)$$

$$\frac{C_{S} + 2H_{2}g}{\int 2AH_{H_{2}} \int 4B} CH_{4}g$$

$$\frac{AH_{CH_{4}}}{C_{g}} + 4H_{g}$$

$$\frac{AH_{CH_{4}}}{C_{e}} = \frac{AH_{enl_{2}} + 2AH_{e} + 4E_{c-H}}{\int 4E_{c-H}} + \frac{AH_{cH_{4}}}{\int 4E_{c-H}} + \frac{$$

donc $4 \frac{1}{8} \frac{1}{6} = 2 \frac{1}{2} \frac{1}{4} \frac{1}{4} = \frac{1}{6} \frac{1}{6} = \frac{1}{6} =$

2)
$$2c_{5} \rightarrow 2c_{5}$$
 $2\Delta_{5}H_{2}$
 $2H_{2}g \rightarrow 4H$ $2\Delta_{5}H_{2}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{49}$
 $\frac{2C_{9} + 4H_{9}}{2C_{9} + 2H_{9}} \rightarrow C_{2}H_{49} \rightarrow C_{2}H_{4$

EXO 6

Calculer l'enthalpie standard de formation de l'eau gazeuse à 400°C à partir des données suivantes :

$$\begin{split} &\Delta_f H^\circ{}_{298} \ (H_2 0, l) = -285.84 K J.mol^{-1} \\ &\Delta_v H^\circ \ (H_2 O, \, 373 K) = 40.5 K J.mol^{-1} \\ &C^\circ p \ (H_2 O, \, l) = 75.3 \ J.K \cdot 1.mol^{-1} \\ &C^\circ p \ (H_2 O, \, g) = 29.59 + 11.37.10^{-3} \ .T \ J.K^{-1}.mol^{-1} \\ &C^\circ p \ (H_2, \, g) = 27.71 + 3.34.10^{-3} \ .T \ J.K^{-1}.mol^{-1} \\ &C^\circ p \ (O_2, \, g) = 34.58 + 1.1.10^{-3} \ .T \ J.K^{-1}.mol^{-1} \end{split}$$

1ère méthode On applique directement la loi de Kirchhoff (avec changement l'état physique):

$$\Delta_{\mathbf{r}} H_{T_2} = \Delta_{\mathbf{r}} H_{T_1} + \int_{T_1}^{T_2} \Delta_{\mathbf{r}} C_{\mathbf{p}} \, dT + \sum_{\mathbf{i}} \mathbf{v}_{\mathbf{i}} L_{\mathbf{i}}$$

$$\text{avec } \Delta C_{\mathbf{p}} = \sum_{\mathbf{i}} v_{\mathbf{i}} C_{\mathbf{p}} \, (\text{produits}) - \sum_{\mathbf{i}} v_{\mathbf{j}} C_{\mathbf{p}} \, (\text{réactifs})$$

2^{eme} méthode

$$\begin{array}{lll} & \begin{array}{lll} & \end{array}{lll} & \begin{array}{lll} & \end{array}{lll} & \hspace{0.1cm} & \end{array}{lll} & \end{array}{lll} & \hspace{0.1cm} & \hspace{0.1cm} & \end{array}{lll} & \hspace{0.1cm} & \hspace{0$$

44 you = -246,61 KJ/mol

1- Calculer la variation d'entropie standard à 25°C accompagnant les réactions de dissociations des composés NO₂(g) et CaCO₃ (s) selon les schémas réactionnels suivants :

$$NO_{2\left(g\right)} \xrightarrow{\Delta S_{R1,298K}^{0}} O_{2\left(g\right)} + \frac{1}{2}N_{2\left(g\right)}$$

D'après la loi de Hess:

$$\Delta S_{R1,298}^{0} = (\sum n_{i} S_{produits}^{0}) - (\sum n_{i}' S_{réactifs}^{0}) = \frac{1}{2} S_{N_{2}(g)}^{\circ} + S_{N_{2}(g)}^{\circ} - S_{NO_{2}(g)}^{\circ} = 14,57cal. K^{-1}$$

$$CaCO_{3(S)} \xrightarrow{\Delta S_{R2,298}^{0}K} CO_{2(g)} + CaO_{(S)}$$

$$\Delta S_{R2,298}^{0} = (\sum n_{i} S_{,produits}^{0}) - (\sum n_{i}' S_{,réactifs}^{0}) = S_{,CO_{2(g)}}^{\circ} + S_{,CaO_{(S)}}^{\circ} - S_{,CaCO_{3(S)}}^{\circ}$$

$$\Delta S_{R2,298}^{0} = 38,43 \, cal. \, K^{-1}$$

 $\Delta S_{R1,298^{\circ}}$ de NO₂ (g) est plus petite que celle de $\Delta S_{R2,298^{\circ}}$ de CaCO₃(s) ce qui nous mène à conclure que la mesure du désordre moléculaire d'une réaction de dissociation d'un gaz est plus petite que celle d'un solide (Pour ces deux réactions les variations d'entropie sont positives car le désordre augmente avec La dissociation).

2- Calculer l'enthalpie libre standard à 25°C (ΔG°) de la réaction suivante :

$$N_2(g) + O_2(g) \rightarrow 2NO(g)$$

On a:
$$\Delta Gr^{\circ} = \Delta Hr^{\circ} - T \times \Delta Sr^{\circ}$$

On applique la loi de Hess:

$$\Delta S^{\circ}r = \sum n_{i}S^{\circ}_{produits} - \sum n_{j}S^{\circ}_{r\acute{e}actifs}$$

Donc:

$$\Delta S^{\circ} r$$
, 298 = 2 S° 298 (NO,g) - S° 298 (N₂, g) - S° 298 (O₂,g)
 $\Delta S^{\circ} r$, 298 = 2. (50,34) -45,84 - 49.08 = 5, 76 cal/ K^{-1} .

$$\Delta H^{\circ}r(NO,g) = 2\Delta H^{\circ}f(NO,g) = 43.2 Kcal$$

$$\Delta Gr^{\circ} = \Delta Hr^{\circ} - T \times \Delta Sr^{\circ}$$

$$\Delta Gr^{\circ} = 43.2 - 298 \times 5.76..10^{-3}$$

 $\Delta Gr^{\circ} = 41.483 \text{ Kcal}$

-Cette réaction est-elle thermodynamiquement possible dans les conditions standards?

 $\Delta G^{\circ}_{r,298}$ est positive donc la réaction est impossible dans le sens 1 (sens de formation de NO (g))