

1 Intégrales numériques

Le théorème fondamental du calcul des intégrales est basé sur la formule

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a),$$

où f est une fonction continue sur $[a, b]$ dans \mathbb{R} , et F est une primitive de f .

Dans plusieurs cas le calcul explicite de l'intégrale, d'une fonction f continue sur $[a, b]$, définie par $I(f) = \int_a^b f(x) dx$ est très compliqué ou impossible si on

utilise les méthodes usuelles de calcul d'intégrales. Par conséquent, on fait appel à des méthodes numériques afin de calculer une approximation de $I(f)$. Dans ces méthodes numériques, la fonction f , est remplacée par une somme finie constituée de n sous-intervalles $[x_i, x_{i+1}]$ de $[a, b]$, avec $0 \leq i \leq n-1$ et telle que $a \leq x_0 < x_1 < \dots < x_n \leq b$. On a alors

$$I(f) = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx.$$

Le principe de ces méthodes numériques du calcul de $I(f)$ est de calculer la somme des surfaces de rectangles, trapèzes, ou d'autres formes géométriques où on connaît leurs surfaces

Parmi les méthodes numériques du calcul de $I(f)$ est

1.1 Méthode de rectangles

La méthode des rectangles consiste à approximer $\int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx$ par l'aire d'un rectangle de dimensions h_i , et $f(\xi_i)$ où $\xi_i \in [x_i, x_{i+1}]$.

Alors on obtient

$$I(f) = \sum_{i=0}^{n-1} \int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx \simeq I_n(f) = \sum_{i=0}^{n-1} h_i f(\xi_i)$$

avec $h_i = x_{i+1} - x_i = \frac{b-a}{n}$, et les points d'interpolations

$$x_i = a + i \frac{b-a}{n}, \quad 0 \leq i \leq n.$$

D'après le choix de ξ_i on a trois méthodes:

1.1.1 Méthode de rectangles à gauche:

Si $\xi_i = x_i$ alors

$$I_n^g(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i)$$

Elle consiste à approximer $\int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx$ par l'aire d'un rectangle de dimensions

$$\frac{b-a}{n} \text{ et } f(x_i)$$

1.1.2 Méthode de rectangles à droite:

Si $\xi_i = x_{i+1}$ alors

$$I_n^d(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+1})$$

1.1.3 Méthode de rectangles au point milieu:

Si $\xi_i = \frac{x_{i+1} + x_i}{2}$ alors

$$I_n^m(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f\left(\frac{x_{i+1} + x_i}{2}\right)$$

La valeur approchée de $I(f) = \int_a^b f(x) dx$ est $I_n(f)$ et l'erreur absolue

$E(f)$ de l'approximation est :

1) Si $f \in C^1[a, b]$, alors

$$E(f) = |I(f) - I_n(f)| \leq E_{\max} = M_1 \frac{(b-a)^2}{2n}$$

dans les deux méthodes de rectangles à droite et gauche où $M_1 = \max_{a \leq x \leq b} |f'(x)|$

2) Si $f \in C^2[a, b]$, alors

$$E(f) = |I(f) - I_n^m(f)| \leq E_{\max} = M_2 \frac{(b-a)^3}{24n^2}$$

Dans le cas de la méthode au point milieu où $M_2 = \max_{a \leq x \leq b} |f''(x)|$

Exemple1:

Calculer $\int_0^1 e^{x^2} dx$ en utilisant la méthode des rectangles à droite,

à gauche et au point milieu à l'aide des valeurs de $f(x) = e^{x^2}$ avec $n = 4$, et évaluer l'erreur absolue $E(f)$ et l'erreur maximale E_{\max} .

On a $x_0 = 0$, et $h = \frac{b-a}{n} = \frac{1}{4}$, d'où les points d'interpolations

$$x_i = 0 + i\frac{1}{4}, \quad 0 \leq i \leq 4.$$

Donc $x_1 = 0 + 1\frac{1}{4} = \frac{1}{4}$, $x_2 = 0 + 2\frac{1}{4} = \frac{1}{2}$, $x_3 = 0 + 3\frac{1}{4} = \frac{3}{4}$ et $x_4 = 4\frac{1}{4} = 1$

On a: $f(0) = 1$, $f(1/4) = 1.0645$, $f(1/2) = 1.284$, $f(3/4) = 1.7551$, et

$$f(1) = 2.7183, \text{ et } I(f) = \int_0^1 e^{x^2} dx = 1.4627, \text{ d'où}$$

Par la méthode de rectangles à droite on a:

$$I(f) \simeq I_n^d(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(x_{i+1}) = \frac{1}{4} (1.0645 + 1.284 + 1.755 + 2.7183) = 1.7055$$

et

$$E(f) = |I(f) - I_n^d(f)| = |1.4627 - 1.7055| = 0.2428.$$

Par la méthode de rectangles à gauche on a:

$$I(f) \simeq I_n^g(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(x_i) = \frac{1}{4} (1 + 1.0645 + 1.284 + 1.755 + 2.7183) = 1.9555$$

et

$$E(f) = |I(f) - I_n^g(f)| = |1.4627 - 1.9555| = 0.4928.$$

Par la méthode au point milieu on a:

$$f\left(\frac{\frac{1}{4}+0}{2}\right) = 1.0157, \quad f\left(\frac{(1/2+1/4)}{2}\right) = 1.1510,$$

$$f\left(\frac{3/4+1/2}{2}\right) = 1.4779, \quad f\left(\frac{1+3/4}{2}\right) = 2.1503, \text{ d'où}$$

$$I_n^m(f) = \frac{b-a}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f\left(\frac{x_{i+1} + x_i}{2}\right) = \frac{1}{4} (1.0157 + 1.1510 + 1.4779 + 2.1503) = 1.4487$$

et

$$E(f) = |I(f) - I_n^m(f)| = |1.4627 - 1.4487| = 0.014.$$

De plus on a:

$f'(x) = 2xe^{x^2}$, et $f''(x) = (2 + 4x^2)e^{x^2}$, donc
 $f'(0) = 0$, $f'(1/4) = 0.53225$, $f'(1/2) = 3.2101$, $f'(3/4) = 2.6326$,
 et $f'(1) = 5.4366$
 $f''(0) = 2$, $f''(1/4) = 2.3951$, $f''(1/2) = 3.8521$, $f''(3/4) = 7.4590$ et
 $f''(1) = 16.310$.

L'erreur maximale E_{\max} pour les méthodes de rectangles à droite, à gauche est égale à

$$E_{\max} = \max_{0 \leq x \leq 1} |f'(x)| \frac{(b-a)^2}{2n} = 5.4366 \times \frac{1}{8} = 0.67958$$

L'erreur maximale E_{\max} pour la méthode au point milieu est égale à

$$E_{\max} = \max_{0 \leq x \leq 1} |f''(x)| \frac{(b-a)^3}{24n^2} = 16.310 \times \frac{1}{24 \times 16} = 4.2474 \times 10^{-2}$$

Pour conclure on a le tableau suivant:

	Méthode des rectangles à droite	rectangles à gauche	rectangles au point milieu
$I_n(f)$	1.7055	1.9555	1.4487
$E(f)$	0.2428	0.4928	0.014
$E_{\max}(f)$	0.67958	0.67958	0.042474

La valeur exacte de $I(f)$ est 1.4627, on remarque que la méthode de rectangles au point milieu donne une erreur 0.014 inférieure à l'erreur maximale $E_{\max} = 4.2 \times 10^{-2}$ qui est plus petite que les autres erreurs, donc on peut conclure que la méthode de rectangles au point milieu a donné une bonne approximation de $I(f)$.

1.2 Méthode de Trapèzes

On sait que la surface d'un trapèze est égale à la somme de la petite base et la grande base multipliée par la moitié de la hauteur.

Donc la méthode de trapèze consiste à approximer $\int_{x_i}^{x_{i+1}} f(x) dx$ par l'aire

d'un trapèze de dimensions $h_i = x_{i+1} - x_i$, $f(x_i)$ et $f(x_{i+1})$.

On obtient

$$\int_a^b f(x) dx \simeq I_n^t(f) = \sum_{i=0}^{n-1} h_i \left(\frac{x_{i+1} + x_i}{2} \right) (f(x_{i+1}) + f(x_i)),$$

et dans le cas où $h_i = \frac{b-a}{n}$ pour tout $i = 0, \dots, n$, on a:

$$\int_a^b f(x) dx \simeq I_n^t(f) = \frac{b-a}{2n} \left(f(a) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) \right).$$

L'erreur d'intégration de la méthode des trapèzes est majorée par :

$$E(f) = |I(f) - I_n^t(f)| \leq E_{\max} = M_2 \frac{(b-a)^3}{12n^2} \text{ où } M_2 = \max_{a \leq x \leq b} |f''(x)|$$

Exemple 2:

Calculer $\int_0^1 e^{x^2} dx$ en utilisant la méthode des trapèzes à l'aide des valeurs de

$f(x) = e^{x^2}$ aux points $0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}$ et 1 , et évaluer l'erreur absolue $E(f)$ et l'erreur maximale E_{\max} . On a
 $f(0) = 1, f(1/4) = 1.0645, f(1/2) = 1.284, f(3/4) = 1.7551,$
 et $f(1) = 2.7183$, donc

$$I_n^t(f) = \frac{b-a}{2n} \left(f(a) + f(b) + 2 \sum_{i=1}^{n-1} f(x_i) \right) = \frac{1}{8} (1 + 2.7183 + 2(1.0645 + 1.284 + 1.7551)) = 1.4907.$$

L'erreur absolue d'intégration de la méthode des trapèze est égale à

$$E(f) = |I(f) - I_n^t(f)| = |1.4627 - 1.4907| = 0.028.$$

On a $f''(x) = (4x^2 + 2)e^{x^2}$ donc $M_2 = \max_{0 \leq x \leq 1} |f''(x)| = 6e = 16.310$,
 d'où l'erreur maximale

$$E_{\max} = 16.31 \times \frac{1}{12 \times 16} = 8.4948 \times 10^{-2}$$

Exemple 3:

Considérant l'intégrale définie, sur $[0, 2]$, par $f(x) = x + \ln(x+1)$.
 Déterminer le nombre de sous-intervalles permettant d'atteindre une erreur d'intégration inférieure à 10^{-3} en utilisant la méthode des trapèzes.
 La fonction $f \in C^2([1, 2])$.

On a $f''(x) = \frac{-1}{(x+1)^2}$, donc $M_2 = \max_{0 \leq x \leq 2} |f''(x)| = \left| \frac{-1}{(2+1)^2} \right| = \frac{1}{9}$,

alors pour d'atteindre une erreur $E(f) \leq 10^{-3}$ on résout l'inégalité suivante:

$$E(f) \leq 10^{-3} \Leftrightarrow E_{\max} = \frac{1}{9} \frac{8}{12n^2} \leq 10^{-3} \Leftrightarrow n^2 \geq 74.074 \Leftrightarrow n \geq 8.60.$$

Il en résulte qu'à partir de neuf sous-intervalles pour atteindre une erreur inférieure à 10^{-3} .

1.3 Méthode de Simpson

Dans la méthode Simpson due à Thomas Simpson (1710-1761), la fonction f est remplacée par un polynôme du second degré définissant un arc de parabole passant par les points d'ordonnées $f(x_i)$, $f(x_{i+1})$, $f\left(\frac{(x_{i+1} + x_i)}{2}\right)$. L'approximation de cette méthode s'écrit

$$I_n^S(f) = \sum_{i=0}^{n-1} \left(\frac{1}{6} (x_{i+1} - x_i) \left(f(x_i) + f(x_{i+1}) + 4f\left(\frac{(x_{i+1} + x_i)}{2}\right) \right) \right)$$

La formule dans le cas où $(x_{i+1} - x_i) = \frac{b-a}{n}$ devient

$$I_n^S(f) = \frac{b-a}{3n} \left(f(a) + f(b) + 4 \sum_{i=1, i \text{ impair}}^{n-1} f(x_i) + 2 \sum_{i=2, i \text{ paire}}^{n-2} f(x_i) \right)$$

L'erreur d'intégration de la méthode de Simpson est majorée par :

$$E(f) = |I(f) - I_n^S(f)| \leq E_{\max} = M_4 \frac{(b-a)^5}{180n^4} \text{ où } M_4 = \max_{a \leq x \leq b} |f^{(4)}(x)|$$

Exemple: Calculer $\int_0^1 e^{x^2} dx$ en utilisant la méthode de Simpson à l'aide des valeurs de $f(x) = e^{x^2}$ aux points $0, \frac{1}{4}, \frac{1}{2}, \frac{3}{4}$ et 1 , et évaluer l'erreur absolue $E(f)$ et l'erreur maximale.

On a $f(0) = 1$, $f(1/4) = 1.0645$, $f(1/2) = 1.284$, $f(3/4) = 1.7551$, et $f(1) = 2.7183$.

$$\begin{aligned} I_n^S(f) &= \frac{b-a}{3n} \left(f(a) + f(b) + 4 \sum_{i=1, i \text{ impair}}^{n-1} f(x_i) + 2 \sum_{i=2, i \text{ paire}}^{n-2} f(x_i) \right) = \\ &= \frac{1}{12} (1 + 2.7183 + 4(1.0645 + 1.7551) + 2(1.284)) = \\ &= 1.4637, \end{aligned}$$

donc l'erreur absolue

$$E(f) = |I(f) - I_n^S(f)| = |1.4627 - 1.4637| = 0.001.$$

On a $f^{(4)}(x) = 4e^{x^2} (4x^4 + 12x^2 + 3)$, d'où

$M_4 = 4e^1 (4 + 12 + 3) = 206.59$ et $E(f) \leq 206.59 \frac{1}{2880 \times 4^4}$, et l'erreur maximale

$$E_{\max} = 206.59 \frac{1}{180 \times 4^4} = 4.4833 \times 10^{-3}$$

Enfin on a le tableau explicatif suivant:

	rectangle à droite	rectangle à gauche	rectangle au point milieu	trapèze	Simpson
$I_n(f)$	1.7055	1.9555	1.4487	1.4907	1.4637
$E(f)$	0.2428	0.4928	0.014	0.028	0.001
$E_{\max}(f)$	0.67958	0.67958	0.042474	0.084948	0.004483

La valeur exacte de $I(f) = \int_0^1 e^{x^2} dx = 1.4627$, donc on remarque que la méthode de Simpson donne une erreur 0.001 et une l'erreur maximale $E_{\max} = 0.004483$ qui est plus petite que les autres erreurs, donc on peut conclure que la méthode de Simpson a donné une bonne approximation de $I(f)$.