

محاضرة رقم (02)

الفرق بين البلاغة والفصاحة والأسلوب

توطئة :

تتضمن هذه المحاضرة تعميقا مقارنة بالمحاضرة السابقة، حيث تتناول الفروق بين البلاغة وبين مصطلحات تشترك معها في الاستعمال أو في المجال المعرفي من مثل الفصاحة والأسلوب، فنحاول استبيان كل مصطلح على حدة، ثمّ رسم الحدود والفروق التي وضعها أهل الاختصاص بينها، ليسهل التمييز بينها بعد ذلك، ومن هذه المصطلحات الفصاحة والأسلوب .

أولا : مفهوم البلاغة :

كما سبق وأن أشرنا في المحاضرة السابقة تعددت تعريفات البلاغة وتتنوع مفاهيمها عند المشتغلين بها، غير أن هناك ما اشتركوا فيه، من أن الاهتمام فيها منصب على إيصال المعنى إلى ذهن السامع وفهمه، ومن تعاريف البلاغة التي أوردها أصحابها في مصنفاتهم نمثّل بقول الجاحظ في كتابه " البيان والتبيين " : « قال : سمعت أبا مسلم يقول : سمعت الإمام إبراهيم بن محمد يقول : يكفي من حظ البلاغة أن لا يؤتى السامع من سوء إفهام الناطق ولا يؤتى الناطق من سوء فهم السامع »⁽¹⁾، وذلك أن يوظف الناطق ما لديه لإيصال المعنى للسامع، وأن يبذل السامع ما لديه من انتباه وغيره ليفهم المعنى الذي يريد الناطق .

(1) - الجاحظ، البيان والتبيين، 1/ 87 .

وقيل في ذات المعنى أي معنى البلاغة « الكلمة إذا خرجت من القلب وقعت في القلب، وإذا خرجت من اللسان لم تجاوز الآذان »⁽²⁾ أي أن الكلمة إذا خرجت بحسن تدبر وطول تفكير وقعت في محلها من ذهن السامع ففهمت وأيقن كنهها ومنتهى معناها، وإذا خرجت مجرد صوت من اللسان بشكل عشوائي سمعت صوتا ولكنها لم تزد على ذلك، فلم يفهم معناها ولا مدلول استعمالها .

وقالوا أيضا في تعريف البلاغة : « قال ثمامة : قلت لجعفر بن يحيى : ما البيان ؟ قال : البلاغة أن يكون الاسم يحيط بمعناك، ويجلي عن مغزائك، وتخرجه من الشركة، ولا تستعين عليه بالفكرة . والذي لا بد له منه، أن يكون سليما من التكلّف، بعيدا من الصنعة، بريئا من التعقّد ، غنيا عن التأويل »⁽³⁾ والبيان هو البلاغة عند المتقدمين، والإحاطة بالمعنى احتوائه وتضمنوا جلاء المغزى إبراز الغرض وإيضاح المفهوم، وتخرجه من الشركة، أي اشتراكه مع غيره من الألفاظ في معناها، وعدم الإطالة في شرحه والتفصيل فيه، كما يجب أن يكون بعيد عن التكلّف وصناعة الكلام وزخرفته، خليا من التعقيد والغموض وتعدد وجوه التأويل .

ثانيا : مفهوم الفصاحة :

الفصاحة في اللغة مأخوذة من فَصَحَ اللبن إذا صفا وزالت عنه رغوته، وَفَصَحَ الصبح إذا بان الضوء وظهر، وقالوا : فصح الصبي إذا بان منطقه وأفهم، ورجل فصيح حسن اللسان مفهم الكلام .

وقد قال الرازي في مختاره : « رجل (فصيح) وكلام فصيح أي بليغ، ولسان فصيح أي طيّب، ويقال كلّ ناطق فصيح وما لا ينطق فهو أعجم . فوطدُحَ الهعجميَّ جادت لغته

(2) - أنظر الحيوان، 4 / 210 نقلا عن البيان والتبيين، 1 / 83، 84 .

(3) - الجاحظ، البيان والتبيين، 1 / 106 .

حتّى لا يلحن وباب الكلّ ظرّف . (تَوْصَحَ) في كلامه (وَصَحَّ) (تكلّف الفصاحة، وأُفْصِحَ العجميَّ) (إذا تكلمّ العربية) (4)

أمّا في الاصطلاح فتعددت تعاريفها وتوّعت، فهناك من ساوى بينها وبين البلاغة، وهناك من جعلها شرطاً لها، وهناك من فصلها عنها .

قال الجاحظ في معرض ذلك: والاعتّابي حين زعم أنّ كلّ من أفهمك حاجته فهو بليغ فلم يعن أنّ كلّ من أفهمنا من معاشر المولّدين والبلديين قصده ومعناه، بالكلام الملحون، والمعدول عن جهته، والمصروف عن حقّه، نأه محكوم له بالبلاغة كيف كان، بعد أن قد فهمنا معنى كلام النبطي الذي قيل له: لما اشتريت هذه الأتان؟ قال: أركبها وتلد لي وقد علمنا أنّ معناه كان صحيحاً [والإنّما عنى العتّابي إفهامك العرب حاجتك على مجاري كلام العرب الفصحاء] (5)

وجاء في حديث الجاحظ عن الفصاحة أيضاً: ثني أبو سعيد عبد الكريم بن رّوح قال: أهل مكّة لمحّمّد بن المّ نادر الشاعر: ليست لكم معاشر أهل البصرة لغة فصيحة، إنّما الفصاحة لنا أهل مكّة . فقال ابن المنذر أمّا ألفاظنا فأحكى الألفاظ للقرآن، وأكثرها له موافقة، فضعوا القرآن بعد هذا حيث شئتم... (6)

وقال العسكري: «الفصاحة هي تماماً آلة البيان، فهي مقصورة على اللفظ، لأنّ الآلة مقصورة على اللفظ دون المعنى...» (7)، وآلة البيان هي آلة النطق، وتامها نطقها

(4) - الرازي، مختار الصحاح، دار الكتاب العربي، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1967م، مادة (ف ص ح)، ص

(5) - الجاحظ، البيان والتبيين، 1/ 161، 162 .

(6) - نفسه، 1/ 19 .

(7) - العسكري، الصناعتين في الكتابة والشعر، ص 14 .

الحروف على صدّها، فلا يشدّ منها حرف أو ينحرف عن مخرجه، فمتى ما حدث خلل في نطق أحد الحروف انتفت الفصاحة في ذلك الموضع .

وجاء عن الجبائي في الكلام الفصيح أنّه قال في ذلك إنّ ما يكون كذلك لجزالة اللفظ وحسن المعنى ولا بدّ من اعتبار الأمرين معا لأنّه لو كان جزل اللفظ ركيك المعنى لم يعد فصيحاً (8)، وزاد عبد الجبار على كلام أستاذه : اعلم أنّ الفصاحة لا تظهر في أفراد الكلام، إنّما تظهر في الكلام بالضمّ على طريقة مخصوصة، وهو نفسه ما ذهب إليه الجرجاني حيث نفى الفصاحة عن الألفاظ المفردة، إذ نسب الفصاحة في الكلام المركّب إلى ترتيب المعاني ولا اعتبار فيه لترتيب الألفاظ ونظمها (9) .

ثالثاً : مفهوم الأسلوب :

الأسلوب في اللغة مأخوذ من الطريق أو الفن، وجمعه أساليب، وهو في الاصطلاح الطريقة التي يعبر بها عن التفكير أو التعبير، أي تعبير بشكل لفظي يعبر بها عن نظم الكلام، أو المعاني (10)؛ وجاء في لسان العرب أنّ الأسلوب هو السطر من النخيل (11)، وكونه كذلك يقتضي نظاماً معيّناً، ومصطلح الأسلوب هو أقدم بكثير مما يطلق عليه في

(8) - أنظر القاضي عبد الجبار، المغني في أبواب التوحيد والعدل، دراسة وتحقيق خضر محمد نبها، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1/ 197 نقلا عن مشعل سليمان حامد الخوالدة، فصاحة الكلمة في ضوء علم الأصوات الحديث، أطروحة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، آب 2009م، ص 18 .

(9) - مشعل سليمان حامد الخوالدة، فصاحة الكلمة في ضوء علم الأصوات الحديث، أطروحة دكتوراه، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، آب 2009م، ص 22 .

(10) - <https://mawdoo3.com/> يوم 2021/02/17 على الساعة : 09:44 صباحا

(11) - ابن منظور، لسان العرب، مادة (سلب)

العصر الحديث بالأسلوبية التي تفرقت عن اللسانيات، في حين أن الأسلوب كان موجوداً منذ زمن أرسطو وهو معروف عند البلاغيين العرب (12) .

وجاء تعريف الأسلوب عند عدد ممن اشتغلوا به أو تخصصوا في الأسلوبية على وجوه متعددة، فعرّفه بوفون Bluffoon الإنسان نفسه، وعرّفه فون جل Von j بأنه ثمرة عمل بشري، وقال فيه بول فاليري Pol valeri هو عدول بالقياس إلى معيار محدد، وقال عنه سبتزر Spitzer أنه انحراف أسلوب فردي عن المعيار العام، وقال كوهين : الأسلوب في الشعر هو العدول عن الخطاب العام صوتاً وإيقاعاً وتركيباً ودلالة (13) .

فالأسلوب خلاصة همة فردي يخبر عن واضعه ومبدعه، ويجعله متفرداً عن غيره في شكل خاص به لا يشاركه فيه أحد، ولذلك كانت الأسلوبية هي دراسة للأساليب المتميزة والتميّزة لأصحابها وفق أسس محددة ومعروفة عند أهل الاشتغال بها .

رابعاً : رسم الحدود بين المفاهيم الثلاثة :

عزّفي العناصر الثلاثة السابقة تفصيلاً لكل مصطلح على حدة، فعرّفنا البلاغة وعدّها تعاريفها، وشرحنا الفصاحة لغة واصطلاحاً، وتحدّثنا في الأسلوب عند مختلف متناوليهِ ودارسيهِ، ونحن الآن بصدد رسم الفروق أو بناء الجسور بين المصطلحات الآتية الذكر (البلاغة، الفصاحة، والأسلوب)، وسنّجّل البلاغة مصطلحاً معياراً نقيس عليه المصطلحين الآخرين، لأنّها محور الحديث والدرس .

(12) - <http://www.uobabylon.edu.iq/uobColeges/lecture> يوم : 2021/02/17 على الساعة : 10:41

البلاغة والفصاحة مفهوميين متداخلين في مواضع شتى، ولكن هذا التداخل مختلف فيه، فهناك من يساوي بينهما ويستعملهما استعمال الترادف، وهناك من يخالف ذلك، ويجعل لكلٍّ منهما سبباً وعلّة تختلف عن الأخرى، وسنورد من هذا وذاك أقوالاً ومفاهيم .

فالجاحظ حين وقف في كتابه (14) على وقول أخيه الهادي ﴿ وَنَ هُوَ أَفْصَحُ مِنِّْي لَسَ أَدَاً ﴾ (القصص/34) هُـد جمع البلاغة والفصاحة في مفهوم واحد، لأنَّ المقصود من ذلك الإفصاح بالحجة والمبالغة في وضوح الدلالة؛ لتكون الأعناق إليه أميل، والعقول عنه أفهم، والنفوس إليه أسرع، وبضيف في ذات المنحى ممعنا في توصيل المعاني وإيضاحها قوله في البلاغة : « لا يكون الكلام يستحقُّ اسم البلاغة، حتى يسابق معناه لفظه ولفظه معناه، فلا يكون لفظه إلى سمعك أسبق من معناه إلى قلبك ... » (15) .

وزاد في جمع البلاغة والفصاحة أن قال : « ومن أجل الحاجة إلى حسن البيان، وإعطاء الحروف حقها من الفصاحة رام أبو حذيفة إسقاط الراء من كلامه، وإخراجها من حروف منطقته ... » (16)، وأبو حذيفة هو واصل بن عطاء أستاذ الجاحظ وذكر أنه كان ألثغا فاحش اللثغ، لا ينطق الراء على صدتها، فطول وكابد، وتكلفت التعب من أجل إخراجها من حروف كلامه ليصح ويفهم .

وكان الخلط أو الجمع بين مفهومي البلاغة والفصاحة في معنى واحد مرحلة أولى من ورود لفظ الفصاحة في مصنفات علماء البلاغة، غير أنه ما لبث أن ظهرت بعض الملامح مما يميّز بين المصطلحين بعد ذلك، وقد بدأ التمييز مع القرن الرابع الهجري على يد العسكري في كتابه الصناعيتين على الرغم من أنه مزج بين المصطلحين في بداية

(14) - أنظر : الجاحظ، البيان والتبيين، 07/1 .

(15) - نفسه، 1/ 115 .

(16) - نفسه، 1/ 15 .

الكتاب، حيث يقول في الأول : «إِذَا كَانَ الْأَمْرُ عَلَى هَذَا (يقصد الرأي الذي يقول بالإبانة في معنى الفصاحة)، فالفصاحة والبلاغة ترجعان إلى معنى واحد، وإن اختلفت أصلاهما، لأنَّ كلَّ واحد منهما إنّما هو الإبانة عن المعنى، والإظهار له ... » (17)، فهما مشتركان في الاصطلاح رغم اختلافهما في معناهما اللغوي .

بعدها يعود العسكري في رأيه الثاني إلى الإقرار باختلاف المعنيين من حيث الاصطلاح في قوله : «فعلى هذا تكون الفصاحة والبلاغة مختلفين، وذلك أنّ الفصاحة تمام آلة البيان، فهي تتعلّق باللفظ، لأنَّ الآلة تتعلّق باللفظ دون المعنى، والبلاغة إنّما هي إنهاء المعنى إلى القلب، فكأنّها مقصورة على المعنى ... » (18) .

فوق الخفاجي بين البلاغة والفصاحة في كتابه " سر الفصاحة وسحر البراعة " في قوله : «الفرق بين الفصاحة والبلاغة، أنّ الفصاحة مقصورة على وصف الألفاظ، والبلاغة لا تكون إلا وصفا للألفاظ مع المعاني، لا يقال في كلمة واحدة لا تدلّ على معنى يفضل عن مثلها بليغة، وإن قيل فيها فصيحة . وكل كلام بليغ فصيح، وليس كل فصيح بليغ، كالذي يقع فيه الإسهاب في غير موضعه » (19) ويبدو أنّ الخفاجي في قوله هذا لم يفرّق بين المصطلحين تفريقا مطلقا، بل فرّق من جانب ووصل من جانب آخر .

ونجد الجرجاني ينتحي نحو متفردا لا فكرته ولكن في تطبيقه نظرية قائمة بذاتها، فهو يرى أنّ الهدف من الألفاظ يرتبط ارتباطا وثيقا بإيصال المعنى إلى أفهام الناس، وهي خدم وتبّع للمعاني في مواقعها (20)، لذلك فهو ينفي الفصاحة عن الألفاظ من حيث هي ألفاظ، أو

(17) - العسكري، الصناعتين، ص 13 .

(18) - نفسه، ص 7 .

(19) - الخفاجي، سر الفصاحة وسحر البراعة، ص 53 .

(20) - الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 56، 57 .

نطق حروف، وينسبها إلى النظم، الذي هو ضم الكلم بعضه إلى بعض، وتعلقه بعضه ببعض، فتكون الفصاحة وصفاً يجب للكلام من أجل مزية اكتسبها من المعنى، لا من اللفظ مجرداً عن المعنى، ولا تكون اللفظة فصيحة إلا باعتبار مكانها من النظم، وحسن ملاءمة معناها لمعاني جاراتها، وفضل مؤانستها لجاراتها (21). فالألفاظ لا تتفاضل من حيث هي ألفاظ مجردة، ولا من حيث هي كلمة مفردة، وإنّ الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها، في ملاءمة معنى اللفظة لمعنى التي تليها، وما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ (22).

فالجرجاني على ذلك لم يفرّق بين الفصاحة، والبلاغة، والبيان، والبراعة. فهي في نظره «ألفاظ متشابهة، ولا معنى غير وصف الكلام بحسن الدلالة وتامها فيما له كانت دلالة، ثم تبرّجها في صورة أبهى وأزین، وأنق وأعجب، وأحقّ بأن تستولي على هوى النفس، وتتل الحظ الأوفر من ميل القلوب» (23) وهي راجعة جميعها، إلى المعاني، وإلى ما يدلّ عليه بالألفاظ دون الألفاظ أنفسها.

وأما العلاقة بين الأسلوب والبلاغة، فالأسلوب موضوع منها، ومضمون لعلم من علومها، هو علم المعاني، لأدّه دراسة لأحوال التركيب العربي، في ركنيه المسند والمسند إليه، والخبر والإنشاء.

(21) - الجرجاني، دلائل الإعجاز، ص 51 .

(22) - نفسه، ص 52 .

(23) - نفسه، ص 50 .