

## محاضرة 7

### مقاربة ايفان اليتش (مجتمع بلا مدارس)

قدم نظريته في شكل نقد وثورة ضد المدرسة الليبرالية الطبقية والاستعمارية، التي تكرس سياسة التطرف والاستعمار ، وتسهم في توريث الفقر العنصري والبؤس الاجتماعي، لذا نادى ايفان اليتش إلى إلغاء هذه المدرسة الطبقية غير الديمقراطية في كتابة (مجمع بدون مدرسة).

فنظيرية موت المدرسة- حسب كوي افانزيه هي في الحقيقة نظرية قد تأثرت تأثراً كبيراً بالعوامل الجغرافية والتي جعلتها نظرية صالحة (لبلدان أمريكا اللاتينية) غربية عن المنطق التربوي لباقي النظام التربوية الغربية.

ذلك أن (اليتش) ينزع أحياناً إلى القول بأن المدرسة ملائمة للعصر الصناعي وأنها من مختلفة حيث يكون حذفها شرطاً لازماً لحذف الاستعمار والقضاء عليه، غير أنه في أحياناً أخرى يطلق أحکاماً تنادي بالقضاء عليها جزرياً ويرى فيها مؤسسات بالية.

تهدف نظرية موت المدرسة إلى التخلص من المدرسة الرأسمالية التي تعمق الفوارق الاجتماعية واللغوية والطبيعية والثقافية ،وهنا هو يشكل علامة التعليم الإلزامي المطلق في كل أنحاء العالم.

لأنه يرى أن التعليم يرتبط بالمتطلبات الاقتصادية والاجتماعية من جهة ومن الجهة أخرى، يعتقد أن مدارس اليوم تؤدي واجبات أساسية وهي:

1. توزيع الناس وفق أدوار مهنية محددة.

2. تعليم القيم المهنية واكتساب المهارات والمعرفات المقبولة اجتماعياً.

3. وأن ما يجري تعلمه في المناهج الدراسية لا علاقة له بمضمون الدروس، فالمدرسة تتولى تلقين الطفل الاستهلاك السلبي، إن القبول الطوعي بالنظام الاجتماعي القائم، ولا يجري تعليم هذه الدروس بصورة واعية ومعلنة بل بصورة ضمنية.

وذلك من خلال المنهج الخفي، والذي يكرس الطوعاوية الخضوع الاجتماعي، حين يعلم الأطفال أن دورهم في الحياة ينحصر في أن يعرفوا مكانتهم ويلتزموا به قانعين؛ وذلك عن طريق تنظيم المدرسة وإجراءاتها.

يرى التش من خلال هذا؛ أن المدارس لا تشجع على المساواة ولا تحفز طاقات الفرد الإبداعية، فيمكن له الاستغناء عنها بالشكل الحالي.

ولا يقصد التش بذلك إزالة النظم التعليمية بأشكالها كافة، بل إن ما يرمي إليه هو ضرورة تزويد المتعلمين بما يحتاجون إليه من موارد طيلة حياتهم، لا خلال مرحلتي الطفولة والمراحلة فقط.

كما يقترح أن يكون للمتعلمين مجالاً لاختيار ما يريدون دراسته، ويقترح تطوير عدة اطر تربوية يتواافق فيها المعرفة في المكتبات والمخارب، وإقامة شبكات للاتصال بين المهارات ويدعو إلى الانفتاح من أجل الطلبة بالخدمات التعليمية الايجابية لتطوير مهاراتهم والاهتمام بشؤونهم ومواهبهم.

تدخل مقتراحات الشين لما يطرحه الكثير من المفكرين في نطاق البوتوبيا المثلية الخيالية، غير أن عدداً من الافتراضات التي طرحتها الشين في السبعينيات من القرن الماضي، عادت إلى الظهور مرة أخرى حتى التسعينيات مع بروز قنوات الاتصال والتكنولوجيات الحديثة، كما وجدت هذه الأفكار الكثير من المساندة

في المعرفة الإنسانية خلال هذا القرن لعدد من النظريات الحديثة التي ترى أن وسائل الاتصال والانترنت سوف تحقق جوانب متقدمة جداً من المهارات التعليمية المختلفة، والتفاوت في التربية والتعليم في الحياة المعاصرة.

**المناهج التربوية عند الشين يحمل تطورات معينة وهي حسبه تحمل فلسفة وإيديولوجيا الطبقة الحاكمة.**

#### محاضرة 8

#### مقارنة ريمون بودون (نظريّة الفعل الاجتماعي الحديث - الاصطفاء المدرسي):

رفض تصورات المدرسة الوظيفية والمقاربة الصراعية على أساس أن المدرسة تعيد إنتاج الطبقات الاجتماعية وأنها فضاء للصراع بين الطبقة المهيمنة والطبقة لخاضعة.

ينفي بودون أن تكون هناك روابط قوية بين اللامساواة التعليمية واللامساواة التربوية. بل يعود ذلك إلى اختيارات الأفراد أنفسهم ورغباتهم الذاتية وقراراتهم الشخصية بناء على حسابات الأسرة لمنطق الربح والخسارة وطموحاتها الواقعية، ورغباتهم المستقبلية.

وهذا ليس عائد إلى أسباب خارجية مثل: الصراع الطبقي الاجتماعي والثقافي، والتهميش العائلي، كما يقول أنصار المقاربة الصراعية؛ بل يعود ذلك إلى اختيارات الأفراد والأسرة ورغباتهم الذاتية، وقراراتهم الشخصية فيما يورويونه من المدرسة، من حيث منطق الربح والخسارة، حيث قد يفضل الأبناء وضع خارجي شبيه بوضع آبائهم المهني، ولا يجدون حرجاً في ذلك.

يرى بودون أنه ومع ازدياد المتعلمين بكثرة؛ أصبحت المدرسة لا توفر للجميع الفرص نفسها من الحظوظ والامتيازات، وهذا ليس له علاقة بفكرة الصراع الطبقي الاجتماعي والثقافي. وإنما لكثره اطر ومجالات التعلم وبالتالي تعدد الاختيارات أمام الاسر، حيث تصبح المدارس والنظم التعليمية أحد اختيارات الأفراد وليس الاختيار الوحيد

ويعني هذا أن اللامساواة المدرسية راجعة إلى الرغبات الفردية، وليس إلى اختلاف الرأسمال الثقافي، أو إلى طبيعة الطبقة المهيمنة، أو إلى قاعدة إنتاج الطبقات نفسها، وإن كانت المساواة مغيبة إلى حد ما في المجتمع الليبرالي فإنه يتميز بالحرية، أما في المجتمعات الاشتراكية فهناك مساواة دون حرية.

يعتبر بودون من أشهر ممثلي اتجاهات الاصطفاء المدرسي فاللتميذ يقرر هنا بصورة واعية ما يترتب عليه في شأن المدرسي، ومن ثم يدرس الظروف والعوامل والمتغيرات المختلفة ويقدر إمكانية المتابعة وأفضلية الترك والتخلص عن الدراسة، وهو في كل الأحوال لا يتخذ قراره بناء على فرضية الحدس والاستبطان والعنفوية الحرة في اتخاذ القرار.

**تحكم في فرصة التخلص أو المواصلة موازية حدود النفقات والعائدات.**

أخذ بودون هنا بحتمية نظرية الفعل على أساس أن الفرد حر في أفعاله واختياراته، ويعني هذا أن نظرية الفعل الاجتماعي ترى أن الأفراد قادرون على صناعة مصيرهم المدرسي والمهني تأسيس على رغباتهم وفعالياتهم الاجتماعية.

وهنا نستنتج أن المفكر الفرنسي بودون ركز على أهمية العوامل المستقبلية في تحديد مصير الفرد ومستقبله، فإن كان الماضي عند الحتميين هو الذي يحدد ملامح المستقبل، فإن المستقبل عند هؤلاء هو الذي يرسم المصير عند الأفراد وفقاً لأنصار النظرية الفردية.

يرى بودون أن الامساواة التربوية لا ترتبط بالامساواة الاجتماعية والطبقية والثقافية، بل تعود إلى الاختيارات الحرة للأفراد، وقراراتهم الشخصية وقناعاتهم الذاتية وحساباتهم الخاصة التي يضعونها حين التعامل مع المدرسة

# EXAMPLE