

المحور الأول : البرمجة الخطية

I - مفهوم البرمجة الخطية:

تعد البرمجة الخطية من أبسط وأسهل الأساليب الرياضية التي يمكن الإستعانة بها لمعالجة المشاكل التي تواجه المؤسسة الإقتصادية، وهي تتدرج -كما سبق الذكر - ضمن ما يعرف بالأساليب الكمية والتي تعرف على أنها: "مجموعة من الأدوات أو الطرق التي تستخدم من قبل متخذ القرار لمعالجة مشكلة معينة، ولترشيد قرار إداري الواجب إتخاذه بخصوص حالة معينة، ويفترض في هذه الحالة توفر القدر الكافي من البيانات المتعلقة بالمشكلة." (عبد الله السعيد، 2007، صفحة 15)

وتهدف عموماً إلى حل المشاكل والمسائل بتعيين التوليفة المثلى للإنتاج أو غيرها وذلك لتحقيق الأهداف المحددة ولقد شهدت البرمجة الخطية العديد من التعريفات، وهذا حسب مختلف المفكرين والمحليلين وميولهم الإقتصادية أو الإداري، .

وعموماً يمكن تحديد أهم متطلبات البرمجة الخطية فيما يلي:

- وجود هدف تسعى المؤسسة لتحقيقه والذي يعبر عنه بدالة (تخفيض تكاليف، تعظيم أرباح...).
- القيود: هي مجموعة من القيود والشروط التي في ظلها يتم تحقيق الهدف .
- الموارد: يجب أن تكون هناك موارد متاحة للمؤسسة، ولها استخدامات متعددة، معبر عنها بمعاملات تقنية.
- إمكانية صياغة المسألة في شكل نموذج رياضي، يحقق العلاقة الخطية حيث ينبغي أن تتوفر العلاقة بين متغيرات الدراسة أو المشكلة، حيث ينظر لهذه العلاقة من منظورين اقتصادي يتمحور في التناسب بين المدخلات والمخرجات ، ورياضي يقصد به أن تكون المتغيرات من الدرجة الأولى .
- شرط عدم السلبية: حيث يشترط البرنامج الخطي أن لا تكون قيمة المتغيرات سالبة.

II - تطبيقات البرمجة الخطية:

تستخدم البرمجة الخطية في العديد من المجالات التي يكون غالباً الغرض فيها اتخاذ القرار حول تحديد أفضل الحلول لمشكلة معينة ، وعليه يمكن استخدام البرمجة الخطية في حل العديد من المشاكل أهمها: (العلونة و آخرون، 2000، الصفحات 131-132)

- مشكلة تخطيط الإنتاج:

تساعد البرمجة الخطية في تحديد الكمية الواجب إنتاجها من سلعة معينة والتي تؤدي الى تحقيق الربح الأعلى، ولان الموارد المتاحة تمتاز عادة بالندرة لكافة المؤسسات فإن البرمجة الخطية تعتبر الوسيلة الفعالة لتوزيع تلك الموارد على السلع المراد إنتاجها بطريقة من شأنها تعظيم أرباح المنشأة.

- مشكلة تخطيط الاستثمار:

تساعد البرمجة الخطية المنشأة او المستثمر على تعظيم أرباحه من خلال توزيع الأموال المتاحة على البدائل الاستثمارية المتاحة بطريقة من شأنها ان تؤدي الى تعظيم الأرباح . ويعني ذلك ان المنشأة تستطيع ان تخطط استثماراتها بشكل يؤدي الى تعظيم الأرباح باستخدام أسلوب البرمجة الخطية.

- مشكلة توزيع العاملين:

تحتاج المنشأة الى توزيع العاملين على المواقع والى تحديد عدد العاملين اللازم بطريقة من شأنها أن تؤدي الى تخفيض التكلفة الى أدنى حدودها.

- مشكلة توزيع الإنتاج:

تساعد البرمجة الخطية المنشأة على توزيع منتجاتها التي تنتجها من خلال عدة مصانع على الأسواق المختلفة وتساعدنا أيضا على تخفيض تكلفة نقل المواد من المصانع المتعددة الى المخازن المتعددة للمنشأة.

- المشاكل المتعلقة بالإنتاج، كتحديد التشكيلة الممكنة من مختلف المنتجات وكمياتها في ظل تحقيق هدف محدد، وفي ظل الكميات المتاحة من عوامل الإنتاج.
- تستعمل في اختيار وتعيين الأفراد في المؤسسة (مسألة التعيين).
- توزيع الموارد والمنتجات المتجانسة من مصادر تواجدتها نحو أماكن استخدامها (مسألة النقل).
- يمكن استخدام البرمجة الخطية في تخطيط الإشهار، تخطيط المخزون، المفاضلة بين طرق الإنتاج المتاحة.... إلخ.

III - نموذج البرمجة الخطية:

يعتبر تشكيل النموذج الرياضي أهم مرحلة لحل مشاكل البرمجة الخطية في مختلف المجالات السابق ذكرها، والنموذج هو ترجمة رياضية للمشكلة .

ويعرف **النموذج** على أنه : عبارة عن عينة أو صورة مصغرة لمجتمع معين ويمكن أن يكون صيغة رياضية تحمل مواصفات حالة معينة، من خلال عدد من العلاقات الرياضية تعبر عن المشكلة أو الحالة التي يتم دراستها بشكل أو بآخر. (محمد مرسى، 2004، صفحة 29)

ويأخذ النموذج إحدى الصيغتين:

- تعظيم الأرباح *La Maximisation*، والتي ندها عادة لما يكون الهدف تحقيق أقصى العوائد والمدخيل، تحقيق أقصى إنتاج،... إلخ.
- تقليل التكاليف *La Minimisation*، والتي تستخدم في الحالة العكسية للتعظيم، أي عندما يكون الهدف هو تدنية التكاليف لأدنى قيمة لها .

1-IV مكونات نموذج البرمجة الخطية :

عند تحديد الهدف من المشكلة يتم صياغتها في شكل نموذج رياضي يتضمن المكونات التالية:

✓ دالة الهدف *La fonction objective* :

إن الهدف الذي نسعى إلى الوصول إليه من وراء حل المشكلة يتمثل في الوصول إلى أمثلية الحل (*L'Optimalité* ، والتي تأخذ أحد الوجهين السابق ذكرهما :

- التعظيم .
- التقليل .

ويتم التعبير عن هاته الحالة الرياضية بمعادلة رياضية تضم متغيرات من الدرجة الأولى.

✓ القيود *les contraintes*

تعكس القيود في معظم الحالات محدودية الموارد، و تعبر عن مجموعة المحددات التي لا يستطيع اتخاذ القرار التحكم فيها. ويتم ترجمة القيود في شكل متراجحات أو معادلات حسب مضمون وشروط التخصيص المحددة في المسألة المراد حلها.

✓ شرط عدم السلبية: *non négativité des variables*

ويقصد به أن الكميات المستهدفة لمتغيرات القرار لا يمكن أن تكون سالبة، لأن ذلك ليس له معنى في الواقع، و بتعبير آخر لا يمكن للمؤسسة أن لا تنتج منتجاً معيناً و لكن لا يمكن أن تستهدف إنتاج كمية سالبة.

IV- 2 الشكل القانوني والشكل المعياري في نموذج البرمجة الخطية :

يأخذ نموذج البرمجة الخطية شكلين: الشكل القانوني والشكل المعياري.

- الشكل القانوني (النظامي): يكون عندما تكون مسألة قيود المسألة عبارة عن متراجحات/متباينات ودالة الهدف من نوع التعظيم (Max) أو تقليل (Min) وذلك على النحو التالي :

في حالة التعظيم: يظهر الشكل العام للنموذج كما يلي:

$$\text{Max } Z = \sum_{i=1}^n C_i X_i$$

$$a_i X_i \leq b_i$$

$$a_i X_i \geq 0$$

حيث يكون النموذج في صيغته التفصيلية كما يلي:

• دالة الهدف:

$$\text{Max } Z = C_1 X_1 + C_2 X_2 + C_3 X_3 + \dots + C_n X_n$$

• القيود:

$$a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + a_{13} X_3 + \dots + a_{1n} X_n \leq b_1$$

- القيد

الأول

$$a_{21} X_1 + a_{22} X_2 + a_{23} X_3 + \dots + a_{2n} X_n \leq b_2$$

- القيد الثاني

شرط عدم السلبية

$$X_1, X_2, \dots, X_n \geq 0$$

في حالة التقليل: يظهر الشكل العام للنموذج كما يلي:

$$\text{Min } C = \sum_{i=1}^n C_i X_i$$

$$a_i X_i \geq b_i$$

$$a_i X_i \geq 0$$

حيث يكون النموذج في صيغته التفصيلية كما يلي:

• دالة الهدف:

$$\text{Min } C = C_1 X_1 + C_2 X_2 + C_3 X_3 + \dots + C_n X_n$$

• القيود:

$$a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + a_{13}X_3 + \dots + a_{1n}X_n \geq b_1.$$

- القيد الأول

$$a_{21}X_1 + a_{22}X_2 + a_{23}X_3 + \dots + a_{2n}X_n \geq b_2.$$

- القيد الثاني

• شرط عدم السلبية:

$$X_1, X_2, \dots, X_n \geq 0$$

حيث a_{ij}, b_i, C_i ثوابت تحدد من معطيات المسألة وعموما هي تمثل الآتي:- b_i تعبر عن الكمية المتوفرة من المورد i .- a_{ij} تعبر عن الإستعمالات من المورد b_i للحصول على وحدة واحدة من المتغير X_i .- C_i تمثل مساهمة الوحدة الواحدة من X_i في تحقيق هدف البرنامج الرياضي.

نشير هنا إلى وجود صيغتين للنموذج الرياضي في الشكل القانوني لمسألة البرمجة الخطية:

- الصيغة الأولى: وتتحقق في حالة التعظيم أو التقليل وتمثل الشكل الأولي الذي يأخذه النموذجعند تشكيل المسألة والتي تكون صيغة القيود فيها موحدة (مترجمات) من الشكل \leq في حالة التقليل، و من الشكل \geq في حالة التعظيم.- الصيغة الثانية: وتكون بدورها في الحالتين وتتحقق عندما تكون القيود مختلطة بين مترجماتومعادلات، حيث يمكن أن تكون المترجمات مختلطة بين \leq أو \geq .* الشكل المعياري: وهي الصيغة الموالية والتي يجب تحديدها قبل الشروع في عملية الحل، حيث يتم تحويل

جميع القيود إلى معادلات (على شكل مساواة) مهما كان نوع النموذج ونوع دالة الهدف (حالة تعظيم / حالة

تقليل).

وعليه يظهر الشكل العام للنموذج المعياري في الحالتين على النحو التالي:

حالة تقليل

حالة تعظيم

$$\text{Min } C = \sum_{i=1}^n C_i X_i$$

$$a_i X_i = b_i$$

$$a_i X_i \geq 0$$

$$\text{Max } Z = \sum_{i=1}^n C_i X_i$$

$$a_i X_i = b_i$$

$$a_i X_i \geq 0$$

IV- أمثلة تطبيقية حول كيفية صياغة النموذج الرياضي :

- مثال تطبيقي رقم 01:

تقوم مؤسسة ما بإنتاج الكراسي والطاولات وبيعها للمدارس، حيث أن إنتاج كرسي واحد يتطلب 3 صفائح خشبية و 4 قطع من الحديد، وبعد بيعه يحقق ربحا قدره 250 دج، أما إنتاج الطاولة الواحدة فيتطلب 6 صفائح خشبية و 7 قطع من الحديد، وبعد بيعها تحقق ربحا قدره 430 دج، حيث أن المؤسسة لا تتوفر إلا على 180 قطعة خشبية و 320 قطعة من الحديد.

المطلوب: ما هي الكميات المثلى الواجب إنتاجها من كلا المنتجين، و التي تحقق لمؤسسة أكبر ربح ممكن؟

الحل :

تحديد المتغيرات:

X_1 : تمثل كمية الكراسي التي سوف تنتجها المؤسسة وتحقق لها أكبر ربح؛

X_2 : تمثل كمية الطاولات التي سوف تنتجها المؤسسة و تحقق لها أعظم ربح.

1- صياغة دالة الهدف: إن ربح المؤسسة ناتج عن إنتاج و بيع كل من الكراسي و الطاولات و عليه:

- إنتاج الكراسي:

إنتاج X_1 كرسي يحقق ربحا قدره $(250 \times X_1)$

- إنتاج الطاولات:

إنتاج X_2 طاولة يحقق ربحا قدره $(430 \times X_2)$

و عليه و بما أن هذه المؤسسة تسعى إلى تعظيم أرباحها فإنه يمكن صياغة دالة الهدف على النحو التالي:

$$\text{Max } Z = 250 X_1 + 430 X_2$$

2- تشكيل القيود: فعلى المؤسسة أن تحترم ما تتوفر عليه من مواد أولية عند تعظيمها لأرباحها.

- قيد المادة الأولية الأولى (الخشب): تمثل كمية الخشب الكلية مجموع الخشب المستخدم في إنتاج الكراسي

$(3 \times X_1)$ و الخشب المستخدم لإنتاج الطاولات $(6 \times X_2)$ و الذي يجب أن لا يتجاوز الكمية المتاحة و

المقدرة بـ 180 قطعة. و هذا يمكن التعبير عنه رياضيا بالصياغة التالية:

$$3 X_1 + 6 X_2 \leq 180$$

- قيد المادة الأولية الثانية (الحديد): تمثل كمية الحديد الكلية مجموع الحديد المستخدم في إنتاج الكراسي ($4 \times x_1$) و الحديد المستخدم لإنتاج الطاولات ($7 \times x_2$) و الذي يجب أن لا يتجاوز الكمية المتاحة و المقدرة بـ 320 قطعة. و هذا يمكن التعبير عنه رياضيا بالصياغة التالية:

$$4 x_1 + 7 x_2 \leq 320$$

3- شرط عدم السلبية: حيث أن إنتاج كل من الكراسي والطاولات لا يمكن أن يكون بكميات سالبة، فإما يكون موجبا أو معدوما، وهو ما يُعبر عنه بالصياغة التالية:

$$x_1, x_2 \geq 0$$

و عليه و بتجميع الصيغ الرياضية المحصل عليها سابقا، نحصل على الشكل النهائي لنموذج البرمجة الخطية:

$$\begin{array}{l} \text{دالة الهدف} \\ \text{قيد الخشب} \\ \text{قيد الحديد} \\ \text{شرط عدم السلبية} \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{Max } Z = 250 x_1 + 430 x_2 \\ \left\{ \begin{array}{l} 3 x_1 + 6 x_2 \leq 180 \\ 4 x_1 + 7 x_2 \leq 320 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{array} \right. \end{array}$$

مثال تطبيقي رقم 02 :

نفترض أن مؤسسة لإنتاج الكوابل، تقوم بإنتاج نوعين من المنتج x_1 و x_2 حيث (x_1 كابل ذو ضغط مرتفع، و x_2 كابل ذو ضغط منخفض)، تحتاج في ذلك لثلاث مواد أولية (نحاس ، بلاستيك، مادة تغليف)، احتياجات الإستخدام من هذه المواد تظهر في الجدول الموالي:

المنتج x_2	المنتج x_1	
0.3 كغ	0.2 كغ	نحاس
0.1 كغ	0.4 كغ	بلاستيك
0.5 كغ	0.2 كغ	مادة تغليف

ونفترض أن للمؤسسة 20000 كغ من النحاس ، و10000 كغ من البلاستيك، و12000 كغ من مادة التغليف، وأن هدف هذه المؤسسة هو تعظيم الأرباح، علماً أن الربح في الكابل الأول 4 ون و في الثاني 5 ون .

المطلوب : تحويل هذه المعطيات إلى نموذج رياضي.

الحل :

1-دالة الهدف:

تمثل متغيرات المسألة في المنتجين X_1 و X_2 ونلاحظ أن الهدف هو تحقيق أعظم ربح، وعليه نحدد دالة الهدف من مجموع ربح المنتجين بالشكل التالي:

$$\text{Max } Z = 4X_1 + 5X_2$$

2- القيود: من خلال نص المسألة نميز أن عملية الإنتاج تتم تحت ظل ثلاثة شروط /قيود وحددت

متطلبات كل منتج والكميات المتوفرة في الجدول المقدم في النص ومن ثم تظهر القيود كما يلي:

$$0.2 X_1 + 0.3X_2 \leq 20000 \quad \text{قيود النحاس :}$$

$$0.4 X_1 + 0.1X_2 \leq 10000 \quad \text{قيود البلاستيك}$$

$$0.2 X_1 + 0.5X_2 \leq 12000 \quad \text{قيود مادة التغليف}$$

3- شرط عدم السلبية: بطبيعة الحال ووفقاً لشروط بناء النموذج الرياضي في مسائل البرمجة الخطية

فإنه لا يمكن أن يكون الإنتاج ذو قيم سالبة وعليه يظهر شرط عدم السلبية على النحو التالي:

$$X_1, X_2, \geq 0$$

الطريقة البيانية لحل مسائل البرمجة الخطية.

تمهيد:

بعد تشكيل النموذج الرياضي لمسائل البرمجة الخطية ، نمر لمرحلة مواءمة وهي إيجاد الحل الأمثل لقيم المتغيرات الموضوعية وفقا للهدف المحدد سواء في حالة التعظيم أو في حالة التقليل ، ويتم ذلك باستخدام إحدى الطرق التالية :

- الطريقة الجبرية .
- الطريقة البيانية.
- طريقة السمبلاكس أو كما تعرف بطريقة الجداول.

II- الطريقة البيانية:

إن الطريقة البيانية تتطلب أن يكون عدد المتغيرات اثنان فقط ليس أكثر من ذلك حتى يتسنى تمثيلهما على المعلم المتعامد والمتجانس الذي على أساسه يتم تحديد الحل ، وتتمثل خطوات الحل بالطريقة البيانية في الآتي (نحلة، عبد العليم، و عبد العال، 2003، الصفحات 113-114) :

- يتم تمثيل المتغير الأول على المحور الأفقي والمتغير الثاني على المحور العمودي .
- يتم التعبير عن كل قيد بخط مستقيم يمر من خلال نقطتين ،النقطة الأولى على النحور الأفقي ،والنقطة الثانية على المحور العمودي ،ويمكن الحصول على هاتين النقطتين على ثلاث خطوات هي :
- نفترض أن المتغير الثاني ممثلا للمحور العمودي يساوي الصفر فنحصل على الإحداثي الخاص بالمتغير الأول وتصبح النقطة هي $(X_1, 0)$ ويتم تحديد موقعها على المحور الأفقي.
- نفترض أن المتغير الأول ممثلا للمحور الأفقي يساوي صفر فنحصل على الإحداثي الخاص بالمتغير الثاني وتصبح النقطة $(0, X_2)$ ويتم تحديد موقعها على المحور العمودي.
- يتم توصيل هاتين النقطتين بخط مستقيم معبرا عن القيد .
- يتم التعبير بيانيا عن جميع القيود ،ليتم تحديد منطقة الحلول الممكنة ،التي تمثل منطقة ينطبق عليها جميع القيود ، بمعنى آخر يتحقق فيها جميع القيود ،ويلاحظ أنه إذا كانت القيود أصغر من

فإن منطقة الحلول تقع أسفل المستقيمتين المعبرة عن القيود وفي اتجاه نقطة الأصل ، أما إذا كانت القيود أكبر من فإن منطقة الحلول تقع أعلى المستقيمتين المعبرة عن القيود وفي اتجاه معاكس لنقطة الأصل.

- يتم اختبار نقاط منطقة الحلول الممكنة مع دالة الهدف واختيار النقطة التي تحقق أعلى قيمة إفي حالة كان دالة الهدف من نوع التعظيم، والعكس في حالة التقليل.
- إذا احتوى قيد على متغير واحد فيمكن التعبير عليه بخط مستقيم رأسيًا أو أفقيًا حسب المتغير إما أن يكون على المحور الأفقي في حال كان القيد يتكون من X_1 فقط، أو أن يكون على المحور العمودي في حال كان القيد يتكون من X_2 .

باختصار تتمحور هذه الطريقة في رسم أو تمثيل مختلف القيود في معلم متعامد ومتجانس انطلاقًا من الشكل المعياري للمسألة، حيث يتم إسقاط معادلات القيود على محور الفواصل والتراتب في كل مرة يتم فيها جعل أحد المتغيرين معدومًا، ليتم تحديد قيمة المتغير الآخر.

II-1 الطريقة البيانية في حالة التعظيم :

مثال تطبيقي II-01:

لتوضيح خطوات هذه الطريقة نأخذ نفس معطيات المثال التطبيقي I-01 .

والذي يظهر نموذج الرياضيات كما يلي:

1-دالة الهدف :

$$\text{Max } Z = 8X_1 + 6X_2$$

2- القيود:

$$4X_1 + 2X_2 \leq 60 \quad \text{قيد قسم التقطيع :}$$

$$2X_1 + 4X_2 \leq 48 \quad \text{قيد قسم التجميع:}$$

3- شرط عدم السلبية:

$$X_1, X_2 \geq 0$$

الحل :

• التمثيل البياني للقيود

القيود الأولى :

$$4x_1 + 2x_2 \leq 60$$

$$4x_1 + 2x_2 = 60$$

يتم تحويل المترابحة إلى معادلة خطية أي:

$$\text{نضع } x_1 = 0 \Rightarrow 2x_2 = 60 \Rightarrow x_2 = 30 \quad A(0, 30)$$

$$\text{نضع } x_2 = 0 \Rightarrow 4x_1 = 60 \Rightarrow x_1 = 15 \quad B(15, 0)$$

$$2x_1 + 4x_2 \leq 48$$

القيود الثانية :

$$2x_1 + 4x_2 = 48$$

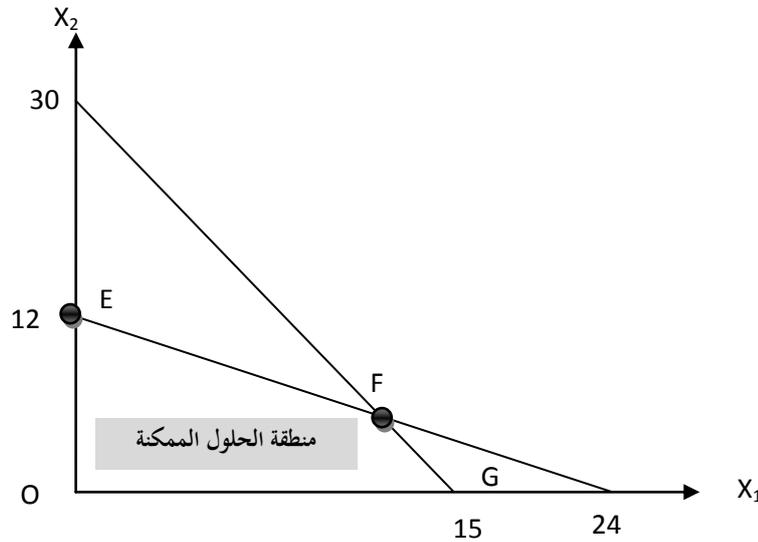
يتم تحويل المترابحة إلى معادلة خطية أي:

$$\text{نضع } x_1 = 0 \Rightarrow 4x_2 = 48 \Rightarrow x_2 = 12 \quad C(0, 12)$$

$$\text{نضع } x_2 = 0 \Rightarrow 2x_1 = 48 \Rightarrow x_1 = 24 \quad D(24, 0)$$

يتم تمثيل القيود على معلم متعامد ومتجانس.

الشكل رقم 02 : الرسم البياني للمثال التطبيقي رقم II - 01



من خلال الرسم البياني وبتطبيق الخطوات المعتمدة في الحل بالطريقة البيانية نميز ما يلي:

تحدد منطقة الحلول في المجال (O-E-F-G) والتي يطلق عليها بمنطقة الحلول الممكنة.

لتحديد الحل الأمثل نقوم بتعويض احداثيات النقاط المتحصل عليها في دالة الهدف:

النقطة	إحداثيات النقطة		قيمة دالة الهدف (Z)
	x_1	x_2	
O	0	0	$\Rightarrow Z = 8(0) + 6(0) \Rightarrow Z = 0$
E	0	12	$\Rightarrow Z = 8(0) + 6(12) \Rightarrow Z = 72$
F	12	6	$\Rightarrow Z = 8(12) + 6(6) \Rightarrow Z = 132$
G	15	0	$\Rightarrow Z = 8(15) + 6(0) \Rightarrow Z = 120$

بالنسبة للنقطة F يتم تحديد إحداثياتها بالمساواة بين القيدين

$$4x_1 + 2x_2 = 60 \quad \text{و} \quad 2x_1 + 4x_2 = 48 \quad \text{لنحصل على الإحداثية } (12,6).$$

من خلال معطيات الجدول نستنتج أن الإحداثية التي تحقق دالة الهدف هي النقطة F لأنها تعطي أقصى ربح.

وهي نفس النتيجة المتحصل عليها في الطريقة الجبرية.

مثال تطبيقي II - 02:

تقوم إحدى المؤسسات الإنتاجية بتصنيع نوعين من المنتجات، حيث لإنتاج الوحدة الواحدة من النوع الأول يتطلب ذلك استخدام وحتى قياس من مادة البلاستيك، كما أنها تستغرق في ورشة التصنيع 3 ساعات عمل، بينما تتطلب الوحدة الواحدة من النوع الثاني وحدة قياس واحدة من المادة الأولية البلاستيك، وتستغرق 6 ساعات عمل بالورشة، تتوقع المؤسسة أن تتحصل على 1000 وحدة قياس من المادة الأولية البلاستيك، كما أن طاقة ورشة التصنيع المتاحة خلال هاته الفترة هي 2400 ساعة عمل .

تقدر المؤسسة ربحاً صافياً قدره 20 و.ن /وحدة من النوع الأول و 30 و.ن من النوع الثاني .

المطلوب : صياغة هذه المسألة في نموذج للبرمجة الخطية وحلها بالطريقة البيانية.

الحل :

$$1- \text{دالة الهدف : } \text{Max } (z) = 20x_1 + 30x_2$$

2- القيود

$$2x_1 + x_2 \leq 1000 \dots\dots\dots(1)$$

$$3x_1 + 6x_2 \leq 2400 \dots\dots\dots(2)$$

شرط عدم السلبية $x_1, x_2 \geq 0$ -

تحديد إحداثيات القيود:

من المعادلة (1): نضع $x_1 = 0$ $\Leftrightarrow 1000 = x_2$

نضع $x_2 = 0$ $\Leftrightarrow 500 = x_1$

وعليه الإحداثية هي (500, 100)

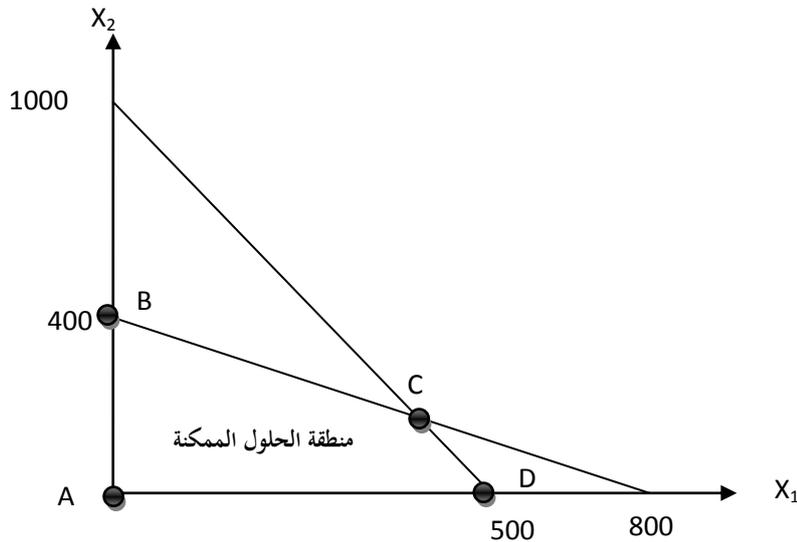
ومن المعادلة (2): نضع $x_1 = 0$ $\Leftrightarrow 400 = x_2$

نضع $x_2 = 0$ $\Leftrightarrow 800 = x_1$

وعليه الإحداثية هي (800, 400).

- نتمثل هذه النقاط في معلم متعامد ومتجانس:

الشكل رقم 03 : الرسم البياني للمثال التطبيقي رقم II - 02



نلاحظ بعد التمثيل البياني نتجت لدينا منطقة الحلول الممكنة ممثلة بالنقاط: A, B, C, D، سنحاول تحديد

ما هو الحل الأمثل في هذه المنطقة؟ استنادا إلى قيمة أعظم ربح، مع تحديد التغير الحاصل على كل قيد

نقطة الإنتاج	حجم الإنتاج		دالة الهدف (دينار/وحدة) $Max(z) = 20x_1 + 30x_2$	الطاقات غير المستغلة	
	x_1	x_2		القيد الأول	القيد الثاني

A	0	0	0	1000	2400
B	0	400	12000	600	0
C	400	200	14000	0	0
D	500	0	1000	0	900

نلاحظ من خلال الجدول أن النقطة "C" (200, 400) تمثل أحسن برنامج إنتاجي لأنها تحقق أفضل قيمة لدالة الهدف، كما أنه من جهة أخرى القيود عند هذه النقطة تعادل "0" أي أن الطاقات المتاحة مستغلة بالكامل، مما يدل على أمثلية الحل.

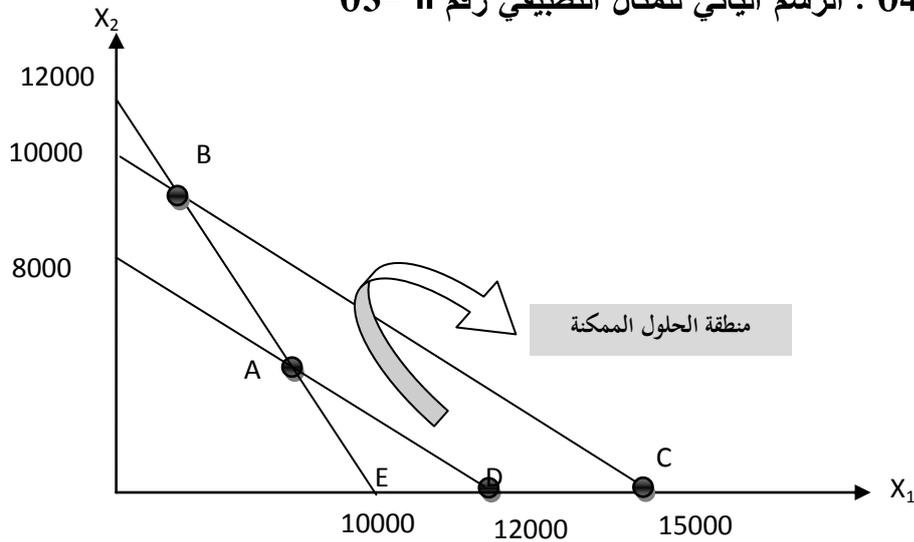
II-2 الطريقة البيانية في حالة التقليل:

مثال تطبيقي رقم II-03:

$$\text{Min } (C) = 18x_1 + 10x_2$$

$$\begin{cases} 4x_1 + 6x_2 \geq 48000 & \dots\dots\dots(1) \\ 12x_1 + 10x_2 \geq 120000 & \dots\dots\dots(2) \\ 10x_1 + 15x_2 \geq 150000 & \dots\dots\dots(3) \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

الشكل رقم 04 : الرسم البياني للمثال التطبيقي رقم II-03



نلاحظ أن هذا المثال يختلف عن الأمثلة السابقة في جانبيين الأول أن المشكلة هي تقليل التكاليف والثاني أن القيود هي من الشكل أكبر من أو تساوي ، أما بالنسبة للإجراءات الأخرى المتعلقة بكيفية تحديد منطقة الحلول فهي نفسها ، باستثناء أنه- وكما سبق وأن ذكرنا- فإنه يتم تحديد منطقة الحلول الممكنة برفض

المنطقة التي تحت القيد الممثل بالخط المرسوم على المعلم ، وعليه وفي هذا المثال فإن منطقة الحلول الممكنة هي ممثلة بالنقاط (A ,B,C,D)

ويتم تحديد قيمة النقطتين A و B بنفس الطريقة المعتمدة في حالة التعظيم أي بمساواة معادلتين القيدتين ، باستخدام أي طريقة رياضية مناسبة (القسمة، التعويض، الطرح ...) ، وعليه فإن النقطة A احداثياتها هما (7500،3000) والنقطة B احداثياتها هما (3750،7500).

وبعد التعويض في دالة الهدف نجد ما يلي :

النقطة	إحداثيات النقطة		قيمة دالة الهدف (Z)
	x_1	x_2	
O	0	0	$\Rightarrow Z = 18(0) + 10(0) \Rightarrow Z = 0$
A	7500	3000	$\Rightarrow Z = 18(7500) + 10(3000) \Rightarrow Z = 165000$
B	3750	3000	$\Rightarrow Z = 18(3750) + 10(3000) \Rightarrow Z = 97500$
C	15000	0	$\Rightarrow Z = 18(15000) + 10(0) \Rightarrow Z = 270000$

من خلال نتائج الجدول نستنتج أن التوليفة التي تحقق أدنى تكلفة هي النقطة B (3750،3000) بقيمة 97500 وهي أدنى قيمة بعد حالة اللإنتاج.

III- حالات خاصة لطريقة الرسم البياني :

III-1- حالة وجود أكثر من حل واحد :

في بعض الحالات يكون هناك أكثر من حل واحد أمثل بمعنى وجود حلول متعددة تعطي نفس قيمة دالة الهدف ، ولتوضيح ذلك نورد المثال التالي :

مثال تطبيقي III-01:

$$Max (Z) = 2x_1 + 4x_2$$

$$\begin{cases} x_1 \leq 8 \dots\dots\dots(1) \\ x_2 \leq 3 \dots\dots\dots(2) \\ 3x_1 + 6x_2 \leq 30 \dots\dots\dots(3) \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

$$\text{القييد 1: } X_1 = 8$$

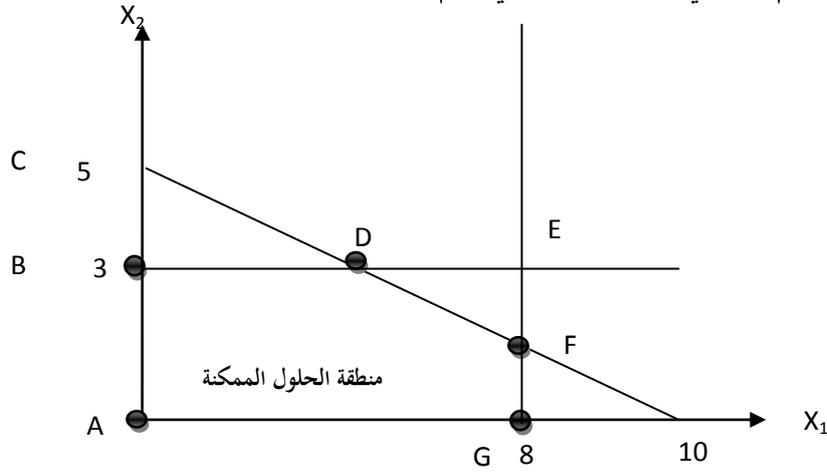
$$\text{القييد 2: } X_2 = 3$$

القييد 3:

$$10 = X_1 \Leftrightarrow 0 = X_2 \text{ و } 5 = X_2 \Leftrightarrow 0 = X_1$$

يعني توليفة القيد الثالث هي (10,5)، نسقط هاتاه المعطيات المتحصل عليها بيانيا نجد:

الشكل رقم 05: الرسم البياني للمثال التطبيقي رقم III - 01



تمثل المنطقة (A, B, D, F, G) منطقة الحلول الممكنة وسنحاول فيما يلي تحديد النقطة التي تمثل الحل

الأمثل من خلال اتباع الخطوات السابق ذكرها، حيث تظهر نتائج التعويض في دالة الهدف بعد ايجاد قيمة

النقطتين F و D بالطريقة المعهودة، ينتج لدينا الجدول التالي :

النقطة	إحداثيات النقطة		قيمة دالة الهدف (Z)
	x_1	x_2	
A	0	0	$\Rightarrow Z = 2(0) + 4(0) \Rightarrow Z = 0$
B	0	3	$\Rightarrow Z = 2(0) + 4(3) \Rightarrow Z = 12$
G	8	0	$\Rightarrow Z = 2(8) + 4(0) \Rightarrow Z = 16$
D	4	3	$\Rightarrow Z = 2(4) + 4(3) \Rightarrow Z = 20$
F	8	1	$\Rightarrow Z = 2(8) + 4(1) \Rightarrow Z = 20$

من خلال معطيات الجدول نلاحظ وجود نقطتين يعطيان نفس قيمة دالة الهدف والمقدرة ب20 و.ن وهما النقطتان D و F وهذا يعني أن هناك حلين أمثلين لمشكلة واحدة ، وهذا في الواقع يعطي مرونة لمتخذي القرار في اختيار البديل الأكثر ملائمة ، فإما أن تختار المؤسسة إنتاج 4 وحدات من المنتج الأول و 3 من المنتج الثاني ، أو تنتج 8 وحدات من الأول ووحدة واحدة من الثاني .

III - 2- حالة الحل غير المتناهية (دالة هدف لانهاية)

في هذه الحالة فإن دالة الهدف تزداد بطريقة غير نهائية أي منطقة الحل الممكنة تكون مفتوحة

مثال تطبيقي III - 02

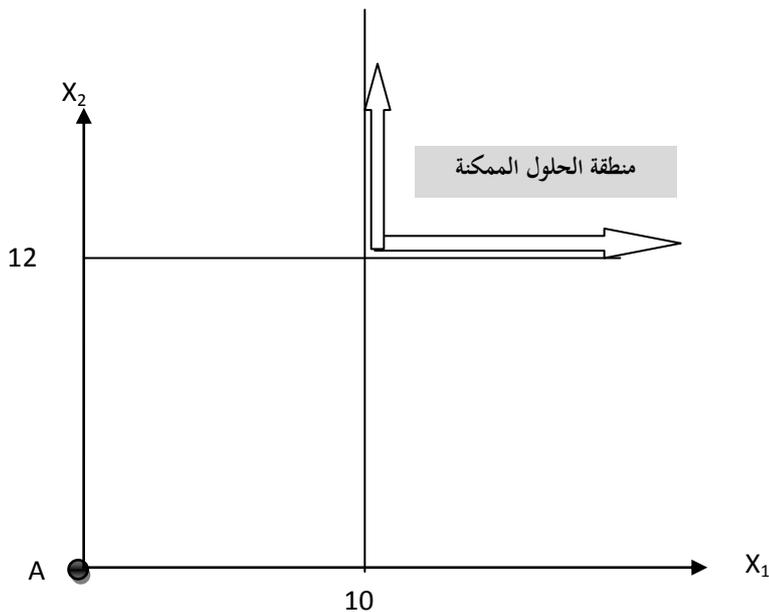
$$\text{Max } (Z) = 2x_1 + 4x_2$$

$$\begin{cases} x_1 \geq 10 & \dots\dots\dots(1) \\ x_2 \geq 12 & \dots\dots\dots(2) \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

الحل :

تظهر المسألة بيانيا بعد الإسقاط كما يلي :

الشكل رقم 06:الرسم البياني للمثال التطبيقي رقم III - 02



من خلال الشكل نميز أن منطقة الحلول الممكنة مفتوحة، أي لا توجد نقطة معينة تحدد الحل الأمثل.

III - 4 حالة عدم وجود حلول على الإطلاق:

وتحقق هذه الحالة عندما تتعارض القيود، مما يؤدي إلى استحالة تحديد منطقة الحلول الممكنة ومن ثم الحل الأمثل.

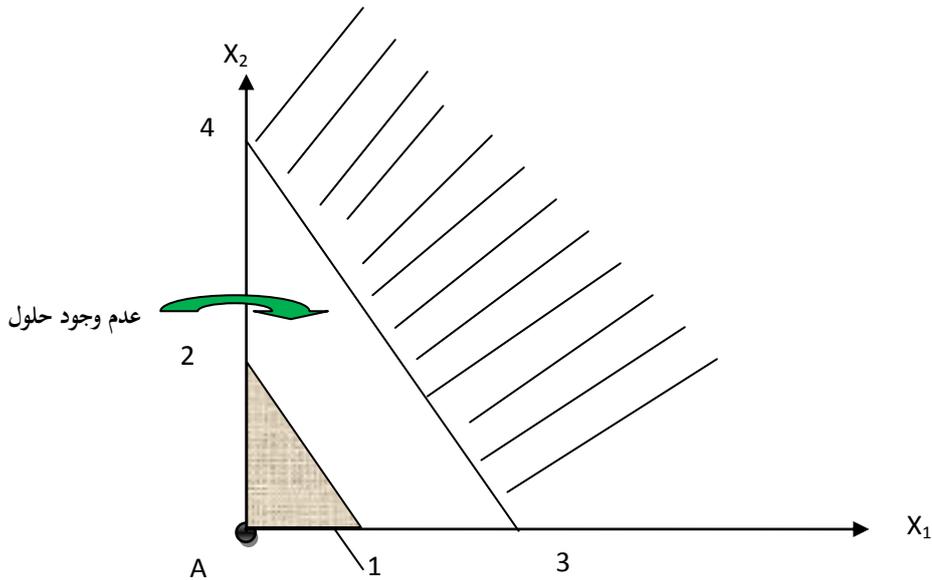
مثال تطبيقي III - 04

$$\text{Max } (Z) = 2x + 3y$$

$$\begin{cases} 2x + y \leq 2 \\ 3x + 4y \geq 12 \\ x, y \geq 0 \end{cases}$$

الحل :

الشكل رقم 07 الرسم البياني للمثال تطبيقي III - 04



عندما لا تكون منطقة الحلول الممكنة موجودة، فإنه يجب إعادة النظر في النموذج للتأكد من الصياغة الصحيحة وأين يكمن الخلل مما يسمح بتخصيص موارد أخرى ووضع تركيبة جديدة للمسألة.

طريقة السمبلاكس

تمهيد :

تعتبر طريقة السمبلاكس "Simplex Method" أو كما يطلق عليها في بعض المراجع بـ (الطريقة المبسطة)، تعتبر من أهم محاور التحليل بالطرق الكمية المساعدة على اتخاذ القرارات التسييرية في مختلف المجالات كالإنتاج ، التوريد ، النقل ، التخزين ... وغيرها.

I - مفهومها ونشأتها:

إن طريقة الرسم البياني في حل مشاكل البرمجة الخطية، على الرغم من بساطتها، إلا أنه لا يمكن استخدامها في حل مشاكل البرمجة الخطية المعقدة التي تزيد فيها متغيرات القرار عن اثنين، حيث لا يمكن إسقاط معادلات القيود بيانياً ، ولذلك ظهرت طريقة السمبلاكس التي طورت عام 1947 من طرف العالم الأمريكي: "George Dantzig" الذي تمكن من التوصل إلى حل بعض مشكلات التي كان يعاني منها سلاح الطيران الأمريكي في مجالات التخطيط وتحديد برامج الصيانة والتدريب بالاعتماد على ما يسمى: "بطريقة السمبلاكس" (*la méthode du simplexe*) والتي نشرت لاحقاً في سنة 1951، (Yvon, 2009, p. 25)

فهي طريقة عامة تستخدم لحل المشكلات التي تتسم بعدد كبير من متغيرات البرنامج الخطي ، فهي أكثر تطوراً من الطريقة السابقة أي طريقة الحل البياني حيث تعتمد على خوارزمية السمبلاكس. وتبدأ هذه الطريقة عادة بإعداد المشكلة في شكل جبري Algebraic Formulation ، ثم إعداد جدول السمبلاكس، ثم اختيار الحل المبدئي Initial Solution ، ثم البحث عن الحل أو مجموعة من الحلول أفضل من الحل المبدئي وذلك حتى نصل إلى الحل الذي يحقق دالة الهدف سواء تعظيم أو تدنية (السيد، 1999، صفحة 59)

II - خطوات طريقة السمبلاكس :

يمكن تلخيص خطوات طريقة السمبلاكس في الآتي :

- تشكيل النموذج الرياضي للمسألة.
- تحويل النموذج للشكل المعياري.

- وضع جدول الحل القاعدي. (الجدول الأولي للسبلاكس)
 - تحسين الحل حتى الوصول للحل الأمثل الذي يحدد وفقا لشروط معينة سيتم معرفتها لاحقا.
- ويكون جدول السبلاكس على النحو التالي :

C_i	V	Q_j	معاملات المتغيرات في دالة الهدف (C_j)
			متغيرات النموذج كاملة (الأساسية - x_i - والمساعدة - $-A_i - S_i$)
معاملات المتغيرات في دالة الهدف	المتغيرات الأساسية أو المساعدة	الكميات المتاحة	<div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 10px;">مصفوفة المعاملات بحسب القيود</div> <div style="font-size: 3em; margin-right: 10px;">}</div> <div> <p>معاملات المتغيرات في القيد الأول</p> <p>معاملات المتغيرات في القيد الثاني</p> <p>معاملات المتغيرات في القيد الثالث</p> </div> </div>
دالة الهدف = Z			سطر التقييم

إن رسم جدول الحل القاعدي تسبقه مرحلة التحويل إلى الشكل المعياري والتي تتطلب تحديد أنواع المتغيرات الممكن توظيفها، والتي تتمثل في :

للـ متغيرات الفوارق أو الفروق (الفجوة):

وهي متغيرات وهمية تضاف إلى القيود في حالة أقل أو يساوي (\leq) تمثل متغيرات الطاقات العاطلة (غير المستغلة)، بحيث يرمز لها: A_i وتأخذ (i) قيمة تسلسلية بحسب عدد القيود من نفس الشكل، وتضاف هذه المتغيرات إلى الطرف الأصغر لتحويل المتراجحات إلى معادلات، وتظهر بمعامل موجبة أي تضاف إلى القيد، ومعاملاتها في دالة الهدف تكون معدومة، لأن دورها مساعد فقط ولا تؤثر على قيمة الهدف:

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n \leq B \Leftrightarrow a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n + A_1 = B$$

للـ متغيرات الزيادة:

أما متغيرات الزيادة فهي متغيرات وهمية تضاف إلى القيود في حالة أكبر أو يساوي (\geq)، بحيث يرمز لها: A_i وتأخذ (i) قيمة تسلسلية بحسب عدد القيود من نفس الشكل، وتضاف بإشارة سالبة للطرف الأكبر (أي تطرح من القيد) لتحقيق المساواة وتحويل المتراجحة إلى معادلة، وتظهر هذه المتغيرات في دالة الهدف بمعامل صفر (0) لأن دورها مساعد فقط ولا تؤثر على قيمة الهدف:

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n \geq B \Leftrightarrow a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n - A_1 = B$$

غير أنه في هذه الحالة لا بد من الإشارة إلى شرط عدم السلبية، فإذا افترضنا أن قيمة المتغيرات:

$$x_1, x_2, \dots, x_n \text{ معدومة (حل مبدئي مثلا) فإن:}$$

$A_1 = -B$ وهذا غير منطقي، لذلك يجب إضافة متغير آخر لكي نحافظ على شرط عدم السلبية يعرف

بـ المتغير الإصطناعي الذي سنتطرق إليه في النقطة الموالية.

لـ متغيرات اصطناعية: نحدد هنا نوعين من المتغيرات الإصطناعية:

➤ المتغير الاصطناعي الذي يتم إضافته للمحافظة على شرط عدم السلبية في حالة القيد أكبر من أو

تساوي:

حيث هنا يُسبق المتغير الإصطناعي بمعامل كبير جدا (بمثابة غرامة) وهذا من أجل ضمان خروجه من

الحل الأمثل أي في نهاية الحل، حيث يكون هذا المتغير معدوم ويصبح القيد في هذه الحالة:

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n \geq B \Leftrightarrow a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n - A_1 + S_1 = B$$

مع العلم أن المتغير الاصطناعي متغير إضافي يساعدنا فقط على إيجاد الحل وليس له أي معنى اقتصادي

ولا يمكن أن يظهر في الحل تماما.

➤ المتغير الاصطناعي الذي يتم إضافته للمحافظة على شرط عدم السلبية في حالة القيد يساوي:

وهي متغيرات مصنعة وتضاف إلى القيود من نوع يساوي (=)، من أجل إيجاد قيمة تلبي الشروط

أو القيود المفروضة في حالة ما إذا كانت المتغيرات الأساسية معدومة، بحيث يرمز لها: S_i وتأخذ (i) قيمة

تسلسلية بحسب عدد القيود من نفس الشكل، وتظهر بمعامل موجبة أي تضاف إلى القيد:

$$a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n = B \Leftrightarrow a_1x_1 + a_2x_2 + \dots + a_nx_n + S_1 = B$$

أما في دالة الهدف فإن المتغيرات الاصطناعية تُحْمَل بمعاملات ضخمة تعمل عكس دالة الهدف (إشارة)

فتكون على النحو التالي:

فإذا كانت المسألة:

* في حالة تعظيم (Max) فإنها تكون: $-M$ (سالبة) أي إشارة M عكس اتجاه الهدف.

* في حالة تخفيض (Min) فإنها تكون: $+M$ (موجبة).

لذلك فهي لا تظهر في الحل الأمثل.

بعد إضافة متغيرات الانحراف بحسب شكل القيود في البرنامج نحاول تعديل شكل دالة الهدف بإضافة المتغيرات ومعاملتها وتعديل شرط عدم السلبية حيث لابد أن تظهر هذه المتغيرات في الشرط. ولتبسيط هذه الخطوات، سنحاول على توضيحها وفقاً لنوع دالة الهدف وسنبدأ في حالة التعظيم ثم في حالة التخفيض.

III - طريقة السمبلكس في حالة التعظيم:

سنعتمد هنا نفس معطيات المثال تطبيقي رقم 1-01، رغبة منا في مقارنة النتائج المتوصل إليها بالطرق الثلاث.

مثال تطبيقي رقم 1-III

1- دالة الهدف :

$$\text{Max } Z = 8X_1 + 6X_2$$

2- القيود:

$$4X_1 + 2X_2 \leq 60$$

قيد قسم التقطيع :

$$2X_1 + 4X_2 \leq 48$$

قيد قسم التجميع:

3- شرط عدم السلبية:

$$X_1, X_2 \geq 0$$

الحل :

1. التحويل للشكل المعياري:

يتم ذلك عن طريق تحويل جميع المتراجحة إلى معادلات بإضافة متغيرات جديدة غير سالبة (كما سبق لنا وأن رأينا) إلى الطرف الأيسر حسب اتجاه الإشارة وبما أن اتجاه الإشارة أقل من أو يساوي فنضيف متغيرات تسمى : "المتغيرات الفوارق (الفجوة - *Les variables d'écart*)"، والتي تعبر اقتصادياً عن الطاقة العاطلة أو غير المستغلة حيث أن عائدها يساوي الصفر، أي قيمتها في دالة الهدف معدومة، ويرمز لها بالرمز: "A_i"، وعليه يصبح النموذج المعياري لهذه المسألة بالشكل التالي:

$$\text{Max } (Z) = 8X_1 + 6X_2 + 0.A_1 + 0.A_2$$

$$\begin{cases} 4x_1 + 2x_2 + A_1 = 60 \\ 2x_1 + 4x_2 + A_2 = 48 \\ x_1, x_2, A_1, A_2 \geq 0 \end{cases}$$

2. رسم جدول الحل القاعدي :

C	V	Q	8	6	0	0
			X ₁	X ₂	A ₁	A ₂
0	A ₁	60	4	2	1	0
0	A ₂	48	2	4	0	1
Z = 0			8-	6-	0	0

بالنسبة لقيم سطر التقييم تم حسابها كالآتي :

$$[0 \times 2 + 0 \times 4] - 8 = -8$$

$$[0 \times 2 + 0 \times 4] - 6 = -6$$

$$[0 \times 1 + 0 \times 0] - 0 = 0$$

$$[0 \times 0 + 0 \times 1] - 0 = 0$$

* قيمة (Z): ويتم الحساب فيه كالتالي:

$$0 = (0 \times 60) + (0 \times 48)$$

القيمة $Z = 0$ ، تناظر قيمة الربح في الطريقة البيانية المحددة عند نقطة الأصل.

3. تحسين الحل :

من خلال معطيات الجدول نلاحظ أن قيم سطر التقييم سالبة وعليه لا يعتبر الحل أمثلاً وإنما يحتاج

لعملية التحسين، وقبل الشروع في عملية تحسين الحل نعرض خطوات التحسين :

يتم تحسين الحل باتباع الخطوات التالية:

- تحديد المتغيرة الداخلة : والتي تقابل أكبر قيمة بالقيمة المطلقة من بين القيم السالبة المحددة في سطر التقييم.
- تحديد المتغيرة الخارجة : وذلك بقسمة قيم عمود الكميات على قيم عمود المتغيرة الداخلة، واختيار أدنى قيمة بين حواصل القسمة.
- تحديد نقطة المحور : وهي نقطة التقاء عمود المتغيرة الداخلة وسطر المتغيرة الخارجة .
- نقسم قيم سطر المتغيرة الخارجة على نقطة المحور .
- حساب باقي القيم باعتماد القانون التالي :

$$\text{القيمة الجديدة} = \text{القيمة القديمة} - \left[\frac{\text{القيمة المقابلة في سطر نقطة المحور} \times \text{القيمة المقابلة في عمود نقطة المحور}}{\text{نقطة المحور}} \right]$$

ملاحظات مهمة:

- يكون الحل أمثلاً في حالة التعظيم إذا كانت جميع قيم سطر التقييم موجبة أو معدومة والعكس في حالة التقليل.
- في تحديد المتغيرة الداخلة يتم اختيار أكبر قيمة بالقيمة المطلقة من بين القيم السالبة في حالة التعظيم وأكبر قيمة موجبة في حالة التقليل، وفي حالة تساوي القيمتين يتم الإختيار عشوائياً وذلك مهما كان نوع دالة الهدف.
- في حالة تساوي قيم تحديد المتغيرة الخارجة يتم الإختيار عشوائياً مهما كان شكل دالة الهدف.
- طريقة حساب باقي القيم هي نفسها في حالة التعظيم أو التقليل.

في مثالنا هذا:

- المتغيرة الداخلة هي : 8- والتي تقابل المتغيرة x1.

- المتغيرة الخارجة هي A_1 والتي تقابل قيمة حاصل القسمة المقدر بـ $15 = 60/4$
- نقطة المحور هي 4 والتي تمثل نقطة التقاء عمود المتغيرة الداخلة وسطر المتغيرة الخارجة، كما هو موضح في الجدول الموالي :

C	V	Q	8	6	0	0	
			X_1	X_2	A_1	A_2	
0	A_1	60	4	2	1	0	$\frac{60}{4} = 15$
0	A_2	48	2	4	0	1	$\frac{48}{2} = 24$
$Z = 0$			-8	-6	0	0	

وتحدد باقي قيم الجدول بتطبيق الخطوات التالية:

- نقسم قيم سطر المتغيرة الخارجة على نقطة المحور .
- نحسب باقي القيم باعتماد القانون التالي :

$$\text{القيمة الجديدة} = \text{القيمة القديمة} - \left[\frac{\text{القيمة المقابلة في سطر نقطة المحور} \times \text{القيمة المقابلة في عمود نقطة المحور}}{\text{نقطة المحور}} \right]$$

فيما يلي كيفية حساب بعض القيم:

18 هي القيمة الجديدة لـ 48 وتم حسابها كما يلي :

$$. 48 - \left[\frac{60 \times 2}{4} \right] = 18$$

3 هي القيمة الجديدة لـ 4 وتم حسابها كما يلي:

$$. 4 - \left[\frac{2 \times 2}{4} \right] = 3$$

$-1/2$ هي القيمة الجديدة لـ 0 وتم حسابها كما يلي :

وهكذا حتى يتم حساب جميع القيم الموجودة في الجدول والتي تخضع لهذا القانون.

قيم الجدول الجديد :

C	V	Q	8	6	0	0
			X ₁	X ₂	A ₁	A ₂
8	X ₁	15	1	1/2	1/4	0
0	A ₂	18	0	3	-1/2	1
Z = 120			0	-2	2	0

مراقبة أمثلية الحل : نلاحظ ان قيم سطر التقييم بها قيمة سالبة، والتي تمثل اقتصاديا القيمة التي يمكن أن يزيد بها الربح عند انتاج وحدة واحدة من X₂ وعليه الحل ليس أمثلا، ويحتاج لعملية تحسين، التي تتم بنفس الطريقة السابقة، وعليه وذلك على النحو التالي :

C	V	Q	8	6	0	0	
			X ₁	X ₂	A ₁	A ₂	
8	X ₁	15	1	1/2	1/4	0	$\frac{15}{1/2} = 30$
0	A ₂	18	0	3	-1/2	1	$\frac{18}{3} = 6$
Z = 120			0	-2	2	0	

بعد تحسين هذا الجدول نتحصل على الجدول الموالي التالي :

C	V	Q	8	6	0	0
			X ₁	X ₂	A ₁	A ₂

8	X ₁	12	1	0	1/3	-1/6
0	X ₂	6	0	1	-1/6	1/3
Z = 132			0	0	5/3	2/3

من خلال نتائج الجدول نلاحظ أن جميع قيم سطر التقييم موجبة أو معدومة ، وعليه فهو الحل الأمثل ، وهي نفس القيم المتحصل عليها بالطريقتين الجبرية والبيانية.

• شرح الجدول :

لكي تحقق المؤسسة أقصى ربح ممكن عليها أن تنتج 12 وحدة من X₁ و6 وحدات من X₂ مع استغلال تام للموارد المتاحة لتحقيق ربحا قدره: 132 وحدة نقدية.

تسمى القيم: $\frac{2}{3}$ ، $\frac{5}{3}$ الموجودة ضمن سطر التقييم بأسعار الظل أو تكلفة الفرصة البديلة، وهي القيمة التي تتغير بها قيمة دالة الهدف من جراء تغيير في المورد المقابل بوحدة واحدة.

مثلا: القيمة $\frac{5}{3}$ تعني أن زيادة وحدة واحدة من المورد A1، سوف يؤدي إلى:

- زيادة أرباح المؤسسة بـ: $\frac{5}{3}$ وحدة إضافية.
- وزيادة الإنتاج من المنتج الأول بـ $\frac{1}{3}$.
- وانخفاض الوحدات المنتجة من المنتج الثاني بـ $\frac{1}{6}$

وتصبح النتيجة كالتالي:

$$X_1 = 12 + \frac{1}{3}$$

$$X_2 = 6 - \frac{1}{6}$$

وتصبح قيمة دالة الهدف:

$$\text{Max } (Z) = (12 + \frac{1}{3}) \times 8 + (6 - \frac{1}{6}) \times 6$$

-IV طريقة السمبلكس في حالة التقليل:

مثال تطبيقي رقم IV-01

ليكن النموذج الرياضي التالي أوجد الحل الأمثل لهذه المسألة باستخدام "طريقة السيملاكس":

$$\text{Min}(C) = 20x_1 + 20x_2$$

$$\begin{cases} 10x_1 + 5x_2 \geq 50 \\ 5x_1 + 10x_2 \geq 40 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

الحل:

1. تحويل النموذج الخطي إلى نموذج معياري:

يتم ذلك من خلال تحويل جميع المتراجحات إلى معادلات بإضافة متغيرات الفوارق والمتغيرات الإصطناعية ، كما سبق ذكره ليظهر لدينا النموذج التالي :

$$\text{Min}(C) = 20x_1 + 20x_2 + 0A_1 + MS_1 + 0A_2 + MS_2$$

$$10x_1 + 5x_2 - A_1 + S_1 = 50$$

$$5x_1 + 10x_2 - A_2 + S_2 = 40$$

$$x_1, x_2, A_1, S_1, A_2, S_2 \geq 0$$

2. إيجاد الحل القاعدي (الأولي):

يتم تكوين جدول الحل القاعدي بنفس الخطوات والقواعد التي تم شرحها في حالة التعظيم:

C	v	Q	20 x ₁	20 x ₂	0 A ₁	M S ₁	0 A ₂	M S ₂
M	S ₁	50	10	5	-1	1	0	0
M	S ₂	40	5	10	0	0	-1	1
C = 90M			15M-	15M-	-M	0	-M	0

	20	20				
--	----	----	--	--	--	--

كما نلاحظ من الجدول أعلاه، أنه قيمة دالة الهدف كانت: $90M$ وهي تكلفة باهضة للمؤسسة على اعتبار أن رقم M كبير جدا.

3. اختبار أمثلية الحل:

خلافًا لمسألة التعظيم وللوصول إلى الحل الأمثل في مسائل التخفيض يجب أن تكون جميع قيم سطر التقييم سالبة أو معدومة، وبما أن قيم سطر التقييم في الجدول السابق ليست كلها سالبة أو معدومة، فهذا يعني عدم تحقق الحل الأمثل، لذلك نحتاج إلى عملية تحسين الحل:

4. تحسين الحل:

يتم في عملية التحسين العمل على تخفيض التكاليف عن طريق إخراج المتغيرات الاصطناعية من الحل، وذلك عن طريق تطبيق نفس القواعد التي تم شرحها في حالة التعظيم مع وجود فارق وحيد والمتمثل في تحديد المتغير الداخلة والتي تقابل أكبر قيمة موجبة في سطر التقييم، هنا (حالة خاصة) حيث تساوت أكبر قيمتين موجبتين هي: $15M-20$ نختار بطريقة عشوائية وليكن x_1 هي متغيرة داخلة.

C	V	Q	20 x_1	20 x_2	0 A_1	M S_1	0 A_2	M S_2	
M	S_1	50	10	5	-1	1	0	0	$\frac{50}{10} = 5$
M	S_2	40	5	10	0	0	-1	1	$\frac{40}{5} = 8$
C = 90M			15M- 20	15M- 20	-M	0	-M	0	

إذن:

- x_1 المتغيرة الداخلة لأن تقابل أكبر قيمة في سطر التقييم والتي هي: $15M-20$
- S_1 المتغيرة الخارجة لأن تقابل أقل قيمة عندما نقسم عمود Q على عمود المتغيرة الداخلة والتي هي: 6
- القيمة "10" هي نقطة المحور لأنها تمثل نقطة تقاطع عمود المتغيرة الداخلة وسطر المتغيرة الخارجة.
- والكل يحسب كما سبق وأن رأينا:

C	v	Q	20	20	0	M	0	M
			x_1	x_2	A_1	S_1	A_2	S_2
20	x_1	5	1	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{10}$	$\frac{1}{10}$	0	0
M	S_2	15	0	$\frac{15}{2}$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	-1	1
C = 100 + 15M			0	$\frac{15M}{2} - 10$	$\frac{M}{2} - 2$	$2 - \frac{3M}{2}$	-M	0

- نلاحظ من خلال هذا الجدول أن الحل قد تحسن إذ انخفضت تكاليف دالة الهدف من القيمة "90M" إلى "100+15M"، ولكنه ليس الحل الأمثل نظرا لوجود قيم موجبة في سطر التقييم، وبالتالي يجب تحسين الحل بطريقة المعتمد وفق القواعد المعمول بها سابقا:

C	v	Q	20	20	0	M	0	M	
			x_1	x_2	A_1	S_1	A_2	S_2	
20	x_1	5	1	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{10}$	$\frac{1}{10}$	0	0	$5 / \frac{1}{2} = 10$
M	S_2	15	0	$\frac{15}{2}$	$\frac{1}{2}$	$-\frac{1}{2}$	-1	1	$15 / \frac{15}{2} = 2$
C = 100 + 15M			0	$\frac{15M}{2} - 10$	$\frac{M}{2} - 2$	$2 - \frac{3M}{2}$	-M	0	

بعد التحسين نحصل على النتائج التالية:

C	v	Q	20	20	0	M	0	M
			x_1	x_2	A_1	S_1	A_2	S_2
20	x_1	10	1	0	$-\frac{2}{15}$	$\frac{1}{15}$	$\frac{1}{15}$	$-\frac{1}{15}$
20	x_2	2	0	1	$\frac{1}{15}$	$-\frac{1}{15}$	$-\frac{2}{15}$	$\frac{2}{15}$
C = 240			0		$-\frac{20}{15}$	-M	$-\frac{20}{15}$	$\frac{20}{15} - M$

واضح أن الحل المتوصل إليه هو الحل الأمثل بما أن سطر التقييم كله سالب أو معدوم، إذ لا يمكننا إيجاد أية قيمة أخرى للمتغيرات تحقق أدنى قيمة لدالة الهدف وتحترم جميع القيود، ومن هنا يتلخص الحل في

أن المؤسسة تقوم بتخفيض تكاليفها إلى الحد الأقصى $C = 240$ بإنتاج 10 وحدات من x_1 وتنتج وحدتين من x_2 .

وعند الوصول للحل النهائي يتم استثناء المتغيرات الإصطناعية منه.

VI - حالات خاصة في طريقة السمبلكس:

1- حالة الحلول المتعددة :

نقول أن هناك حلول متعددة عندما يوجد لنا متغير لم يدخل للحل وقيمه في سطر التقييم معدومة . عندما تكون قيمة 0 في سطر التقييم رغم عدم وجوده في الجدول الأخير، فهذا يعني أن هناك حل بديل يتم الحصول عليه باعتبار هذه المتغيرة التي لم تدخل للحل متغيرة داخلية ، ثم إتمام العمليات الأخرى كما هو معتاد.

مع العلم أنه بعدد الأصفار الموجودة في سطر التقييم للمتغيرات التي لم تدخل الحل نجد عدد الحلول البديلة، وذلك بالرجوع للحل الأمثل،

$$\text{Max (Z) = } 6x_1 + 4x_2 \quad \text{مثال :}$$

$$\begin{cases} x_1 \geq 10 \\ x_2 \geq 12 \end{cases}$$

$$x_1, x_2 \geq 0$$

2- حالة عدم وجود حل ممكن :

ويكون هذا في حالة وجود متغير اصطناعي في جدول الحل النهائي، فالمتغيرات الإصطناعية عموماً عندما تخرج من الحل لا يمكن إدراجها مرة أخرى. وهذه الحالة تقابلها الحالة المحددة بتعارض القيود في الطريقة البيانية.

مثال :

$$\text{Max (Z) = } 2x_1 + 5x_2$$

$$\begin{cases} x_1 + x_2 \leq 10 \\ 2x_1 + 3x_2 \geq 48 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

3- حالة وجود عدد لا نهائي من الحلول:

كلما كانت القيم المساعدة في اختيار المتغير الخارج سالبة أو ∞ فإن المسألة لها حل غير محدود أي ما لا نهاية من الحلول.

مثال:

$$\begin{aligned} \text{Max (Z)} &= 6x_1 + 4x_2 \\ \begin{cases} x_1 \geq 10 \\ x_2 \geq 12 \end{cases} \\ x_1, x_2 &\geq 0 \end{aligned}$$

4- حالة عدم الانتظام:

ونقع في هذه الحالة إذا كانت هناك قيمتين متساويتين بالنسبة لاختيار المتغيرة الداخلة ، وهنا يتم الإختيار عشوائياً، كما يمكن أن نقع في هذه الحالة إذا تساوت قيمتين لاختيار المتغيرة الخارجة ، وتظهر هاته الحالة أساساً في حالة التناقض في القيود أو في حالة القيد الزائد عن الحاجة المذكورة في الطريقة البيانية.

مثال :

$$\text{Max (Z)} = 8000x_1 + 700x_2 + 9000x_3$$

$$\begin{cases} 8x_1 + 6x_2 + 12x_3 \leq 480 \\ 5x_1 + 5x_2 + 4x_3 \leq 600 \\ 4x_1 + 3x_2 + 6x_3 \leq 240 \end{cases}$$

$$x_1, x_2, x_3 \geq 0$$