

المحاضرة السابعة: النظريات الاجتماعية في مجال دراسة السكان

تمهيد: وتمثل الاتجاه الثالث في مجال دراسة وتفسير النمو السكاني، والذي تعتبر بأنه ليس خاضعا لأي قانون طبيعي ثابت، بقدر ما هو نتيجة لظروف ومتغيرات اجتماعية متعددة، ما يعني أنه يخضع لمتغيرات تختلف تبعا لاختلاف البيئات الزمكانية والسكانية. ومن أهم رواد هذا الاتجاه نذكر كل من: كارل ماركس، دوركهيم، ألكساندر كارسوندرز، أرسين ديمون وآخرون غيرهم، مع اكتفائنا في هذا المقام بما ورد على لسان الأسماء السالفة الذكر.

أولا. نظرية كارل ماركس: يعتبر كارل ماركس Karl Marx رجل اقتصاد وسياسة واجتماع في المقام الأول، اشتهر بكتابات وأرائه المناهضة للنظام الرأسمالي، وهي النزعة التي طغت أيضا في نظريته عن السكان، كما سيتضح بيانه معنا في التفصيل الآتي:

1. ظروف تبلور الفكر السكاني عند ماركس: كان كارل ماركس وصديقه الوفي فريدريك

انجلز لم يتعديا بعد سن المراهقة عندما توفي مالتوس في إنجلترا، إلا أن أفكاره كانت قد أخذت في الذبوع في بلديهما، بل أن العديد من الولايات الألمانية والنمساوية أخذت حينها في الاستجابة لما يعتقدون أنه نمو سريع في أعداد السكان الفقراء، وذلك من خلال سن تشريعات ضد حالات الزواج التي لا يضمن المتقدم إليها أن أسرته سوف تعيش في مستوى معقول من الرفاهية. غير أن هذه التشريعات لم تؤت أثرا في الولايات الألمانية على الأقل، بسبب استمرار الأفراد في إنجاب الأطفال ولكن من خلال العلاقات غير الشرعية هذه المرة، الأمر الذي أدى إلى زيادة قائمة الأطفال غير الشرعيين والذين تتولى السلطات الحكومية الإنفاق عليهم، الأمر الذي دعا سريعا إلى إيقاف العمل بها، إلا أنها كانت قد تركت أثرا بارزا على أفكارهما، واللذان رأيا أن أفكار مالتوس الخاصة بالسكان تعد اعتداء على الإنسانية.

2. أسباب النمو السكاني حسب ماركس: لم يتعرض ماركس بشكل مباشر لقضية أسباب

زيادة السكان، وإنما قام بصياغة مجموعة من المبادئ الأساسية، التي اعتبر أنها تحدد المشكلة السكانية والعوامل السوسيواقتصادية المتعلقة به، وذلك ضمن الإطار الواسع للمادية التاريخية.

وقامت أراء **ماركس** في تناوله لهذا المسألة، على التشكيك في صحة القوانين التي صاغها **مالتوس**، والقائلة بأن الموارد لا يمكنها أن تنمو بنفس القدر الذي ينمو به السكان، وأن فقر وشقاء الإنسان يعود إلى ميله الطبيعي لإنجاب عدد من الأطفال، يزيدون على نطاق قدرته على إعالتهم. ولم يرى أي داعي للتشكيك في قدرة كل من العلم والتكنولوجيا، على زيادة الكمية المتاحة من الغذاء والسلع الأخرى، بل على العكس من ذلك تماماً، فإن النتيجة الطبيعية للنمو السكاني هي الزيادة الجوهرية في الإنتاج، ذلك أن كل عامل ينتج كمية من الإنتاج أكبر مما يحتاجه، ومن ثمة فإنه في المجتمع المنظم تنظيمًا جيدًا تؤدي زيادة السكان إلى ثروة أكبر وليس فقراً. فلماذا وكيف يحدث الفقر إذن؟

يرجع **ماركس** حالة الفقر التي تعترى المجتمعات الرأسمالية إلى النظام السائد فيها، معتبراً أنه لا يوجد ما يساهم به هذا النظام من إتاحة الفرص لتشغيل كل أفراد المجتمع، طالما أن الآلات تتزايد بسرعة تفوق تزايد العمال، فيحدث فائض في السكان نتيجة لمعدل التشغيل المتناقص، واختصار النفقات وتراكم رأس المال في صورة سلع إنتاجية، مما يؤدي إلى نقص الحاجة إلى العمال، ويصبح وجودهم في الإنتاج زائداً عن الحاجة نسبياً، مما يسهم في تكوين جيش احتياطي من العمال، يكفل لهم الحفاظ على الأجور عند حد الكفاف، من خلال التنافس على الوظائف بين العمال، بل أكثر من ذلك فإن وجود هذا الفائض من العمال، سوف يدفع بالعمال إلى زيادة إنتاجيتهم حتى يحافظوا على وظائفهم. وهي الأوضاع التي تنبأ **ماركس** بأنها سوف تتحول تدريجياً إلى عامل مدمر للمجتمع الرأسمالي، وذلك من خلال إثارة حالة من السخط العام ثم الثورة ضد هذه الأوضاع، تنتهي بإقامة نظام إنتاج اشتراكي تتلاشى فيه مشكلة الزيادة السكانية، والتي سوف يتم استيعابها بواسطة الاقتصاد دون إحداث آثار جانبية، وذلك من خلال التشغيل الكامل والمتوازن بين رأس المال والعمال. كما يرى أنه لا يوجد قانون طبيعي عام للسكان، وأن لكل عصر ولكل أسلوب في الإنتاج على مر التاريخ قانون السكان الخاص به، والذي يتناسب مع الظروف الخاصة السائدة فيه.

3. الانتقادات التي وجهت إلى أفكار ماركس: تعرض الإسهام الماركسي في مجال النمو

السكاني إلى جملة من التحفظات التي أحيطت به حتى من قبل أشد المتحمسين له، وذلك بفعل العيوب التي اعترت عملية الالتزام بإعماله على أرض الواقع، والتي من أبرزها نذكر ما يلي:

أعاب **ماركس** على معارضيه في الرأي من شاكلة **روبرت مالتوس** وغيرهم، تحيزهم الفاضح ودفاعهم المستميت عن مصالح الطبقات الحاكمة، إلا أنه كرر الخطأ نفسه من خلال تحيزه العلني لطبقة العمال، وهو ما أثر في طريقة أبحاثه وفي النتائج التي خلص إليها.

✚ أعتقد ماركس أن الاشتراكية هي النظام الوحيد الذي يستطيع أن يجنب المجتمعات الإنسانية ويلات التزايد السكاني، مهماً في ذلك أثر العديد من العوامل الأخرى كالحرية الشخصية فيما يتعلق بالزواج والانسلال، وهو ما لا يتفق مع طبيعة البشر وطبيعة الحياة الاجتماعية للسكان.

✚ لم يتفق كافة الماركسيين مع الأفكار الأصلية لماركس حول السكان، حيث اصطدمت الدول التي أخذت بالفلسفة الماركسية كمشروع سياسي واقتصادي، مشكلات ناجمة من أن النظرية الأصلية لم تقدم شرحاً وافياً، حول القسم الخاص بكون كل مرحلة من مراحل التطور الاجتماعي، تنتج علاقات مختلفة بين النمو السكاني والتنمية الاقتصادية.

✚ يرى ماركس أن قانون السكان الاشتراكي يقف على وجه النقيض من قانون السكان الرأسمالي، فإذا كان معدل المواليد منخفضاً في ظل النظام الرأسمالي، فإنه سيكون مرتفعاً في ظل النظام الاشتراكي، وإذا كان الإجهاض أمراً سيئاً في الأول فإنه أمر جيد بالنسبة للمجتمع الاشتراكي... وهكذا، وهو ما يعني أن الاتجاهات الديموغرافية في الدول الاشتراكية سوف تختلف كلية عن غيرها في البلاد الرأسمالية. غير أن واقع الحال كان يقول عكس ذلك تماماً، حيث لم تختلف هذه الاتجاهات في المجتمعات الاشتراكية عن نظيرتها في المجتمعات الرأسمالية، ومن شواهد ذلك أن الحكومة الصينية وأمام حتمية التعامل مع أكبر حجم سكاني في العالم، قد وجدت نفسها مجبرة على هجر الأيدولوجيا الماركسية في مجال السكان، حيث قامت منذ سنوات السبعينات بإعادة تنظيم الجهود من أجل السيطرة على نمو السكان، من خلال تبني واحد من أكثر البرامج الحكومية شدة في التعامل مع مشكلة النمو السكاني، بهدف تقليل الخصوبة من خلال فرض قيود على الزواج (أي تبني الحل المالتوسي)، ومنع الحمل (الحل الذي قدمه المالتوسيون الجدد) والإجهاض، بل أكثر من ذلك فإن الاشتراكية السوفيتية مثلاً لم تستطع القضاء على أسوأ الأمور التي ألصقتها ماركس بالرأسمالية، وهي ارتفاع معدلات الوفيات بين الطبقات العاملة مقارنة بمعدلات الوفيات بين الطبقات الأخرى، كما أن معدلات المواليد قبل 1990 انخفضت إلى مستوياتها الدنيا، لدرجة أنه لم يعد من الممكن الإدعاء بأن ذلك مرتبط بالبرجوازية مثلما ذهب إلى ذلك ماركس.

ثانياً. **نظرية إميل دوركايم**: هو أحد أبرز علماء الاجتماع الفرنسيين، اشتهر بنظريته حول تقسيم العمل، والتي جرى إسقاطها في حقل الدراسات السكانية، أين يؤكد على الدور الإيجابي لحجم السكان ونموه في تحقيق التقدم الاجتماعي والاقتصادي، من خلال ما يتيح السكان من إمكانية التوسع في تقسيم العمل الاجتماعي، كما سيرد إيضاحه في التفصيل اللاحق.

1. موقف دوركايم من النمو السكاني: يذهب دوركايم إلى أن زيادة السكان في المدن تتم

وفق آلية تختلف عن الآلية التي تتم بها زيادة لدى سكان القرى والأرياف، ففي هذه المناطق يزداد السكان بفعل النمو الطبيعي، بينما تتحقق زيادة السكان في المدن بفعل عامل آخر وهو الهجرة، ففي المدن يعيش السكان في شكل كتل مترابطة بعضهم إلى جانب بعض، لا يحتاجون غلى مساحات كما في الأرياف لا سيما في إنتاج قوتهم.

➤ ليس من الضروري أن يكون سكان المدن كبيرا ومعدل نموهم عاليا دائما، بل أن طبيعة الحياة وما تفرضه عليهم تكفي لأن يدخل الأفراد في علاقات وروابط حميمة وقوية لتسهيل عملية تبادل الأعمال والأفعال بينهم.

➤ وأكد على أن عملية تقسيم العمل الاجتماعي تكون أكثر سهولة وأوسع نطاقا كلما أزداد عدد أفراد المجتمع، إذ تزداد حالات الاحتكاك والتماس والتفاعل بينهم، الأمر الذي يساعد على رفع قدرتهم في تبادل الأفعال والأعمال.

➤ كما أن سكان المجتمع يتجهون دوما نحو التكيف بعضهم مع البعض الآخر، من خلال مرورهم بمراحل اجتماعية واقتصادية حددها بمرحلة الصيد، ثم الرعي، فالزراعة، والصناعة، وهكذا تزداد الكثافة تبعا للانتقال من مرحلة لأخرى، ويزداد التركيز والاحتفاظ ويتولد من خلال ذلك تيار من تبادل الأفعال وردود الأفعال، وتبعاً لزيادة حجم السكان وكثافته وجد دوركايم بأنهما يؤديان إلى تطور تقسيم العمل الاجتماعي، وهذا يؤدي بدوره إلى سلسلة من التطورات الأخرى في مختلف مجالات الحياة.

2. أهم الاعتراضات التي صاحبت نظرية دوركايم: لم يختلف عن سابقه من المنظرين،

أين وقع هو الآخر في بعض الهفوات، والتي يمكن حصرها إجمالاً فيما يلي:

➤ اهتم بجانب واحد وهو (تقسيم العمل الاجتماعي) في تفسيره لقضايا السكان، مع طغيان المسحة النفسية والاجتماعية على نظريته.

➤ تميزت نظريته بطابع استاتيكي فقير، أغفل التغيرات التي تواجه المجتمع وسكانه، والنتيجة عن التقدم التكنولوجي وانعكاساته على الأوضاع الخدمائية والثقافية. فضلا عن ذلك فليس من السهل تحديد طاقة أي مجتمع ما في قدرته على استيعابه لأفراد هذه الطاقة، كانت ولا زالت موضع شك لا سيما في المجتمعات الصناعية والتكنولوجية.

ثالثا. نظرية أرسين ديمون (1840-1902): أستاذ بجامعة ستراسبورغ، أهتم بالقضايا

الاجتماعية المؤثرة في السكان، وذلك انطلاقاً من الدراسة التي قام بها عن نمو السكان في أواخر القرن 19

بفرنسا، والتي ضمنها في كتابه الصادر في سنة 1890 تحت عنوان (تناقص سكان المدينة)، والذي تضمن نظريته بشأن الارتقاء الاجتماعي والتي عرفت باسم **العزلة الاجتماعية**.

1. مضمون نظرية ديمون: يؤكد ديمون أن الفرد يميل إلى البحث عن الصعود إلى مستويات

أعلى في بيئته الاجتماعية، وأنه في عملية الارتقاء هذه يصبح أقل قدرة من الناحية الاجتماعية على التناسل، وذلك لأنه يتعد شيئا فشيئا عن وسطه الطبيعي وعن أسرته، ويفقد نتيجة ذلك اهتمامه بالأسرة إذ لا يجد الوقت الكافي لتكوينها، وهو ما دفعه إلى التسليم بأن **عدد السكان في المجتمع يتناسب عكسيا مع تكوين الفرد لنفسه**، كما يرى بأن للمدن الكبيرة في المجتمع الديمقراطي جاذبية هائلة، ذات تأثير على الذين يعيشون قريبا منها

وقد بني ديمون نظريته هذه نتيجة دراسته للخصوبة في أقاليم فرنسا، وذهب إلى هناك تفاوت كبيرا بين المجتمعات المتقدمة مثل فرنسا والنامية مثل الهند. ففي فرنسا حيث استقرت الديمقراطية كان الانتقال من طبقة إلى طبقة أخرى سريعا، أي تكون **الشعبية الاجتماعية** أشد مفعولا مما ترتب عليه خفض معدل المواليد إلى درجة كبيرة، بالإضافة إلى ذلك فإن المدن الكبرى في المجتمعات الديمقراطية تفرض جاذبية قوية على الذين يعيشون بالقرب منها، وبهذا تزيد من قوة الجاذبية الشعبية على الناس وتسرع بالعمل على تخفيض معدل المواليد في المجتمع. أما الذين يبعدون عن مراكز الجاذبية ويعملون في حرف لا يجد الطموح الفردي فيها سوى فرص ضئيلة للنمو، لا يجتذبون بمثل هذه السرعة إلى الحركة الشعبية، ومن هنا لا يحتمل أن يقللوا معدل المواليد بنفس الدرجة بل يواصلون التزايد.

2. الانتقادات التي وجهت لأفكار ديمون: المتبع لأفكار نظرية دومون، يجد أنه حرر نظرية

سبنسر من التنافر بين الفرد والجنس، وأن نظريته كان للطابع النفسي والاجتماعي الأثر الغالب فيها مقارنة بسبنسر. غير أن ما يعاب عليه هو أنه لم يعطي تفسيراً كاملاً لأسباب هبوط نسبة المواليد في فرنسا، وغيرها من الدول التي تشهد انخفاضاً في معدل المواليد، وذلك رغم الأهمية التي تحوزها في مجال توجيه الاهتمام إلى دور العوامل الاجتماعية في تزايد السكان أو تناقصه.

رابعا. نظرية كنجولي ديفنز: يعد كنجولي ديفنز K.davis عالم اجتماع أمريكي، أعار موضوع

السكان جانبا كبيرا من اهتماماته البحثية، والتي تجلت بشكل واضح في ما صدر له من مقالات ومؤلفات وعدد من الرؤى النظرية ذات الصلة بعلم السكان، والتي يبقى أهمها نظرية "التغير الاجتماعي والاستجابة في التاريخ الديموغرافي الحديث".

1. مضمون نظرية كنجولي ديفنز: أنبنى الطرح الذي صاغه ديفنز على رفض مطلق لكل

النظريات التي سبقتة، والتي ركنت إلى تفسير التغير الاجتماعي بالرجوع إلى عامل واحد فقط، سواء

كان هذا العامل اقتصادي أو ثقافي أو غيرهما، لأنها تحاول تبسيط الأمور والتهرب من التفسيرات المعقدة، معتقدا بأنه لفهم التغيرات التي يتعرض لها المجتمع، يجب النظر إليه على أنه يميل دائما نحو التوازن، وأن هذا الأخير يتعرض دائما لضغوط قد تنبع من داخل المجتمع أو خارجه، لتهدد توازنه أو تهدمه في أحيان أخرى.

وبالمقابل فإن المجتمع يتضمن أيضا قوى اجتماعية تعمل على إعادة توازنه من الداخل. وهذا التوازن في نظر **ديفنز** ليس توازنا بين عدد السكان والموارد المقامة كما اعتقده **مالتوس** من قبل، ولكنه توازنا بين عدد السكان ومتطلبات البناء الاجتماعي، والتي يقصد بها الموارد التي يجب تخصيصها للمحافظة على البناء الاجتماعي، أو بعبارة أخرى تحقيق الأهداف والمرامي التي يصبو إليها المجتمع، سواء كانت دينية أو تربوية أو سياسية أو ترفيهية... إلخ.

ويعتقد صاحب هذه النظرية، أنه في حالة ما إذا أختل هذا التوازن سواء لازدياد عدد السكان أو بسبب الاختلال بمتطلبات البناء الاجتماعي أو لكلاهما معا، فإن السكان يميلون إلى التكيف مع هذه الظروف، وذلك من خلال استجابات متنوعة يسميها بالتغيرات الوسيطة، كتأخير سن الزواج، أو اللجوء للإجهاض أو إلى تنظيم الأسرة، وقد تحدث هذه الاستجابة على مراحل متعددة مثلما حدث في **اليابان** قبلا، حيث لجأ اليابانيون في بادئ الأمر إلى الإجهاض ثم إلى وسائل تنظيم الأسرة ثم إلى التعليم والهجرة الخارجية ومؤخرا إلى تأجيل سن الزواج.

2. التحفظات التي أثرت حولها: تعرضت نظرية **كنجزلي** **ديفنز** لبعض التحفظات، بشكل يعكس مواجهتها لنفس المشاكل التي صادفت الإطار النظري الذي صدرت منه، والتي من أبرزها نذكر التالي:

✚ تعد من أكثر نظريات المدخل المحافظ حرصا على التمسك بفكرة التوازن، الأمر الذي جعله يقترب بأفكاره النظرية وقضاياه من صورة النسق الاستنباطي، الذي بناه على قضايا مسلمة وتحديدات، ثم اشتق منها تفسيره الافتراضي لظاهرة نمو السكان، واجتهد في توفير الشواهد من واقع المجتمعات الغربية التي يعيشها، وذلك للبرهنة على صدق هذه الافتراضات، محاولا الوصول إلى قضايا عامة تساعد على التنبؤ بهذا النمو في المستقبل.

✚ تعتبر نظرية استاتيكية غير دينامية، لأنها إذا نجحت في استيعاب بعض جوانب الواقع، واستمدت منه الشواهد التي تؤكد افتراضاتها، إلا أنها قد أغفلت جانبا آخر من جوانب الواقع، له أهميته في الوصول بالنظرية إلى أعلى مستوى من التجريد، ونعني به جانب الواقع الذي تشهده المجتمعات النامية في العالم الثالث، والذي يختلف جوهريا عن ما شهدته المجتمعات المتقدمة من ظروف التنمية.

المراجع المستخدمة في المحاضرة:

- 1) مصطفى خلف عبد الجواد، علم اجتماع السكان، دار المسيرة، عمان، 2009
- 2) علي عبد الرزاق جلي، علم اجتماع السكان، دار المسيرة للنشر والتوزيع، عمان، 2011
- 3) عماد مطير الشمري، الجغرافيا السكانية: أسس وتطبيقات، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان، 201.
- 4) منير عبد الله كرادشة، علم السكان: الدجيموغرافيا الاجتماعية، عالم الكتاب الحديث، عمان، 2009
- 5) خليل عبد الهادي البدو، علم الاجتماع السكاني، دار الحامد للنشر والتوزيع، عمان، 2009.
- 6) مصطفى عمر حمادة، الأنثروبولوجيا والتنمية السكانية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، 2012