



مركز البحوث والدراسات

قيادة التغيير

مدى توافر قدرات قيادة التغيير
لدى المديرين في المنظمات
الحكومية السعودية

(بحث ميداني)

إعداد

أ. هيفاء بنت محمد المطيري

أ. هدى بنت عبدالله الحديثي

بسم الله الرحمن الرحيم



مركز البحوث والدراسات

قيادة التغيير

مدى توافر قدرات قيادة التغيير
لدى المديرين في المنظمات
الحكومية السعودية

(بحث ميداني)

إعداد

أ. هدى بنت عبدالله الحديثي أ. هيفاء بنت محمد المطيري

١٤٤٠هـ / ٢٠١٩م

بطاقة الفهرسة

③ معهد الإدارة العامة، ١٤٤٠هـ.
فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر.
الحديثي، هدى بنت عبدالله.
قيادة التغيير: مدى توافر قدرات قيادة
التغيير لدى المديرين في المنظمات الحكومية
السعودية. / هدى بنت عبد الله الحديثي؛
هيفاء بنت محمد المطيري - الرياض، ١٤٤٠هـ.
٢٤٠ص؛ ١٧ × ٢٤ سم.
ردمك: ٥ - ٠٧ - ٨٢٧٦ - ٦٠٣ - ٩٧٨
١- القيادة الإدارية - السعودية أ- المطيري.
هيفاء بنت محمد (مؤلف مشارك) ب- العنوان.
ديوي: ٣٥٠,٠٠٧٤ ١٤٤٠/٩٢٣٥

رقم الإيداع: ١٤٤٠/٩٢٣٥

ردمك: ٥ - ٠٧ - ٨٢٧٦ - ٦٠٣ - ٩٧٨

المحتويات

الصفحة	الموضوع
١١	مقدمة
١٣	الفصل الأول: الإطار العام
١٣	أولاً: مشكلة الدراسة
١٧	ثانياً: أسئلة الدراسة
١٧	ثالثاً: أهمية الدراسة
١٨	رابعاً: أهداف الدراسة
١٩	خامساً: محددات الدراسة
١٩	سادساً: مصطلحات الدراسة
٢٣	الفصل الثاني: أدبيات الدراسة
٢٣	أولاً: الإطار النظري
٢٣	المبحث الأول: القيادة الإدارية
٥٧	المبحث الثاني: التغيير التنظيمي
٧٩	المبحث الثالث: قيادة التغيير وقدرات قادة التغيير
١٢٥	ثانياً: الدراسات السابقة
١٢٦	الدراسات التي تناولت القدرات القيادية بشكل عام
١٢٨	الدراسات التي تناولت قدرات قيادة التغيير
١٣٥	الدراسات التي تناولت قياس فعالية المديرين في قيادة التغيير
١٣٧	الدراسات التي تناولت قيادة التغيير وعلاقتها ببعض المتغيرات المستقلة
١٤٣	الفصل الثالث: الإطار المنهجي للدراسة
١٤٣	منهج الدراسة

الصفحة	الموضوع
١٤٣	مجتمع وعينة الدراسة
١٤٤	أدوات جمع البيانات
١٤٦	صدق وثبات أداة الدراسة
١٥١	إجراءات جمع البيانات
١٥١	أساليب تحليل البيانات
١٥٥	الفصل الرابع: تحليل البيانات
١٥٥	أولاً: التحليل الوصفي
١٥٥	١- خصائص عينة الدراسة
١٥٧	٢- التحليل الوصفي للقدرة السلوكية لقادة التغيير
١٥٩	أ- التحليل الوصفي لُبعد الالتزام بالمبادئ والقيم
١٦٠	ب- التحليل الوصفي لُبعد الاستجابة والتكيف مع التغيير
١٦٢	ج- التحليل الوصفي لُبعد العمل مع الآخرين
١٦٣	د- التحليل الوصفي لُبعد الإلقاء وتبادل المعلومات
١٦٣	هـ- التحليل الوصفي لُبعد المبادرة واتخاذ القرار
١٦٤	و- التحليل الوصفي لُبعد التفكير الإبداعي
١٦٥	ز- التحليل الوصفي لُبعد صياغة الإستراتيجيات
١٦٦	ح- التحليل الوصفي لُبعد الإقناع والتأثير
١٦٦	ط- التحليل الوصفي لُبعد التعامل مع الضغوط
١٦٧	٣- التحليل الوصفي للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير
١٦٩	أ- التحليل الوصفي لُبعد صياغة الرؤية
١٧٠	ب- التحليل الوصفي لُبعد تكوين الفرق

الصفحة	الموضوع
١٧٠	ج- التحليل الوصفي لُبعد دعم التغيير
١٧١	د- التحليل الوصفي لُبعد زيادة الشعور بضرورة التغيير
١٧٢	هـ- التحليل الوصفي لُبعد التواصل الفعال
١٧٣	و- التحليل الوصفي لُبعد تحقيق المكاسب
١٧٤	ز- التحليل الوصفي لُبعد الممارسة الفعلية للتغيير
١٧٥	ح- التحليل الوصفي لُبعد عدم التوقف
١٧٦	ثانياً: التحليل الاستدلالي
١٧٦	١- العلاقة بين درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة
١٧٨	٢- الاختلاف في درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية
١٩٢	٣- الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية
٢٠٥	الفصل الخامس: النتائج والتوصيات
٢٠٥	أولاً: نتائج الدراسة
٢١٨	ثانياً: توصيات الدراسة
٢٢١	المراجع
٢٢٩	الملاحق

قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
٣٠	الفرق بين المدير والقائد	١
٥٤	الأنماط القيادية	٢
٥٦	مقارنة بين خصائص قادة القرن (٢٠) وقادة القرن (٢١)	٣
٩٢	ملخص لمراحل نموذج جون كوتر لإدارة التغيير	٤
٩٤	أنماط الشخصية القيادية حسب نموذج DISC	٥
١٠١	وصف الكفاءات القيادية	٦
١٠٨	مقياس السلوك	٧
١١٢	الإطار العام للكفاءات السلوكية في الحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة	٨
١٢٢	قدرات قيادة التغيير	٩
١٣١	مراحل عملية التغيير والكفاءات المرتبطة بها	١٠
١٤٥	توزيع أسئلة الجزء الثاني من الاستبانة	١١
١٤٥	توزيع أسئلة الجزء الثالث من الاستبانة	١٢
١٤٧	مصفوفة معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد محور القدرات السلوكية لقيادة التغيير والدرجة الكلية للمحور	١٣
١٤٧	مصفوفة معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد محور الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير والدرجة الكلية للمحور	١٤
١٤٨	معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات المحور الأول: القدرات السلوكية لقيادة التغيير والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه	١٥

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٤٩	معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات المحور الثاني: الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه	١٦
١٤٩	معامل الارتباط ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لأبعاد المحور الأول ..	١٧
١٥٠	معامل الارتباط ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لأبعاد المحور الثاني ..	١٨
١٥١	خلايا القدرات السلوكية لقادة التغيير	١٩
١٥٢	خلايا استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير	٢٠
١٥٦	توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للخصائص الشخصية والوظيفية	٢١
١٥٨	محاور القدرات السلوكية لقادة التغيير مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي	٢٢
١٦٠	التحليل الوصفي لبعْد الالتزام بالمبادئ والقيم حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٣
١٦١	التحليل الوصفي لبعْد الاستجابة والتكيف مع التغيير حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٤
١٦٢	التحليل الوصفي لبعْد العمل مع الآخرين حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٥
١٦٣	التحليل الوصفي لبعْد الإلقاء وتبادل المعلومات حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٦
١٦٤	التحليل الوصفي لبعْد المبادرة واتخاذ القرار حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٧
١٦٥	التحليل الوصفي لبعْد التفكير الإبداعي حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٨

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٦٥	التحليل الوصفي لُبعد صياغة الإستراتيجيات حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٢٩
١٦٦	التحليل الوصفي لُبعد الإقناع والتأثير حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٠
١٦٧	التحليل الوصفي لُبعد التعامل مع الضغوط حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣١
١٦٨	التحليل الوصفي لُبعد الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٢
١٦٩	التحليل الوصفي لُبعد صياغة الرؤية حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية	٣٣
١٧٠	التحليل الوصفي لُبعد تكوين الفرق حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٤
١٧١	التحليل الوصفي لُبعد دعم التغيير حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٥
١٧٢	التحليل الوصفي لُبعد زيادة الشعور بضرورة التغيير حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٦
١٧٣	التحليل الوصفي لُبعد التواصل الفعّال حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٧
١٧٤	التحليل الوصفي لُبعد تحقيق المكاسب حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٨
١٧٤	التحليل الوصفي لُبعد الممارسة الفعلية للتغيير حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٣٩

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٧٥	التحليل الوصفي لُبعد عدم التوقف حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية	٤٠
١٧٧	معامل ارتباط سبيرمان بين القدرات السلوكية لقادة التغيير واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير	٤١
١٧٨	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف الجنس	٤٢
١٨٠	قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف المستوى التعليمي	٤٣
١٨٣	قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي	٤٤
١٨٥	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف المرتبة الوظيفية	٤٥
١٨٦	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف مشاركتهم في مشروعات ومبادرات التغيير	٤٦
١٨٨	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف دورهم في مشروعات ومبادرات التغيير	٤٧
١٩٠	قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف نجاح تجربة التغيير	٤٨
١٩٢	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف الجنس	٤٩
١٩٤	قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف المستوى التعليمي	٥٠

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٩٦	قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي	٥١
١٩٨	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف المرتبة الوظيفية	٥٢
١٩٩	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف مشاركتهم في مشروعات ومبادرات التغيير	٥٣
٢٠١	قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف دورهم في مشروعات ومبادرات التغيير	٥٤
٢٠٣	قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة اختلاف القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بنجاح تجربة التغيير	٥٥
٢١٣	مقارنة بين منهجية جون كوتر ومنهجية الدراسة	٥٦

قائمة الأشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
٧٦	القانون الاقتصادي للتغيير	١
٧٩	القانون التكتيكي للتغيير	٢

مقدمة:

تعدُّ قيادة التغيير في المنظمات الحكومية أحدَ المجالات المهمة في تحقيق جودة أداء الإدارة الحكومية، فقد أثبتت أدبيات علم الإدارة أن المنظمات المتميزة هي المنظمات الفاعلة في التكيف مع التغيير والاستجابة للاحتياجات المتجددة للمجتمع الذي تعيش فيه، وهي المنظمات التي تتميز باتساق قدرات قادتها مع متطلبات قيادة التغيير، وعلى حد قول العالم الشهير جون كوتر أستاذ القيادة والإدارة في جامعة هارفارد في كتابه قيادة التغيير: «إن القيام بالتغيير في أي منظمة يتطلب في المقام الأول وقبل كل شيء قادةً يفهمون عملية تغيير العمل وقادرين على تنفيذها، فالقادة فقط هم الذين يستطيعون دفع الأفراد للقيام بكل ما يلزم من أفعال وإجراءات لتغيير السلوك بأي طريقة، والقيادة وحدها هي التي يتسنى لها تثبيت التغيير بغرسه وترسيخه في الثقافة الأساسية للمنظمة» (Kotter, 2007: 77).

ولا تزال القيادة ومواصفات القادة ظاهرةً معقدةً يصعب وضع تفسير محدد لها، ولكن الشيء المؤكد أنَّ علماء القيادة يتفقون على أن القيادة في القرن الواحد والعشرين تتطلب فكراً مختلفاً وعلاقات مختلفة وسمات خاصة، وأن دور القائد قد تغيَّر من باني أنظمة ومحافظ على الوضع الراهن إلى مُحركٍ للتغيير و متحدٍ للوضع الراهن. غير أن هذا الغموض وتلك الصعوبة في تفسير ظاهرة القيادة لم يمنعاً من اجتهاد العلماء والباحثين في علم القيادة والسلوك التنظيمي خصوصاً الباحثين في مجال إدارة الموارد البشرية من محاولة تحديد مجموعة من القدرات الوظيفية والمنهجيات التي يجب أن يتمكن منها القادة ليقوموا بدورهم في صناعة التغيير، وإدارة مركبه للإبحار بالمنظمات إلى شاطئ الأمان.

ونأمل في هذه الدراسة المساهمة في إثراء الفكر الإداري العربي في مجال بحث قدرات قيادة التغيير، والإسهام في نقل هذه المعرفة إلى أرض الواقع، والاستفادة منها في تنمية وتطوير الإدارة الحكومية في مجتمعنا المحلي.

۱۲

الفصل الأول الإطار العام

أولاً - مشكلة الدراسة:

منذ بداية العقد الحالي والمملكة العربية السعودية تمرُّ بمرحلة جديدة من التحديات، حيث يحيط بها العديد من التطورات السريعة والتغيرات العميقة والمتلاحقة على كافة الأصعدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والمعرفية، والتي ألقت بظلالها على المنظمات بوجه عام والحكومية منها بوجه خاص، ولكن لم تكن المنظمات الحكومية في المملكة على مستوى التحدي، فبالرجوع إلى «مؤشر فعالية الحكومة» (Government Effectiveness Index, GEI, 2015) الصادر عن البنك الدولي - الذي يهدف إلى قياس جودة الخدمات العامة المقدمة ومستوى البيروقراطية ومستوى تأهيل موظفي الخدمة المدنية واستقلالية الخدمة المدنية عن الضغوط السياسية، والذي تتراوح قيمته بين (٢,٥ درجة) لأكثر الحكومات فعالية و(- ٢,٥ درجة) لأقل الحكومات فعالية - حصلت المملكة على (٠,٢١ درجة)؛ وهذا يعني أنها لم تُحقِّق مستوى مرضياً في مؤشر فعالية الحكومة. <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>

وقد أكدت عدة دراسات حديثة وجود ضعف في أداء الجهاز الإداري الحكومي، منها ورقة العمل المقدمة من ديوان المراقبة العامة حول قياس أداء الأجهزة الحكومية، حيث أظهرت أن الخدمات التي تقدِّمها الأجهزة الحكومية في المملكة أقل بكثير من تطلعات وطموحات المجتمع، وأنه بمقارنة المدخلات المالية للأجهزة الحكومية بمخرجات الإنتاج لهذه الأجهزة نلاحظ انخفاضاً شديداً في الكفاءة (المطيري، ٢٠١٢م: ٤٢٠).

وفي السياق نفسه، يؤكد خبير الإصلاح الإداري السعودي (هيجان، ٢٠١٢م) وجود هذا الضعف في أداء الإدارة الحكومية وفي آليته الرقابة عليها، وذلك في ورقة عمل عن «مجلس الشورى والرقابة على أداء الأجهزة الحكومية»، حيث يرى أن دول الخليج تواجه تحدياً

في مجال قيادة وإدارة التغيير والتطوير فيما يتعلق بضعف أداء الأجهزة الحكومية؛ مما جعلها على الدوام محلاً للانتقاد من الدوائر السياسية والاجتماعية والإعلامية داخل هذه الدول وخارجها (هيجان، ٢٠١٢م: ٦٦٧).

كما أظهر بحث ميداني حول واقع قياس الأداء في الأجهزة الحكومية أن جاهزية الأجهزة الحكومية لتطبيق نظام متكامل لقياس الأداء تعتبر منخفضة (القحطاني، ٢٠١٢م: ١٠١).

وبهذا فهي تواجه تحدياً حقيقياً من حيث توفير بنية تنظيمية تتميز بالقدرة والكفاءة وإمكانية التكيف الاجتماعي والسلوكي مع المتغيرات الجديدة، لتكون أداةً فاعلةً وخياراً إستراتيجياً لدعم برنامج التحول الوطني الذي أعلن عنه مجلس الوزراء في تاريخ (٢٠١٦/٤/٢٥م) لتحقيق رؤية المملكة الإستراتيجية (٢٠٣٠).

وقد أكد برنامج التحول الوطني على أهمية استمرار الإصلاح الإداري، ووضع أسس الانتقال إلى مرحلة الاعتماد على التميز في الأداء كأساس لتقويم مستوى كفاءة الأجهزة الحكومية وجودة خدماتها من خلال تبني (محور وطن طموح حكومته فاعلة)، والذي جاء فيه «سنسعى إلى العمل وفق معايير عالية من الشفافية والمساءلة، وسنلتزم بإدارة مواردنا المالية بكفاءة واقتدار، كما سنكون مرنين في هيكليتنا ومعتمدين على ثقافة الأداء في جميع أعمالنا»، وتمّ وضع أهداف في رؤية (٢٠٣٠) تخصّ هذا المحور، وتتعلق بالانتقال بالحكومة من المركز (٨٠) إلى المركز (٢٠) في مؤشر فاعلية الحكومة، والانتقال أيضاً من المركز (٣٦) إلى المراكز الخمسة الأولى في مؤشر الحكومات الإلكترونية، وزيادة الإيرادات الحكومية غير النفطية من (١٦٣) ملياراً إلى (١) تريليون ريال سنوياً <http://vision2030.gov.sa>.

ولتحقيق هذا التحول النوعي في البناء المؤسسي والإداري للقطاع الحكومي، صدرت مباشرة بعد إعلان الرؤية حزمة من الأوامر الملكية هدفت إلى إعادة هيكلة وزارات ومنظمات حكومية، تضمنت هذه الأوامر دمج بعض الوزارات والهيئات وإلغاء البعض الآخر، وتعديل مهام ومسئوليات البعض والتعديل في الشكل القانوني للبعض الآخر، وإنشاء هيئات حكومية جديدة لأدوار جديدة للدولة، ومن أكثر التحوّلات النوعية أهميةً كان التوجّه القوي نحو تخصيص بعض أنشطة وأجهزه القطاع العام.

ومن منظور إداري تعتبر عمليات الإصلاح الإداري في جوهرها عمليات تغيير، ونجاح المنظمات في ذلك يعتمد على قدرة المديرين فيها على قيادة التغيير، ووفقاً لدراسة الجمعية الأمريكية للإدارة (١٩٩٤م)، فإن القيادة تمثل المفتاح الأساسي لنجاح التغيير (العتيبي، ١٤٢٦هـ: ٣).

وعلى مستوى واقعنا المحلي، يذكر القحطاني في بحثه المذكور سابقاً عن واقع قياس الأداء في الأجهزة الحكومية أن النجاح في الأجهزة ذات الجاهزية العالية في قياس الأداء ناتج عن تبني قياداتها لمفهوم قياس الأداء، على الرغم من عدم وجود سند نظامي أو تشريعي يلزم الأجهزة الحكومية بتطبيق القياس (القحطاني، ٢٠١٢م: ١١١).

كما يذكر أمين عام اللجنة العليا للتنظيم الإداري - في ورقة عمل حول دور الإصلاح الإداري في حماية النزاهة وتعزيز الشفافية في الأجهزة الحكومية- أن كثيراً من الإصلاحات تُواجه بمعارضة من بعض قيادات الأجهزة الحكومية (المطيري، ٢٠١٢م: ٦٩٣).

وتؤكد ورقة العمل المقدمة من (الحديثي والمطيري، ٢٠١٢م: ١٧) على وجود مشكلة تواجه جهود إدارة التغيير تتعلق بضعف دور القيادات، ومن خلال استعراض وتحليل لمعظم الدراسات الميدانية التي تناولت موضوع إدارة التغيير في المملكة وموضوع القيادة التحويلية، توصلت إلى النتائج التالية:

- ١- أن فعالية المديرين ليست بالدرجة الكافية لإنجاح واستمرار جهود التغيير.
- ٢- أن أهم أسباب مقاومة التغيير تدور حول عدم مهارة وفعالية القادة في إدخال التغيير، وعدم القدرة على التعامل مع المقاومة بفعالية.
- ٣- وجود عدد من المعوقات تحول دون ممارسة المديرين لأدوارهم القيادية، أهمها: وجود قيود على صرف الحوافز والمكافآت لأصحاب الأداء المتميز، وجمود الأنظمة واللوائح المعمول بها، وعدم وجود آلية واضحة لتقويم جهود التغيير، ونقص الكفاءات البشرية اللازمة لإحداث التغيير، وغياب المعلومات الدقيقة اللازمة لعملية التغيير.

وعليه نستطيع القول: إنَّ الضعف في أداء الإدارة الحكومية في التغيير ونجاح جهود تطوير الأداء الحكومي يتطلب النظر بعمق في مدى فعالية القادة الإداريين في قيادة عمليات التغيير في منظماتهم، من خلال معرفة مدى توفر قدرات قيادة التغيير لديهم.

وعلى الرغم من أهمية هذا الموضوع إلا إنه لم يحظ باهتمام الباحثين، فمن خلال استقراء البحوث والدراسات المحلية والعربية المحدودة التي تناولت قدرات ومهارات قيادة التغيير؛ كدراسة (الجابري، ٢٠٠٩م) التي هدفت إلى التعرف على المهارات القيادية اللازمة لإدارة التغيير التنظيمي، ودراسة الحميدي (٢٠٠٥م) التي هدفت إلى التعرف على المهارات الإبداعية اللازمة لقائد التغيير ومدى توفرها لدى المديرين والمديرات في المدارس، ودراسة الزهراني (٢٠١٢م) التي هدفت إلى التعرف على مدى توفر الكفايات المهنية لقيادة التغيير لدى مديرات مدارس التعليم العام الحكومي، وعلى الرغم من الإسهام الجيد لهذه الدراسات في دراسة قيادة التغيير إلا أن هناك قصوراً في تناول موضوع قدرات قيادة التغيير من حيث إن هذه الدراسات لا تميّز بشكل علمي بين المهارات والقدرات، فموضوع القدرات أشمل من المهارات، وهو المنطلق الأساسي لتطوير القادة، حيث يُبنى عليه إعداد برامج التطوير والاختيار والتعيين؛ وبناءً على ذلك نجد أن هناك حاجة ماسة لتسليط الضوء على مدى توفر القدرات القيادية لدى المديرين السعوديين من خلال تبني إطار علمي للقدرات القيادية (Comptency Model).

ومن ناحية أخرى، فإن الدراسات المحلية والعربية المتعلقة بموضوع إدارة التغيير لم تتناول كيفية ممارسة المديرين لقيادة التغيير وفق خطوات منهجية علمية محددة، فقد يكون لدى القائد القدرات ولكن لا يعرف الخطوات العلمية السليمة لإدارة عملية التغيير، حيث أشارت ورقة العمل المذكورة آنفاً (الحديثي والمطيري، ٢٠١٢م) إلى أن فعالية المديرين ليست بالدرجة الكافية لإنجاح واستمرار جهود التغيير، وأن أهم أسباب مقاومة التغيير تدور حول عدم مهارة وفعالية القادة في إدخال التغيير، وعدم القدرة على التعامل مع المقاومة بفعالية، وعلى الرغم من أهمية هذه النتيجة إلا أننا نحتاج مزيداً من البحث لمعرفة واقع ممارستهم لهذه المهارة؛ وعليه نجد أنه من الأهمية بمكان الاستفادة من النماذج العلمية التي تناولت خطوات إدارة التغيير للوصول إلى تقييم حقيقي لمدى كفاءة المديرين في إدارة التغيير، والتي من أشهرها نموذج جون كوتر (٢٠٠٢م).

وبناءً على ذلك، فيمكن صياغة مشكلة الدراسة من خلال السؤال البحثي التالي:

هل القادة الإداريون لديهم القدرات السلوكية التي تمكّنهم من قيادة التغيير؟ وهل لديهم القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير؟

ثانياً- أسئلة الدراسة:

طرحت الدراسة الأسئلة البحثية التالية:

- ١- إلى أي مدى تتوافر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية؟
- ٢- إلى أي مدى تتوافر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في الأجهزة الحكومية لدى القادة الإداريين؟
- ٣- هل توجد علاقة بين درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة؟
- ٤- هل تختلف درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية؟
- ٥- هل تختلف درجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية؟

ثالثاً- أهمية الدراسة:

تستمد هذه الدراسة أهميتها من عدة اعتبارات، أبرزها ما يلي:

- ١- تنبع أهمية الدراسة من أهمية موضوعها الذي يتضمن شقين يشكِّلان محور الاهتمام الكبير في مجال علم القيادة والسلوك التنظيمي، وهما القيادة وإدارة التغيير؛ فالقيادة هي مرتكز نجاح وتميُّز المنظمات، وإدارة التغيير أداة بقائها وازدهارها، والقادة هم محركُّ شرع التغيير كما يسميهم ستيفن كوفي؛ وعليه فإن موضوع تنمية وتطوير قدرات القادة في مجال قيادة التغيير يعدُّ من الموضوعات ذات الأهمية القصوى.
- ٢- من المؤكَّد أن الإدارة الحكومية لها دور حاسم ومؤثر في نجاح برنامج التحوُّل الوطني؛ لذا فإن هذه الدراسة تقدِّم إسهاماً علمياً لمساعدة الإدارة الحكومية على النجاح في جهود إدارة التغيير من خلال تقديم المعرفة العلمية والعملية حول التحديات التي تواجه القيادات الحكومية، وهو ما يمكِّنها من الوفاء بمتطلبات الأدوار الجديدة التي فرضها برنامج التحوُّل الوطني.

- ٣- الحاجة إلى إجراء أبحاث محلية جادة لبناء أساس للمعرفة التجريبية التي تمكّن من تحسين الممارسة الفعلية في واقع المنظمات.
- ٤- تساهم هذه الدراسة في تقديم إطار للقدرات القيادية، فالتوجهات الحديثة للمنظمات تحرص على بناء إطار للقدرات القيادية بشكل عام وقيادة التغيير بشكل خاص، وهو ما يساعد في معرفة مستوى جودة أداء القادة؛ ومن ثمّ اتخاذ القرارات المتعلقة بالاختيار والتعيين في المناصب القيادية.
- ٥- تساعد هذه الدراسة في بناء برامج لإعداد وتأهيل وتطوير القيادات الإدارية في القطاع العام السعودي، حيث تقدّم وصفاً للقدرات القيادية التي يحتاج قادة المنظمات الحكومية التدريب عليها.
- ٦- لم يحظ موضوع قيادة التغيير بالاهتمام الكافي من قبل الباحثين والدارسين خاصة في الوطن العربي، إذ إنّ غالبية ما نُشر عن الموضوع من دراسات وبحوث ركزت في تناولها لهذا الموضوع الحيوي على البُعد النظري بجوانبه المختلفة؛ في حين نجد أنّ الجانب التطبيقي لم ينل القدر نفسه من الاهتمام، ويظهر ذلك جلياً في محدودية عدد الدراسات الميدانية في مجال قيادة التغيير بشكل عام، والقدرات السلوكية لقيادة التغيير (الجدارات) للمديرين في المنظمات الحكومية بشكل خاص؛ وقد يكون ذلك عائداً في جزء منه إلى حساسية الموضوع، إضافةً إلى أن الدراسات التطبيقية في هذا المجال ركزت على بُعد من أبعاد قيادة التغيير؛ كالقيادة، أو التغيير، أو مقاومة التغيير.
- ٧- إن دراسة الواقع الفعلي لمدى كفاءة المديرين السعوديين قد يكشف ما تواجهه الإدارة الحكومية من مشكلات تحدّ من كفاءتها وفعاليتها. حيث تمكّن هذه الدراسة من التعرّف على أهم العوامل التي تؤثر في جودة الأداء الحكومي، وبالتالي القدرة على تحقيق متطلبات التحوّل الوطني.

رابعاً- أهداف الدراسة:

ترمي هذه الدراسة إلى التعرّف على واقع قيادة التغيير في الأجهزة الحكومية، وفي ضوء هذا الهدف هناك مجموعة من الأهداف الفرعية التي تسعى هذه الدراسة لتحقيقها، وهي كالتالي:

- ١- التعرفُ على مدى توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية.
- ٢- التعرفُ على مدى توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية.
- ٣- التعرف على العلاقة بين درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة.
- ٤- التعرفُ على الاختلافات في درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية.
- ٥- التعرف على الاختلافات في درجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية.

خامساً- محددات الدراسة:

- ١- محدودية القدرة على تعميم نتائج الدراسة؛ نظراً لاستخدام العينة الصدفية، وقد تمَّ اختيار هذا الأسلوب لصعوبة الوصول إلى مجتمع الدراسة، وللرغبة من الاستفادة من ميزة تواجد قيادات من مناطق مختلفة في المملكة في الحلقات التطبيقية المنفذة في معهد الإدارة العامة.
- ٢- ترتب على استخدام أسلوب العينة الصدفية أن نسبة النساء في العينة أكثر من النصف، وهذا لا يمثل الواقع الفعلي حيث إنَّ نسبة الرجال في الوظائف القيادية أكثر من نسبة النساء، وبالتالي يجب أخذ ذلك في الاعتبار عند تعميم نتائج الدراسة.

سادساً- مصطلحات الدراسة:

تتضمن الدراسة مصطلحين رئيسيين تكرر ذكرهما، وسيتم توضيحهما:

- **قيادة التغيير:** وترى الباحثتان أنَّ مفهوم قيادة التغيير يشير إلى الدور الإستراتيجي للقائد لإحداث نقلة نوعية في منظمته، مستنداً على ما يمتلكه من قدرات إدراكية وعاطفية وأخلاقية تشحذ همم الأتباع للوصول إلى هذه النقطة.

- القدرات السلوكية: وتقصدها الباحثان في هذه الدراسة التصرفات والسلوكيات التي يجب أن يقوم بها القائد في إدارة عملية التغيير بشكل عام، وبشكل خاص عند تنفيذ الخطوات العلمية لمنهجية إدارة التغيير المستخدمة في الدراسة.

وقد تضمن البحث تسع قدرات قيادية سلوكية، هي كما يلي:

١- الاستجابة والتكيف مع التغيير. وتتضمن تلك القدرة السلوكيات التالية:

- التكيف مع الظروف المتغيرة.

- تحمُّل الغموض.

- قبول الأفكار الجديدة ومبادرات التغيير.

- تبني أساليب اتصال متعددة تناسب المواقف المختلفة والأشخاص المختلفين.

- إظهار الاهتمام بالتجارب الجديدة.

٢- الالتزام بالمبادئ والقيم. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- دعم القيم والأخلاق.

- إظهار التكامل.

- تقديم الفرص المتساوية للجميع والدفاع عنها.

- بناء فرق بخلفيات متنوعة.

- تشجيع المسؤولية التنظيمية والشخصية تجاه المجتمع والبيئة.

٣- صياغة الإستراتيجيات والتصورات. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- العمل بطريقة إستراتيجية لتحقيق أهداف المنظمة.

- تطوير ووضع الإستراتيجيات.

- تطوير وتحديد رؤية إيجابية وثابتة للوضع المستقبلي للمنظمة.

- الأخذ في الاعتبار جميع الظروف والقضايا ذات العلاقة بعمل المنظمة.

٤- الإقناع والتأثير. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- الحصول على اتفاقات واضحة من الآخرين باستخدام الإقناع والتفاوض.

- الاستخدام الفعّال للمهارات الدبلوماسية للتأثير والإقناع.
- تطوير الأفكار من خلال البناء على أفكار الآخرين.
- إحداث تأثير شخصي قوي على الآخرين.
- القدرة على إدارة الانطباعات.
- 5- الإلقاء وتبادل المعلومات. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:
 - التحدُّث بوضوح.
 - التعبير عن وجهة النظر والأفكار الرئيسية بشكل واضح أثناء المناقشات.
 - الإلقاء أمام الآخرين بمهارة وثقة.
 - تقديم تقارير ذات مصداقية.
- 6- العمل مع الآخرين. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:
 - بناء شبكات اجتماعية واسعة وفعّالة.
 - إظهار الاحترام لوجهات نظر الآخرين
 - إظهار التعاطف مع الآخرين.
 - استشارة الآخرين ومشاركة المعلومات معهم.
 - بناء روح الفريق وحل النزاعات.
 - استخدام روح الدعابة لإضفاء الدفء على العلاقات مع الآخرين.
- 7- التعامل مع الضغوط. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:
 - الحفاظ على نظرة إيجابية للأمور.
 - العمل بإنتاجية في البيئة المضغوطة.
 - السيطرة على المشاعر خلال المواقف الصعبة.
 - التعامل الإيجابي مع الانتقادات والاستفادة منها.
 - الموازنة بين متطلبات العمل والحياة الشخصية.

- ٨- التفكير الإبداعي. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:
- إنتاج أفكار جديدة.
 - تقديم مدى متنوع من الحلول للمشكلات.
- ٩- المبادرة واتخاذ القرار. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:
- تحمُّل المسؤولية للقرارات والأفعال.
 - تقديم المبادرات.
 - اتخاذ قرارات حاسمة وسريعة حتى وإن كانت صعبة أو بها مخاطرة.

الفصل الثاني أدبيات الدراسة

اهتم الباحثون في مجال الإدارة بموضوعات القيادة الإدارية والتغيير التنظيمي وقيادة التغيير، حيث يوجد كمٌّ كبير جداً من الأدبيات المنشورة حول تلك المواضيع؛ وذلك لكون هذه الموضوعات مهمة لنجاح المنظمات وتطور المجتمعات، وفي المقابل يوجد عدم رضا كبير من العلماء والباحثين والممارسين على حد سواء عن مستويات النجاح في الوصول إلى صفات ونماذج ناجعة لنجاح القادة في الواقع الفعلي للمنظمات (George, 2015: 12)، والذي أسفر عن فشل كثير من برامج وجهود التغيير في المنظمات العامة والخاصة (Kotter, 2002: 77)، ومن هذا المنطلق فإن عملية استعراض هذه الأدبيات تعدُّ عملية شاقة؛ لذلك سيتم الاسترشاد بمشكلة الدراسة وأهدافها في استعراض تلك الأدبيات، وهكذا تمَّ تقسيم هذا الفصل إلى جزأين رئيسيين، يتناول الجزء الأول الإطار النظري للدراسة من خلال مناقشة الطروحات النظرية حول مفاهيم القيادة الإدارية والتغيير التنظيمي وقيادة التغيير بشكل عام، وأما الجزء الثاني من الفصل فيتناول أهمَّ الدراسات السابقة التي استخدمت المنهج التطبيقي سواء العربية منها أو الأجنبية، والتي أُجريت حول موضوع قيادة التغيير باعتباره مجالاً وثيق الصلة بالدراسة.

أولاً- الإطار النظري:

يحتوي هذا الجزء على ثلاثة مباحث رئيسية، يتناول المبحث الأول موضوع القيادة الإدارية، والمبحث الثاني يتناول موضوع التغيير التنظيمي، أما المبحث الثالث فيتناول موضوع قيادة التغيير وقدرات قادة التغيير.

المبحث الأول - القيادة الإدارية:

يُنظر للقادة على أنهم من يصنَع التاريخ ويبني الحضارات، فقد ارتبط نمو وازدهار الأمم والمنظمات على حد سواء بوجود قادة ناجحين وعظماء؛ لذا استقطب موضوع القيادة

اهتمام الباحثين والعلماء في مجالات الإدارة والاجتماع وعلم النفس والسياسة والتربية؛ وذلك للوصول إلى وصفات تحدّد كيف يمكن أن نُوجِد القادة الذين يستطيعون إحداث الفرق في منظماتهم بين أن تكون في المقدمة وتبقى وتنمو وتتطور وتستلهم روح العصر الذي تعيشه أو أن تكون في ذيل القائمة وتندثر سريعاً، وقد عزّز من جهود العلماء في هذا المضمار وجود اتفاق على أن القيادة يمكن تعلّمها واكتسابها وليست شيئاً فطرياً يُولد به الإنسان.

ونحن الآن في القرن الواحد والعشرين الذي يُطلق عليه عصر المعرفة كما يسميه الأب الروحي للإدارة الحديثة بيتر دراكر، حيث أكد أنّ مَنْ يريد البقاء في هذا العصر والمنافسة لا بد أن يُوجِد قيادة تستطيع استثمار (رأس المال الفكري) وتستبدل أنماط القيادة البيروقراطية بأنماط قيادية جديدة، تفسح مجالاً أكثر لحرية العمل، وتحقق تخصيصاً أفضل للموارد، وتأخذ في الاعتبار المصلحة العامة، وتقدر المسؤولية الأخلاقية (دراكر، ٢٠٠٤م: ٧٧).

إنّ هذا التحوّل في النظر للقيادة وطبيعة دورها أخذ وقتاً طويلاً من بداية القرن التاسع عشر إلى وقتنا الحاضر؛ لذا سنحاول في هذا الجزء من البحث تقديم تلخيص لأهم القضايا التي تُناقش في أدبيات علم القيادة، من حيث المفهوم، والأبعاد الأساسية، والنظريات الكلاسيكية والحديثة للقيادة الإدارية مع التركيز على النظريات الحديثة التي أصبح يُتعارف على تسميتها بنظريات قيادة التغيير، ومن ثمّ نخلص إلى تحديد الأدوار الجديدة للقائد، التي من أهم مرتكزاتها تحريك وصناعة التغيير الذي هو لبُّ هذه الدراسة.

تعريف القيادة الإدارية:

لمصطلح القيادة جاذبية وغموض يماثل جاذبية وغموض مصطلح السعادة، فالكل يرغب فيها ويسعى لاملاكها، ونجاحه في الحياة أو فشله يعتمد على مدى تمكّنه منها، ولكن من ناحية أخرى الكل يعبر عنها ويعرّفها بطريقته الخاصة، وهذا حال القيادة فهي تعتبر صفة إيجابية وتُستخدم كصفة مرادفة للشخصيات الناجحة، ولكن هناك اختلاف وتباين في الآراء حول مفهومها.

يوجد عدد ضخم من التعريفات للقيادة يماثل عددَ مَنْ كتبَ فيها، ويشير (Northouse) مؤلف أحد الكتب القيمة في القيادة (Leadership Theory and Practice) إلى مقولة استوجدل stogdill بأن عدد تعريفات القيادة يماثل عددَ مَنْ كتبَ فيها، ويذكر أن المراجعة الدقيقة للتعريفات تُظهر أنه يوجد أكثر من (٢٠٠) تعريف مختلف للقيادة الإدارية (Northouse, 2013: 20). هذا الاختلاف يظهر أيضاً على مستوى الممارسين للإدارة، حيث أجرى أحد الباحثين استقصاءً لعدد كبير من كبار المديرين التنفيذيين نشره في مجلة فوربس، وقد خرج بـ (٣٠) تعريفاً مختلفاً للقيادة (Helmirch, 2013).

وفي الحقيقة، إنَّ كلَّ تعريف للقيادة ينبع من المدرسة الفكرية التي ينتمى لها الباحث، وهو ما أشار إليه ستيفن كوفي في كتابه (العادة الثامنة) بعد مراجعته وتلخيصه لكمِّ كبير من تعريفات القيادة (كوفي، ٢٠٠٦م). على سبيل المثال، يذكر كوفي أن (تيد) يعرف القيادة بأنها «ائتلاف مجموعة سمات تمكِّن الفرد من حَمَل الآخرين على اتباع توجيهات مطلوبة لتحقيق الأهداف»، ويُصنَّف هذا التعريف على أنه يتبنى المدرسة القديمة للقيادة التي تهتم بدراسة القيادة من منظور الصفات، لكن منذ الثمانينيات أصبحت الصفة الغالبة على تعريفات القيادة هي النظر إلى القيادة كعملية محورها قدرة شخص على التأثير في الآخرين، على سبيل المثال تعريف (ستوجدل) للقيادة بأنها «عملية التأثير في نشاط مجموعة منظمة تجاه تحقيق هدف محدد»، أيضاً (بول هيرس وبلانتشار) يعرفان القيادة بأنها «عملية التأثير في نشاطات الأفراد والجماعات تجاه إنجاز الأهداف في مواقف محددة»، كما يعرفها (نورثس) بأنها «عملية يؤثّر فيها فرد في مجموعة من الأفراد لتحقيق هدف مشترك» (كوفي، ٢٠٠٦م: ٥١١).

وفي تطوُّر المسار البحثي في علم القيادة وتطور المنظورات للقيادة، أصبحت التعريفات للقيادة تأخذ في الاعتبار الأبعاد الجديدة لأدوار القادة، كإحداث التغيير وحفز الأتباع نحو الرؤى المستقبلية، مثل تعريف (وارن بينس) بأنها: «تحويل الرؤى إلى واقع» (بينس، ١٩٩٦م: ١)، وأيضاً التركيز على البُعد الروحي والأخلاقي في القيادة، مثل تعريف (ستيفن كوفي) للقيادة بأنها: «إشعار الناس بقيمتهم وإمكانياتهم بشكل واضح إلى درجة تجعلهم يرون هذه القيمة والإمكانيات في أنفسهم» (كوفي، ٢٠٠٦م: ٥١١).

تعريف القيادة في القطاع العام:

كما هو الحال في أدبيات الإدارة والقيادة في إدارة الأعمال أيضاً، هناك وجهات نظر متعددة حول القيادة في القطاع العام، بل إنَّ (ميشيل فريس) يقول: إن تعريف القيادة في القطاع العام أصعب من تعريفها في القطاع الخاص؛ لأنَّ الأبحاث فيه أقل، إلا إنه يؤكد على أن القيادة في القطاع العام همُّها الأكبر التعايش مع التغيير والمهام وتحفيز التابعين لتحقيق رؤية المنظمة، وهو يتبنى تعريف (فان فارت Van Wart) - أحد أكثر علماء الإدارة العامة شهرة- المنشور في مجلة (PAR, 2003) والذي يعرّف القيادة بأنها «عملية تهدف إلى إحداث تغيير مفيد من خلال التركيز على ما يلي (فريس، ٢٠١٤م: ٣٥):

- الأداء الفني (مثل: إنجاز الأمور، وتعزيز الكفاءة والفعالية).
- تطوير الأفراد (مثل، تحفيز التابعين لتحقيق الأهداف).
- المواءمة التنظيمية، مثل مطابقة المنظمة مع الاحتياجات والفرص الخارجية.

عناصر القيادة:

نظراً لتطور المنظورات لمفهوم القيادة الإدارية، أصبح من الأهمية بمكان تحليل الأبعاد والعناصر المكونة لهذا المفهوم، وهي: القائد، التأثير (محور دور القائد)، المرؤوسين، الأهداف.

أ - القائد: باعتبار القائد أهم عنصر في القيادة، فهو يمتلك القدرة على التأثير في الآخرين، وهو مَنْ يحدّد الهدف ويُلهم ويحفّز ويدفع الآخرين نحو إنجازهم، وتحدد درجة نجاح القائد أو فشله في قيادة الجماعة بمدى تأثيره عليها وتغيير سلوكها باتجاه تحقيق الأهداف، وليتمكن من القيام بمسؤولياته بكفاءة يتوجب عليه التمكن من عدد من المهارات القيادية التي تعارف علماء الإدارة على تصنيفها، كما يلي (الليد، ٢٠١٤م: ١٣٠):

- المهارات الفكرية: تتعلق بالقدرة الإدراكية والعقلية للقائد، وتشمل القدرة على الاستنتاج والمقارنة، والتمتع بقدر عالٍ من المرونة وطرح الأفكار وتقبُّل أفكار الآخرين، كما تتضمن ضرورة توافر مهارات علمية وخبرات واسعة لدى القائد.

- المهارات الإنسانية: تتعلق هذه المهارات بالقدرة على التعامل مع البشر وقَهْم المشاعر الإنسانية والقدرة على التواصل مع الأفراد والجماعات، وتتمثل في قدرة القائد على التعامل مع مرؤوسيه وتنسيق جهودهم، وخلق روح العمل الجماعي بينهم. ومن السمات المرتبطة بهذه المهارة: الاستقامة، وتكامل الشخصية، والإصغاء، والإلقاء، والإقناع.

- المهارات الفنية: يُقصد بها قدرة القائد وتمكُّنه في مجال المعرفة التخصصية في مجال عمله بشكل خاص، ومجال عمل المنظمة بشكل عام.

- المهارات التنظيمية: وتعني قدرة القائد على فهم الأنظمة واللوائح المتعلقة بمنظمتها واستخدامها بالشكل الذي يحقق أهدافها، والقدرة على توزيع العمل والتنظيم والتخطيط في مجال عمله.

ب - التأثير: يعتبر التأثير هو لبُّ القيادة، وهو عملية يقوم بها القائد نحو التابعين بهدف توجيه نشاطاتهم وجهودهم في اتجاه معين، والتأثير عملية هادفة مقصودة في القيادة؛ لذا فإن أي تأثير عشوائي لا يدخل ضمن القيادة. والقدرة على التأثير من أهم عناصر القيادة الإدارية، بل إنها تعتبر الخطوة التنفيذية التي تتمثل فيها الممارسة الفعلية للقيادة، ويشير العديد من الكُتَّاب إلى عدد من أنواع التأثير التي يعتمد عليها القائد في التأثير على المرؤوسين، وهي كما يلي (القحطاني، ٢٠١١م: ١٣):

- التأثير القسري: وهو تأثير مبني على قدرة القائد على الإكراه، وذلك عندما يقوم بتخويف الأتباع وتهديدهم بالعقاب أو الحرمان من بعض المميزات، أو عندما يوقِّع عليهم بعض العقوبات والجزاءات؛ كالفصل، والخصم من الراتب، والإنذار، وغير ذلك من مصادر التأثير القسري المستمد من السلطة الوظيفية.

- التأثير بالمكافأة: وتعني بذلك قدرة القائد على التأثير في الأفراد من خلال ما يملكه من قدرة على المكافأة والتحفيز نظير استجابة المرؤوسين لتوجيهات القائد واتباعهم لتعليماته وقيامهم بما يُطلب منهم. ومن أمثلة التأثير بالمكافأة: المدح والثناء والترقية، أو منح مكافأة مادية أو إجازة دراسية، أو إدخال العمل بنظام القطعة أو النسبة.

- التأثير الشرعي: ومنبع هذا التأثير هو السلطة أو القوة التي يستمدّها القائد من شرعية المنصب الإداري الذي تم تعيينه فيه. وهكذا نجد أن صدور قرار إداري

باختيار شخص لشغل منصب معين أو القيام بمهمة محددة يمثل أساساً للسلطة التي تعتبر مصدرَ هذا التأثير.

- التأثير المعرفي: ويستمد القائد قوته في هذا التأثير من المهارة أو الخبرة والمعرفة التخصصية التي يملكها الشخص في مجال من المجالات، ويكون تأثير القائد في هذه الحالة على المرؤوسين نابعاً من معرفته الجيدة في موضوع معين، والتي تعطيه قوة للتأثير على الآخرين في هذا المجال.

- تأثير المرجعية: وهو التأثير النابع من قدرة الشخص القائد الذاتية على الحكم على الأشياء، فالقائد يصبح المرجع الذي يملك قدرة إلهامية روحية تجعل منه مصدراً للتشريع أو الفتوى؛ مما يخلق عند المرؤوسين قناعة تامة بشخصية القائد، وبالتالي يتخذونه مرجعاً في كثير من أمورهم وقراراتهم المتعلقة بحياتهم بشكل عام، وبالعامل بشكل خاص.

- تأثير السمات الشخصية: ويرى بعض الكتاب أن ذلك التأثير هو ما يُسمى بالتأثير «الكاريزمي»، أي المنبعث من الصفات والسمات الشخصية الحميدة والمميزة التي يملكها القائد، والتي يستخدمها في توجيه مرؤوسيه والتأثير فيهم.

- تأثير القرينة: وهو التأثير الذي يجعل القائد يتمتع بمركز قوة يمكن أن يُستند إليه في تحقيق كثير من أغراضه، ويستمد القائد قوته في هذا النوع من التأثير مما يملكه من دعم القيادات العليا له أو من أقاربه أو أصدقائه الذين هم في مناصب عليا، وكذلك يستمد قوته في التأثير القائم على القرينة من خلال مركزه الاجتماعي أو السياسي الذي يخوِّله سلطة التأثير في توجيه الآخرين والتحكم فيهم.

ج - الجماعة (الأتباع): لا يمكن أن يتصور أحدنا أن يكون هناك أي نوع من أنواع القيادة في ظل غياب الجماعة التي تشكل الأتباع، حيث تعتبر القيادة في حقيقتها أحد المظاهر الاجتماعية التي نشأت بنشأة المجتمعات، فمتى ما وُجد لدينا مجتمع ما وإن كان محدوداً، أصبح لدينا حاجة للقيادة التي هي في الواقع الوسيلة المطلوبة للتنسيق بين أعضاء الجماعة وتوحيد جهودها لتحقيق أهدافها المشتركة (القحطاني، ٢٠١١م: ١٠).

د - تحقيق الأهداف: فالهدف الأساسي من عملية التوجيه التي يقوم بها القائد نحو مرؤوسيه من خلال تأثيره فيهم وتوحيده لجهودهم - هو تحقيق الهدف المنشود

للتنظيم، إلا أنَّ أهداف التنظيم تتداخل مع مجموعات أخرى من الأهداف؛ كأهداف القائد، والأهداف الشخصية لكل موظف، وأهداف المجموعات داخل التنظيم، وهذا التداخل يجعل تحقيق أيٍّ منها يساعد على تحقيق البقية، فمثلاً: تحقيق الموظفين للأهداف التي ينشدونها تساعد بدورها على تحقيق أهداف التنظيم، وأهداف القائد والأهداف الشخصية لكل موظف ... وهكذا (السكرانة، ٢٠١٤م: ١٠٤).

الفرق بين القيادة والإدارة:

حاول علماء القيادة وَضْعَ حدود للقيادة وتمييزها عن الإدارة، وأصبح يُكرر دائماً الشعار الذي وضعه نانوس وبيرنز أنَّ « الإدارة هي عمل الأشياء بطريقة صحيحة، في حين أن القيادة هي عمل الشيء الصحيح»، بمعنى أن الإدارة تحافظ على الاستقرار للوضع الحالي، في حين أن القيادة تتحدى الوضع الحالي وتحديث الحركة والتغيير (كوفي، ٢٠٠٦م: ١٤٨)، ولعل بعض صور التمايز تظهر في سلوكيات المدير والقائد اليومية فيما يلي:

- ١- يكتفي المدير الجيد بتطبيق التعليمات والاقتراحات الواردة من الإدارة العليا، أما القائد فينظر إلى المستقبل ويتنبأ بالحاجات والمشاكل والقضايا قبل وقوعها.
- ٢- يتقبل المدير الجيد المسؤوليات المنوطة به، أما القائد فيبحث عن هذه المسؤوليات.
- ٣- يتقبل المدير الفاعل المخاطر في حدها الأدنى، في حين يتقبل القائد مخاطر أكبر عندما يكون لها مقومات تؤدي إلى تقدُّم كبير يحقق مصالح بعيدة المدى.
- ٤- يتمتع القائد بروح المبادرة، بينما لا يمتلك المدير بالضرورة هذه الروح.
- ٥- يميل المدير لقبول مهام مريحة، في حين يبحث القائد عن فرص فيها تحدٍ لإظهار قدراته القيادية.
- ٦- ينظر المدير إلى مَنْ يعملون تحت يده كموظفين، في حين ينظر القائد إليهم كفريق عمل أو تابعين.
- ٧- إن الفرق الأساسي بين المدير والقائد هو الموقف، إذ يكتفي الكثير من المديرين بوضع أهداف متواضعة، وتهدئة العاملين، وتوفير بيئة عمل مريحة، واستخدام القوة بحذر؛ بينما يسعى القائد إلى تحديد أهداف فيها تحدٍ، وتوليد بيئة عمل حركية.

إلا أن ما يجب التأكيد عليه هو أن التمايز بينهما لا يلغي التكامل، فكما يقول أب الإدارة في العصر الحديث بيتر دراكر: إنهما جزآن لمنظومة واحدة، فهما مختلفان ولكنه اختلاف اليد اليمنى عن اليد اليسرى أو الأنف عن الفم، إنها تنتمي لجسم واحد. فوجود إدارة فقط يؤدي إلى الجمود وعدم مسايرة التقدم؛ نظراً للتركيز على التفاصيل دون النظر إلى الصورة الكاملة، إلى جانب تجنب المخاطرة والتركيز على اللوائح والأنظمة؛ مما يؤدي إلى انخفاض معدلات الابتكار والتطوير، وبالتالي انحدار المنظمة وتخلُّفها. وعلى الجانب الآخر، إذا توفرت القيادة دون الإدارة يصبح التركيز على التصورات العامة دون الاهتمام بالتفاصيل، وتكون الرؤية منفصلة عن الواقع، ويتحول التنفيذ إلى فوزي نتيجة عدم الاهتمام بالميزانيات والتنسيق والإجراءات؛ مما يترتب عليه انخفاض كفاءة التنفيذ للتغييرات والتحسينات (دراكر، ٢٠٠٤م: ٧٧).

ويُلخص الجدول رقم (١) أهم الفروقات بين المفهومين كما يراها وارن بينس:

جدول (١): الفرق بين المدير والقائد

المدير	القائد
يدير	يبتكر
يحافظ على الوضع	يتحدى الوضع الراهن
يركز على الأنظمة والهيكل الرسمية	يركز على البشر
يعتمد على الضبط والرقابة	يعتمد على الثقة وينمّيها
ينظر للحاضر والمستقبل القريب	ينظر للمستقبل البعيد
يسأل عن كيف ومتى	يسأل عن ماذا ولماذا
يقلد	يبادر
يقبل الوضع الحالي	يغيّر الوضع الحالي
يعمل بطريقة صائبة	يعمل الصواب

المصدر: (السويدان والعدلوني، ٢٠٠٥م: ١٣٠).

بل إن وارن بينس يعتبر أن كون القائد مديراً ناجحاً هو أول درجات سُلّم التفوق القيادي، ونقدّم خطوات هذا السُلّم باختصار فيما يلي (وارن، ١٩٩٦م: ٧-١٠):

١- القائد المدير: القائد يدخل من الباب ولا يقفز من الشباك، يتقدم من الصفوف الخلفية إلى الصفوف الوسطى، ثم يجلس في الصف الأمامي قبل أن يجلس على المنصة. في مرحلة الإدارة يركز القائد على التفاصيل، ويتعلم أداء الأعمال بطريقة صحيحة، فيحاول اختيار أفضل العاملين، ويقلل التكاليف، ويعمل على زيادة المبيعات، فهو يسير العمل بأفضل طريقة ممكنة، ويقلد المديرين الناجحين، ويحافظ على نجاح من سبقه.

٢- القائد الطبيب: في هذه المرحلة يبدأ القائد بالتشخيص وحل المشكلات حيث يبدأ بتحليلها، ويحدد الأهداف، ويُفاضل بين البدائل ويختار أفضل الحلول ويصف أنجع دواء، ويراقب تطور الحالة، لكنه في كل هذا لا يعمل وحده. نجد إلى جانبه الممرضة (المساعد الأول) والجراح (الخبير الاستشاري) وأخصائي الأشعة وأخصائي المختبر، أي أنه يعمل ضمن فريق، ويعتبر المريض جزءاً من هذا الفريق.

٣- القائد المطور: لا يكتفي القائد هنا بوصف العلاج واستخدام الأدوات والأجهزة المتاحة بل يعتمد على البحث والتطوير، فيهتم بالبحث العلمي، ويسعى لتوفير فرص أفضل وأدوات عمل أكثر فعاليةً ومساعدين أكفأ، ويقوم بتطوير أجهزة وأساليب عمل مبتكرة لم يفكر فيها أحد قبله. وفي هذه المرحلة يقلُّ إصرار القائد على أداء العمل بنفسه ويزيد اعتماده على المساعدين، فهم يطورون ويبحثون ويحلون المشكلات ولكن تبقى له الكلمة الفاصلة، فهو الناصح الموجه ذو الرأي والقرار الأخير.

٤- القائد الخفي: في هذه المرحلة يفوض القائد أمور العمل إلى مساعديه، ويلعب هو دور المفوض الذي يمكن الآخرين من أداء المهام، ويشارك في عملية تقييم النتائج والمراقبة عن بُعد، ويقدم المساعدة بناءً على طلب المرؤوسين ولا يحشر نفسه في التفاصيل الصغيرة أبداً، بل يرفض في كثير من الأحيان التدخل رغم استغاثة مساعديه، حيث يتركهم يواجهون مصيرهم بأنفسهم، ويتدخل في الأوقات الحرجة عندما يعجز كل من حوله عن إعادة الأمور إلى نصابها أو عن مواصلة التطوير.

٥- القائد المتسامي: في هذه المرحلة يتسامى القائد ويعتلي القمة، ويدخل القلوب فيكون قائداً فعلياً وروحياً، ويتحول من رئيس إلى رمز، فهو موجود وغير موجود؛ موجود في

مكتبه وفي المكان وفي خطوط الإنتاج وفي قلوب العاملين؛ موجود في رؤية مساعديه وأهداف محبيه، وعلى رفوف المحلات التجارية، وفي إعلانات شركته وصورته الذهنية لدى العملاء، وفي ملفات ودراسات منافسيه. وهو أيضاً يتسامى عن كل شيء حتى عن القيادة، ويكون مستعداً للتخلي وإفساح الطريق للقائد الجديد، وعندما يجلس زميله الجديد مكانه يعاود أدراجه ويهبط السُّلم الذي صعد بهدوء.

التطوُّر التاريخي لدراسة علم القيادة الإدارية:

على مرَّ السنين تمَّت دراسة القيادة على نطاق واسع في مختلف السياقات والأسس النظرية، ولكن معظم النظريات والبحوث حول القيادة تنظر إلى الشخص الذي يتولى القيادة لاكتساب فهم حول طبيعتها (هاوس، ٢٠٠٦م: ١٢). من خلال استعراضنا الشامل لنظريات القيادة نلخص هنا أهمَّ المداخل النظرية لدراسة القيادة التي كانت سائدةً في القرن العشرين، والتي تُسمَّى بالنظريات الكلاسيكية للقيادة.

كان المدخل الأول يتعامل مع سمات القادة العظام، حيث فُسِّرت القيادة من منظور الصفات الداخلية التي يُولد بها القائد، وكان الاعتقاد السائد أنه إذا أمكن تحديد السمات التي تميز القادة عن الأتباع فإنه يمكن التعرف على القادة الناجحين والتقييم السليم والسريع لهم ووضعهم في المناصب القيادية. وقد تمَّ فحص العديد من الخصائص الشخصية والمادية والعقلية التي يتميز بها القادة، واستند هذا المدخل على فكرة أن القادة يُولدون ولا يُصنعون (كوفي، ٢٠٠٦م: ٥١١). وعلى الرغم من إجراء الكثير من البحوث لتحديد تلك الصفات إلا إنه لم يتم العثور على أي إجابة واضحة فيما يتعلق بالصفات التي ارتبطت على الدوام بقيادة عظيمة. كما أنه من الانتقادات التي وُجِّهت إلى هذا المدخل من التفكير هو تجاهل العوامل الظرفية والبيئية التي تلعب دوراً في فعالية القيادة (هاوس، ٢٠٠٦م: ١٢).

وبدا التوجه الرئيسي الثاني في النظر لسلوكيات القادة في محاولة لتحديد ما يفعله القادة الناجحون، حيث بدأت هذه الدراسات تنظر إلى القادة في سياق المنظمة، وتحدّد السلوكيات التي يظهرها القادة وتزيد من فعالية المنظمة، وتعتبر دراسات (ميشيغان وأوهايو) من الدراسات الرائدة في هذا المدخل، تلتها دراسة (بليك وموتون) الشهيرة المسماة بالشبكة الإدارية، وكان تأثير هذا المدخل الرئيسي التأكيد على أن القيادة ليست بالضرورة سمة

فطرية، ولكن يمكن أن تدرس أساليب القيادة الفعالة للموظفين، وأن القيادة الناجحة تركز على السلوكيات التي تهتم بالعمل والسلوكيات التي تهتم بالموظفين (كوفي، ٢٠٠٦م: ٥١١).

وثمة نهج ثالث بدأ في الظهور في منتصف القرن العشرين يحاول الإجابة عن السؤال المتعلق بأفضل طريقة للقيادة، وهو ما يُعرف بالنظرية الظرفية التي تركز على التفاعل بين الصفات والسلوكيات والوضع الذي يوجد فيه القائد. هذه النظريات الظرفية تقوم على افتراض أن تأثير متغير واحد على القيادة يتوقف على المتغيرات الأخرى، وقد كان هذا المفهوم يمثل تطوراً في ذلك الوقت؛ لأنه فتح الباب أمام إمكانية أن القيادة يمكن أن تكون مختلفة في كل حالة، كما أنه يمثل وجهة نظر أكثر واقعية في القيادة، فقد تمَّ تحديد العديد من الحالات الظرفية المختلفة ودراستها وتحديد الأسلوب القيادي المناسب لها، ومن النظريات الرائدة في هذا المدخل: نظرية المسار والهدف، ونظرية فيدل، ونظرية القيادة الموقفية لبول هيرسي وبلانتشارد رواد هذا المدخل. وتتفق هذه النظريات في أنَّ ثمة مواقف وظروفاً معينة هي التي تحدّد فعالية القائد، فالفرد قد يكون قائداً في موقف دون الآخر؛ فالسمات والمهارات المطلوب توافرها في القائد تعتمد بدرجة كبيرة على الموقف الذي يعمل فيه، وعلى الموقع القيادي الذي يشغله (السويدان، ٢٠٠٥م: ٤٥).

وفي منتصف السبعينيات كانت بداية ظهور النظريات الحديثة للقيادة التي بدأت بالاهتمام بالأتباع ودورهم في القيادة، وقد مهّدت النظرية الموقفية الطريقَ لظهور النظرية التبادلية بالإشارة إلى العلاقة التبادلية بين القائد والعضو، فهذه النظرية توضّح طبيعة العلاقة بين القادة والأتباع وكيفية تأثير هذه العلاقة على عملية القيادة، وتصنّف هذه النظرية الموظفين إلى مجموعتين: المجموعة الداخلية، والمجموعة الخارجية، وتكون العلاقة بين القائد وكل مجموعة مختلفة؛ مما يؤثر على نوع القيادة في كل مجموعة. والقيادة التبادلية تعني أن القائد يبحث عن الاستفادة من إمكانيات العاملين بطريقة تبادلية اقتصادية، فهو يقدم لهم احتياجاتهم المادية مقابل عقد يلزمهم بعمل كل ما يطلبه منهم من أعمال، وقد بحث هذا النوع من القيادة العديد من الباحثين، أمثال جراين الذي أطلق نظرية التبادل بين الرئيس والتابع، وقامت نظريته على مفهوم أن العاملين داخل المنظمة لا يتم معاملتهم معاملة واحدة من قبل القائد، وفي العادة فإن القادة يقيمون علاقات مع أشخاص معينين يضعون ثقتهم فيهم ويسندون إليهم المهمات. إن القيمة

المضافة لهذه النظرية في دراسة علم القيادة هو الاهتمام بدور الأتباع في عملية القيادة (هاوس، ٢٠٠٦م: ١٧١).

وتطورت منهجية البحوث في مجال القيادة في منتصف الثمانينيات، وتشكلت نظرة أوسع للقيادة من خلال التركيز على الثقافة التنظيمية، فأصبح على القائد الوعي بثقافة المنظمة وتحديدًا بوضوح لقيادتها بشكل مناسب، وتعديل تلك الثقافة لتلبية احتياجات المنظمة لتتمكن من التطور. بمعنى أن أحد جوانب إدارة ثقافة المنظمة هو أن يكون القادة قادرين على التكيف مع التغيير، فقد بيّنت الدراسات أن المنظمات التي حاولت مقاومة التغيير في البيئة الخارجية قد شهدت مزيداً من الصعوبات مقارنة بالمنظمات التي استجابت للتغيير (شاين، ٢٠١١م: ٤٧).

وفي هذا الصدد قدّم وارن بينس أحد الرواد في علم القيادة كتاباً أسماه «إعادة اختراع القيادة»، وأحد الاستنتاجات التي يمكن استخلاصها منه هو أن القادة بحاجة إلى العمل داخل الثقافة لتكون أكثر نجاحاً، وأن من يريد أن ينافس في عالم اليوم يجب أن يمارس قيادة تستطيع أن تخلق بنية اجتماعية تركز على (رأسمال فكري)، وتقود عمليات الابتكار، وتوظف الخبرات الإنسانية بأساليب مغايرة تماماً لأساليب القيادة البيروقراطية (بينس، ١٩٩٦م: ٢). هذه التحوّلات أدت إلى ظهور المداخل الكاريزمية والقيادة بالرؤية، وقد أصبح لها إطار شامل يضمها يُطلق عليه القيادة التحويلية (السويدان، ٢٠٠٥م: ٤٥).

وتأتي كتابات بيتر دراكر حول تحديات الإدارة في القرن الواحد والعشرين، والتي أهم ما يميزها عدم التأكد من الموجهات الرئيسية لعلم الإدارة والقيادة في هذا القرن. وقد أعلن دراكر أن افتراضات (فلسفة) الإدارة قد تغيرت في هذا القرن، فقد أصبح العنصر الأهم هو كيفية قيادة التغيير في عصر ثورة المعلومات وظهور مفاهيم إدارة المعارف البشرية (دراكر، ٢٠٠٤م: ١٣). وفي السياق نفسه يرى ستيفن كوفي أن دور القائد في هذا العصر هو دور وكيل تغيير من خلال التركيز على إشباع احتياجات الأتباع والنظر إليهم من منظور الإنسان المتكامل، والتي من أهمها حاجات الروح التي تعني القيام بأعمال مهمة تقوم على مبادئ إنسانية نبيلة (كوفي، ٢٠٠٦م: ٩٠).

إن هذه التحوّلات في فكر الباحثين للقيادة في القرن الواحد العشرين أدّت إلى تعزيز انتشار النظريات القيادية التي تركز على الدور الأخلاقي للمدير مع التأكيد على أنه ليس هناك نموذج موحد عالمي للقيادة، وأنها تعتمد على اقتناع الأتباع بأن مديرهم قائد (السويدان، ٢٠٠٥م: ٤٥).

المداخل الحديثة للقيادة الإدارية:

ظهرت النظريات الحديثة للقيادة لتلافي العيوب والانتقادات التي وُجّهت للنظريات الكلاسيكية في مجال القيادة الإدارية، وقد كان للجهود التي قدّمها أنصار النظريات الحديثة أثرٌ مهم في تنمية وتحسين دور القيادة ومحاولة الكشف عن الأسلوب القيادي المفضل في التنظيمات الإدارية، إذ إنها ركزت اهتمامها على دراسة العنصر البشري الذي يعتبر عماد العملية الإدارية ونقطة انطلاقها، والنظر للمنظمات باعتبارها نظاماً مفتوحاً ينشأ بينها وبين البيئة المحيطة علاقات تبادلية ينعكس أثرها على السلوك التنظيمي، وأصبح نجاح القيادات الإدارية في ظل الظروف الجديدة يتطلب مهارات وقدراتٍ متباينةً بعد أن كانت قوة القائد وتفوقه تتبع من مركزه الوظيفي (السكرانة، ٢٠١٤م: ٥٥).

وقد ظهر حديثاً عدداً من الاتجاهات الحديثة في طريقة وأسلوب هذه القيادات والمنطلقات التي تتخذها كقاعدة للقيام بدورها القيادي؛ فمنها ما يتخذ التغيير، ومنها ما يتخذ الأخلاقيات أو السلوكيات، ومنها ما يتخذ الريادة كقاعدة للانطلاق في قيادة الأفراد (القحطاني، ٢٠١٤م: ١٤).

وبعد العرض التلخيصي لكافة مراحل التطور التاريخي لدراسة علم القيادة الإدارية من القائد العظيم إلى القائد صانع التغيير، نقدّم في الصفحات التالية عرضاً مختصراً للمداخل الحديثة للقيادة الإدارية، من منطلق أن هذه المداخل تتعامل مع دور القائد كقائد تغيير، وذلك على النحو التالي:

١- المدخل التحويلي في القيادة:

يرى الباحثون أنصار المدخل التحويلي في القيادة أنه من السهل على المدير أن يقود إدارته أو منظمته في حالة الهدوء والثبات، وغالباً ما يستخدم المديرون في هذه الظروف

ما يسميه علماء القيادة أسلوب القيادة التبادلية؛ بمعنى أن العلاقة بين المدير والموظفين هي علاقة تبادلية تقوم على تبادل المنافع، فإذا حَقَّق الموظفون الأهداف يتم إعطاؤهم مكافآت تشبع احتياجاتهم، وإذا لم يتم تحقيقها يتم حرمانهم من هذه المكافآت وقد يحصلون على مكافآت سلبية، ولكن عندما تكون المنظمة في حالة عدم استقرار وتحتاج إلى تغيير، فإن هذا الأسلوب من القيادة التبادلية لن يساعدها على النجاح، فهي تحتاج إلى أسلوب أكثر مرونة وإقبالا على التغيير حتى لا تفقد السيطرة على مجريات الأحداث، كما تحتاج أيضاً لأسلوب أكثر إنسانية وأكثر اهتماماً بحاجات الأتباع وأكثر مراعاةً للجوانب الأخلاقية وأكثر تشاركيةً، وهذا ما يقوم عليه المدخل التحويلي في القيادة (القحطاني، ٢٠٠١م: ١٢٧).

لقد ظهرت القيادة التحويلية وتأسَّلت من خلال كتابات علماء، أمثال: بيرنز (١٩٨٧م)، وباس (١٩٨٥م)، وبينيس ونانوس (١٩٨٥م)، وتيشي ودوفانا (١٩٨٦م).

وبشكل مختصر، يمكننا وصف المدخل التحويلي في القيادة بأنه مدخل يصفُ كيفية قيام القادة بتطوير وتنفيذ التغييرات المهمة في المنظمات. فهو ينظر إلى القادة على أنهم أدوات تغيير، فهم الذين يبدؤونه ويقومون بتنفيذه داخل المنظمات من خلال الانتباه إلى وجهات النظر المعارضة داخل المنظمة وإلى التهديدات خارجها، فهم يسعون إلى إحداث حالة من عدم الاستقرار وعدم التأكد للدفع بقضية التغيير إلى السطح، ويتطلب المدخل التحويلي أن يكون القادة مدركين لعلاقة سلوكهم بحاجات أتباعهم، فهم يحرصون على إلهام أتباعهم لإنجاز مهام عظيمة، ويجعلون اهتمامهم بمصالحهم الخاصة يتعدى إلى الاهتمام بمصالح الآخرين، ولكي ينجح القادة في ذلك لا بد أن يكونوا نماذج قوية لأتباعهم، ويملكون منظومةً قوية من القيم الأخلاقية النبيلة، فضلاً عن كونهم واثقين من أنفسهم وأكفاء ومتسامحين مع مَنْ يختلف معهم؛ مما يجعلهم محلَّ ثقة من الجميع (الحديثي والمطيري، ٢٠١٢م: ١١).

كما أن القادة التحويليين يملكون رؤيةً مستقبلية واضحة ومثيرة للحماس لمنظمتهم، كما يُنظر إليهم كمهندسين اجتماعيين، بمعنى أنهم يقومون بتوضيح القيم والأعراف اللازمة لنجاح الرؤية المستقبلية، وينخرطون في تشكيل تلك المعاني المشتركة للقيم المطلوبة (الحديثي والمطيري، ٢٠١٢م: ١١).

على الرغم من أن المدخل التحويلي لا يقدم خطواتٍ محددةً يتبعها القادة لإحداث التغيير إلا أن هناك أربع سمات هي محور اتفاق بين معظم علماء القيادة التحويلية، وهي (هاوس، ٢٠٠٦م: ١٩٣):

أ - الكاريزما أو التأثير المثالي: فالقادة التحويليون يمارسون التأثيرَ المثالي بحيث يكونون قدوةً لتابعيهم، فهم يظهرون إصراراً لا ينقطع وعزيمةً لا تلين على متابعة تحقيق الأهداف المرغوبة، كما يظهرون مستوياتٍ مرتفعةً من التعامل الأخلاقي، ويضحون بمصلحتهم الشخصية في سبيل تحقيق مصلحة المنظمة، ويتقاسمون النجاح والشهرة مع أتباعهم؛ وكنتيجة لذلك يحظى هؤلاء القادة بإعجاب واحترام وثقة مرؤوسيهم الذين يسعون لمحاكاة قادتهم والتطابق معهم عاطفياً.

ب - التحفيز الإلهامي: يقوم القائد التحويلي بشحذ همم التابعين لتحقيق رؤية مستقبلية لمنظمتهم تتسم بالتحدي والتفاؤل وإمكانية التحقيق في الوقت نفسه، ويستخدم القادة التحويليون الرموز والتأثيرات العاطفية لرفع التزام التابعين بالرؤية المستقبلية والحماس لتطبيقها.

ج - الحفز الذهني: تشير هذه الخاصية إلى تشجيع القائد للتابعين لكي يكونوا مبدعين ومتحدين لكل ما هو سائد ومألوف، فهو يساندهم في محاولاتهم تبني أساليب بطرق جديدة لحل مشكلات المنظمة، ويرفع من ثقتهم بأنفسهم؛ وهو ما يعزز من روح الفريق بين تابعيه.

د - الاهتمام الفردي: ويعني هذا البُعد أن يعطي القائد انتباهاً شخصياً لتابعيه، وأن يبني علاقة شخصية مع كلٍّ منهم، ويتصرف القادة كالمدرسين والمستشارين في أثناء محاولتهم مساعدة الأفراد في أن يحققوا ذواتهم، فهم يتيحون لهم فرصَ التعلُّم والتجريب والتمكين مع منحهم الثقة الكاملة بأنفسهم.

لقد حظيت القيادة التحويلية بكمٍّ كبير من الدراسات التجريبية التي أظهرت أن هذا النوع من القيادة حقق كثيراً من النتائج الإيجابية، منها على سبيل المثال لا الحصر: زيادة رضا الموظفين، وتعزيز الثقة في القيادة، وزيادة الإنتاجية، وتشجيع الإبداع والابتكار (اليوسفي، ٢٠٠٢م).

كما يشير كثيرٌ من العلماء السابق ذكرهم إلى أن القيادة التحويلية يمكن تعليمها للأفراد في كل المستويات داخل المنظمة، ويمكن استخدامها في التوظيف والاختيار والترقية والتدريب والتطوير.

والجدير بالذكر أن من الإسهامات الرائدة التي تم استخدامها بشكل كبير «مقياس القيادة المتعددة الأبعاد»، الذي طوّره كلٌّ من باس وأفوليو (١٩٩٢م)، والذي يقيس سلسلة أبعاد متصلة من القيادة، تمتد من القيادة بمفهوم عدم التدخل مروراً بالقيادة التبادلية وتنتهي بالقيادة التحويلية، والتي تُقاس بالأبعاد الأربعة المذكورة سابقاً (هاوس، ٢٠٠٦م: ٢١٣).

٢- القيادة الأخلاقية:

يذكر ستيفن كوفي مؤلف الكتاب الشهير العادات السبع في كتابه «العادة الثامنة» أن ٩٠٪ من فشل القادة سببه فشل الأخلاق، ويؤكد أن القيادة في القرن الواحد والعشرين تحتاج إلى الأخلاق والأهلية معاً (كوفي، ٢٠٠٦م: ٢٠٧)؛ معنى ذلك أن معيار التمييز بين القائد الجيد والقائد السيئ يتكون من بعدين، هما: بُعد الفعالية وبُعد الأخلاق، فقد يكون القائد فعالاً ومنجزاً للأهداف ويحدث تحولاً نوعياً في منظمته ولكن لا يكون أخلاقياً في الأدوات التي يستخدمها، ويعمل كل ذلك للحصول على منافع شخصية، والعكس أي قد يكون القائد على حُلق ولكن لا يستطيع إحداث التغيير والنجاح، وكلاهما فاشلان، وهنا يبرز الدور الأخلاقي للقيادة وكونه محدّداً للنجاح، وفي هذا الصدد يقول (كوزس وبوسنر) في كتابهما (القيادة تحدٍ): نحن لا نريد أن يخدعنا أحد باسم الفوز (كوزس، ٢٠٠٤م: ١٢٠)، وهذا كله مصداق لقول ابنة شعيب في القرآن الكريم: {إِنَّ خَيْرَ مَنْ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِيُّ الْأَمِينُ} [القصص: آية ٢٦].

ويعرّف مركز القيادة الأخلاقية « القيادة الأخلاقية» بأنها «معرفة القائد لقيمه الأساسية وشجاعته في التصرف وفقاً لها في كل جوانب حياته، وذلك خدمة للمصلحة العامة» (الحري، ٢٠١٥م: ١٠٠).

وقدّم براون وآخرون بعد مراجعة مستفيضة لأدبيات القيادة الأخلاقية تعريفاً للقيادة الأخلاقية باعتبارها منهجاً متميزاً عن نظريات القيادة القديمة (ما قبل القيادة التحويلية)

يركز على الأخلاق، وهو أن القيادة الأخلاقية «إظهار القائد للسلوكيات الأخلاقية الملائمة من خلال تصرفاته الشخصية وعلاقاته مع الآخرين، وتشجيع التابعين على تبني هذه السلوكيات من خلال الاتصالات المتبادلة والتحفيز وعمليات اتخاذ القرار (Brown et al, 2006: 595).

يظهر من هذا التعريف للقيادة الأخلاقية أنها تتضمن عدة أبعاد (خليل، ٢٠١٤م: ١٤):

- أن القيادة الأخلاقية تركز على مفاهيم نظرية التعلم، حيث تركز على أن يكون القائد نموذجاً وقوةً للتابعين من حيث الالتزام بالقيم الأخلاقية، وحيث إن الناس تتعلم من الملاحظة المباشرة فإن التابعين بملاحظة سلوك قادتهم الأخلاقي سوف تستيقظ لديهم روح الفضيلة.

- تركز هذه النظرية على نظرية التبادل الاجتماعي، من منطلق أن الأتباع إذا تمّت معاملتهم بطريقة أخلاقية فسوف يتعاملون أيضاً مع قادتهم بطريقة أخلاقية.

- يتواصل القادة الأخلاقيون مع أتباعهم ويبررون لهم ويشرحون لهم أفعالهم.

- يهتم القادة الأخلاقيون بشكل رئيسي بإرساء عملية اتخاذ القرار على قيم العدالة والشفافية.

- يعمل القادة الأخلاقيون على بناء بيئة تنظيمية أخلاقية؛ من خلال توفير التدريب على المعايير الأخلاقية، وتطوير مدونات أخلاقية، وتوفير نظام مكافأة يعزز السلوك الأخلاقي ويعاقب على السلوك غير الأخلاقي.

أهمية الأخلاق للقيادة:

يؤكد نورثهاوس في كتابه القيم حول القيادة النظرية والتطبيق أن الأخلاق تعتبر قضيةً مركزية للقيادة، وذلك من منطلق أن القيادة في جوهرها هي عملية تأثير في الآخرين لتحقيق أهداف مشتركة، وللقيادة بحكم موقعهم سلطة أكبر في التأثير والتحكم في مصالح الأتباع، وبالتالي يتحمل القادة عبئاً ومسؤولية أخلاقية لكيفية تأثير القيادة في الأتباع والحساسية لمصالح الأتباع وحاجاتهم، وبما أنهم يستخدمون الأتباع في تحقيق الأهداف يترتب عليهم مسؤولية كبيرة في التعامل معهم باحترام وكرامة، والتعامل معهم كبشر لديهم هويات متميزة، وأخيراً من منطلق أن القادة من العناصر المؤثرة في تشكيل ثقافة المنظمة

فإن لهم دوراً كبيراً في إرساء المناخ الأخلاقي في منظماتهم (هاوس، ٢٠٠٦م: ٣٣٨). ومما يؤكد أهمية الأخلاق للقيادة النتيجة التي أعلن عنها كوزس وبوسنر في كتابهما «القيادة تحد» بعد الدراسة الشهيرة التي قاما بها واستغرقت خمساً وعشرين سنة، وتم تكرارها كل خمس سنوات، والتي استُخدمت فيها عينة من مليون ونصف موظف، وغطت ست قارات، وقد كانت النتيجة أن الصفة التي احتلت المركز الأول في أهم صفات القائد هي صفة الأمانة، وعليه لكي يحظى القائد بثقة أتباعه لا بد أن يكون على خلق عالٍ (كوزس وبوسنر، ٢٠٠٤م: ٢٥).

سمات القائد الأخلاقي:

في دراسة أجراها العنقري (٢٠١٤م) عن أثر الممارسات الأخلاقية للمديرين على تحقيق التميز التنظيمي، واستعرض فيها بشكل جيد أدبيات القيادة الأخلاقية، تمكّن الباحث من تقسيم خصائصها في ثلاثة أبعاد جوهرية، وذلك على النحو التالي (العنقري، ٢٠١٤م: ٢٥):

- ١- الخصائص الإدارية: يتسم القائد الأخلاقي بعدة سلوكيات تُمارس عند أدائه للوظائف الإدارية خصوصاً المتعلقة باتخاذ القرارات، منها:
 - الموضوعية في اتخاذ القرارات الإدارية، وتطبيق القوانين والنظم بعدالة وشفافية.
 - توضيح المهام الموكلة للمرؤوسين.
 - إدارة وحدته بأسلوب يتفق مع ظروف الموقف.
 - إتاحة الفرصة للمرؤوسين للتعبير عن آرائهم.
 - منح التسهيلات اللازمة للمرؤوسين لتنفيذ مهامهم، والإشراف بنفسه على سير العمل داخل وحدته الإدارية.
 - الاعتماد على تقييم أداء المرؤوسين وفق معايير موثوق فيها.
 - تشجيع إنجازات المرؤوسين وتحفيزهم ودعم العمل بروح الفريق.
- ٢- الخصائص الشخصية: تتعلق بالصفات الشخصية التي يمتلكها القائد؛ كتحري الصدق في الحديث معهم، والوفاء بالوعد المقتطوعة، والاعتراف بالأخطاء إن وُجدت، وإنجاز الأعمال بإخلاص وتفانٍ، وتقبُّل نقد الآخرين.

٣- الخصائص المرتبطة بالعلاقات الإنسانية: وتركز على مجالات التعامل مع الآخرين؛ كال تقدير والاحترام، والتواضع، والمحافظة على أسرار الآخرين، والإنصات للمرؤوسين، والاهتمام بإشباع حاجاتهم وتقديرها بشكل موضوعي، ومراعاة ظروفهم ودعمهم والوقوف بجانبهم، والحرص على مشاركتهم في مناسباتهم الاجتماعية.

٣ - القيادة الأصيلة Authentic leadership:

تعتبر القيادة الأصيلة مدخلاً حديثاً لدراسة القيادة الإدارية الملائمة للقرن الحادي والعشرين، فقد أصبح من أهم ما يُعنى به العلماء في علم القيادة والسلوك التنظيمي في هذا العصر هو البحث عن أساليب قيادة تعيد الثقة في القادة خاصة بعد انتشار المطالبات بحل إشكالية أزمة القيادة نتيجة لكثرة ظهور فضائح للقيادات في المنظمات العملاقة، وانتشار قضايا الإفلاس لشركات كبرى نتيجة لفضائح محاسبية.

تعتبر القيادة الأصيلة نتاجاً لتطور وامتزاج مفاهيم القيادة الأخلاقية والقيادة التحويلية بشكل خاص، ويعتبر (Luthans & Avolio, 2003: 245) من الباحثين في علم القيادة الذين لهم دور في نشر مفهوم القيادة الأصيلة في أدبيات القيادة، وهما من الرواد في نظرية القيادة التحويلية أيضاً، وقد كان الاهتمام الأساسي لهما هو معرفة كيف يمكن تطوير القادة بالاعتماد على مفاهيم المدخل النفسي في القيادة، وبشكل خاص broaden - and - build theory، للباحث (Fredrickso, 2001)؛ وبناءً عليه قدّموا تصوراً لتطوير القادة المميزين يقوم على أساس أن القادة الذين لديهم مشاعر إيجابية (الأمل، التفاؤل، السعادة، القدرة على التكيف) لديهم قدرة على النمو المهني بشكل أفضل، ويعتقدان أن القادة الأصيّلين لديهم تلك المشاعر؛ لأنهم أكثر قدرةً على معرفة ذواتهم الحقيقية. كما أكدّا أنّ البُعد الأخلاقي عنصر أساسي، ويظهر الاختلاف بين مستوى تطور القادة، ويعتبران أن الأصالة عنصر مؤثر في الرضا عن الحياة وتقدير الذات. ولقد عمل Avolio وآخرون على نشر عدد خاص عن القيادة الأصيلة في مجلة القيادة (The Leadership Quarterly).

وإذا كان Luthans & Avolio لهما الفضل من الناحية الأكاديمية في نشر المفهوم إلا أن الانتشار الكبير من الناحية العملية يعود إلى (بيل جورج) المدير التنفيذي لشركة

ميتروك مؤلف الكتاب الشهير «الشمال الحقيقي: اكتشاف قيادتك الحقيقية»، حيث يذكر فيه: «إننا نعيش في عالم متغير، فقد أصبح أكثر خطراً، وازدادت مشاكله تعقيداً، وقد تزايد بحث الجميع عن قائد حقيقي يلتفون حوله ليكون مصدر إلهام لهم»، ويوضح الكتاب أن كل امرئ يتبع بوصلته الداخلية يكون قادراً على أن يصبح قائداً حقيقياً ناجحاً (George, 2015: 25).

وفي كتاب (الشمال الحقيقي)، قام المؤلف بعقد مجموعة من المقابلات مع مائة وخمسة وعشرين مديراً من كبرى الشركات الناجحة، أمثال شركات (نوفارتس) و(بالم) وأخريات، ولم يقتصر فيها الحديث على مدح نجاحاتهم في تحقيق أهدافهم في السوق التنافسي، وإنما انصبَّ التركيز على نقاط الفشل التي واجهتهم والتحديات العاطفية والأزمات الشخصية؛ باختصار: جميع الصدمات والأزمات التي حاولت إثناءهم عن مسار نجاحهم. وتكشف نظرية (الشمال الحقيقي) عن خطأ القول بوجود طريق واحد للوصول إلى درجات القيادة، ويقول المؤلف: إنَّ معظم القادة الناجحين لا يبدوون حياتهم بالبحث عن الثروة في المقام الأول، وإنما يكون دافعهم الأساسي هو الشعور بإحداث فارق في الحياة، ومحاولة الوقوف على أقصى حدودهم من النجاح. ويعتقد بيل جورج أن اكتشاف الشمال الحقيقي (أو القائد الحقيقي) يستغرق عمراً بأكمله من الالتزام والاستماع، ولكن طالما نجح القائد في الحفاظ على حقيقته دون محاولة تزييفها فسينجح في التوافق مع كافة المواقف الصعبة التي قد يتعرض لها في خضم سيرة الحياة. ويعتقد جورج بيل أن عدداً كبيراً من الأبحاث في القيادة يركّز على البحث في العلاقة بين السمات والأساليب القيادية وتحقيق الإنجاز، ولكن لم تصل تلك الأبحاث إلى نتائج مثبتة تؤكد علاقة ثابتة بين صفات أو أساليب معينة والنجاح القيادي، ويعتقد أنه ما توصل له في كتاباته المتعددة (من ٢٠٠٣م إلى ٢٠١٠م) وفي كتابه الأخير أنه لا توجد سمات مشتركة للقادة المتميزين، وإنما العامل المشترك بينهم هو استلهاهم لماضيهم واستخراج قيمهم الحقيقية من خلال ما مروا به من تجارب ولا سيما السلبية منها، وهو ما يشكّل شخصية القائد؛ لذا أصبح استخدام منهجية «قصة الحياة life story» أسلوباً تدريبياً منتشراً في برامج التدريب الخاصة بالقيادة الأصيلة لمساعدة القادة في اكتشاف ذواتهم الحقيقية (George, 2015: 300).

ومن خلال ما سبق ترى الباحثان أن هذا المدخل يركّز على بناء شرعية القائد من خلال بناء علاقات أمينة مع الأتباع تقدّر إسهاماتهم وتقوم على أسس أخلاقية، كما يركّز على مسألة تميّز القائد عن غيره وأنه يكمن في أن يكون له نمط قيادي خاص به بكل ما فيه من مزايا وعيوب، بمعنى أنه يطلب من القائد أن يمثّل ذاته الحقيقة ولا يقلّد أحداً، ولا يتحقق ذلك إلا بالصدق مع الذات. وبشكل عام، القادة الأصليون هم أشخاص إيجابيون لديهم مفاهيم ذاتية صادقة ومنفتحون على الآخرين، ومن خلال بناء الثقة واستحثاث الهمم يستطيع القادة تطوير الأداء؛ باختصار: القيادة الأصيلة لها بعدان: بعد سيكولوجي يركز على بناء السمات الإيجابية في القائد، وبعد فلسفي يقوم على بناء الأخلاق الحميدة فيه.

تعريف القيادة الأصيلة:

خلال السنوات العشر الماضية كُتب في موضوع القيادة الأصيلة كمّ كبير من المقالات العلمية والكتب، ولا يزال هذا المدخل مجالاً كبيراً للبحث والدراسة للمهتمين بالقيادة والسلوك التنظيمي، وترتب عليه وجود تفسيرات ووجهات نظر، بعضها تدعم هذا المدخل والبعض الآخر يتحفظ عليه كنظرية مكتملة في القيادة؛ وعليه توجد عدة تعريفات للقيادة الأصيلة، جميعها تدور حول العملية التي يكون فيها القائد صادقاً مع نفسه وفي علاقته مع تابعيه.

يعرف (Avolio & Luthans) القيادة الأصيلة بأنها عملية تصفُ المنهجية التي ينتج عنها وعي ذاتي وتحكّم في الذات لإظهار السلوكيات الإيجابية في علاقة القائد مع تابعيه؛ مما يعزّز التطوير الذاتي الإيجابي لهم، ويعتقدان أن القائد الأصيل واثق من نفسه، متفائل، مرّن، متطلع للمستقبل، ذو خلق، يسعى لتطوير التابعين ليصبحوا قادة (Avolio & Luthans, 2003: 243).

والقيادة الأصيلة هي منظومة من سلوكيات القائد الشفافة والأخلاقية التي تشجّع على الانفتاح في مشاركة المعلومات اللازمة لاتخاذ القرار، وفي الوقت نفسه قبول ما يقدمه الأتباع من مدخلات (Avolio, 2009: 433).

يقدم نورث هاوس وآخرون في الطبعة السادسة لكتاب (القيادة الإدارية: النظرية والتطبيق) عرضاً شاملاً للتعريفات التي تناولت القيادة الأصيلة من خلال تصنيفها إلى ثلاثة منظورات (Northouse, 2011: 22):

- تعريف القيادة الأصيلة من منظور الفرد (القائد) نفسه: هذا المنظور يركز على ذات القائد، فالقادة الأصليون لديهم أنظمة متطورة لمعرفة الذات والتحكم فيها، هذا الفهم والتحكم يعتمد على قيم متجدرة توجه سلوكياتهم، هذه القيم هي: الولاء، الأمانة، العدالة، الاحترام... كما يعتمد على خصائص، مثل: الوعي الذاتي، وتأكيد الذات، والذكاء العاطفي. هذا المنظور يركز على الخبرة الذاتية للقائد الأصيل وتاريخ حياته الشخصية في تطوير وبناء نمط شخصيته، كما يركز على تاريخ علاقته مع تابعيه في بناء شرعيته وشرعية تصرفاته.

- تعريف القيادة الأصيلة من منظور علاقات القائد مع تابعيه: تركز التعريفات وفقاً لهذا المنظور على التعاملات المتبادلة بين القائد والأتباع، والقادة هنا لا يُنظر إليهم على أنهم سعداء ومتفائلون لكن أيضاً صنَّاع للثقة والأمل، ومن خلال القدوة الإيجابية والتفاعل الإيجابي يزرع القائد الأصيل الاتجاهات الإيجابية والنتائج الإيجابية لدى التابعين، ولكن لا يحدث ذلك إلا إذا آمن الأتباع بقيم القائد، بمعنى أن الأتباع لهم دور كبير في القيادة الأصيلة.

- تعريف القيادة الأصيلة من منظور تطوير القادة: يركز الباحثون المهتمون بتطوير القيادات على أن الصفات والسلوكيات المطلوبة في القائد الأصيل يمكن تطويرها من خلال التعلم والتدريب، ويعتبرون أن قدرات القائد الأصيل - مثل: الوعي الذاتي، المعالجة المتوازنة للمعلومات، الشفافية العقلانية - ليست سمات ساكنة بل هي سلوكيات يمكن اكتسابها من خلال التجارب في الحياة أو الأنشطة التدريبية في جلسات التدريب.

ومن وجهة نظرنا، للوصول إلى مفهوم مبسَّط للقيادة الأصيلة يمكن أن ننظر في معنى كلمة قيادة وكلمة أصيلة، فمصطلح القيادة المعنى الشائع له تعريف (وارن بينس) الذي ينظر للقيادة على أنها عملية تأثير، حيث يعرف القيادة بأنها « القدرة على التأثير في الآخرين لتحقيق الأهداف المرغوبة»، أما كلمة الأصيلة authentic وهي كلمة مأخوذة من

الثقافة اليونانية فتعني أن تمثّل ذاتك، وأن تكون كما أنت في ذاتك الحقيقية بشكل يظهر تميزك عن الآخرين، وفي المعجم الوسيط من معاني كلمة أصيل: ثابت، راسخ، ذو جذور. وعليه نرى أن القيادة الأصيلة تعني: قدرة القائد على التأثير في تابعيه من خلال الاعتماد على تميّز ذاته الحقيقية وقدرته على إدارة ذاته؛ ليُظهر تكاملاً بين قيمه الحقيقية وتصرفاته، وليكون قدوةً لتابعيه ومؤثراً فيهم للوصول إلى غايات مشتركة.

أبعاد القيادة الأصيلة:

بالرغم من عدم اكتمال البناء المفاهيمي لهذا المدخل، إلا أن هناك اتفاقاً أنّ لدى القادة الأصيلين الأبعاد السلوكية التالية (Bento & Ribeiro, 2013: 125):

- الوعي الذاتي: يقوم القائد الأصيل بمراجعة مستمرة وتبصّر بذاته من حيث نقاط قوته وضعفه وحقيقته ما يؤمن به؛ لذا يحرص على الحصول على تغذية مرتدة من زملائه وتابعيه، ويهتم بفحص خبراته وتجاربه والاستفادة من أخطائه أيضاً.
 - الشفافية الواعية: القائد الأصيل ليس لديه أجندة خفية، فهو يتصف بالصدق والوضوح في التعامل مع الآخرين، والانفتاح خاصة مع الأتباع فيما يتعلق بالأفكار والقناعات، مع ضرورة الموازنة في تحييد العواطف غير الملائمة واختيار الوقت المناسب لتبادل المعلومات.
 - المعالجة المتوازنة: القائد الأصيل هو الذي يقارب وجهات النظر المتعارضة، ويأخذ في الاعتبار كافة البدائل قبل اتخاذ القرار. فهو متأن غير مندفع أو متهور في قراراته وأفعاله، وهو يناقش كافة الأمور علناً وبصورة جيدة.
 - الأخلاقيات العالية: القائد الأصيل لديه أساس أخلاقي عالٍ، وعليه يتم اتخاذ القرار الصحيح، وينفذه بعدالة وإنصاف وبدون استسلام للضغوط الخارجية.
- معنى ذلك أن القائد الأصيل يمتلك بعض الخصائص المهمة (Bento & Ribeiro, 2013: 124):

- أنه يعرف نفسه جيداً، كما أنه يعرف جيداً ما يؤمن به.
- أنه يُظهر الشفافية والاتساق بين قيمه الأخلاقية وأعماله.

- يركز على تطوير الصفات النفسية، مثل: الثقة، والتفاؤل والأمل، والمرونة النفسية لنفسه ولأتباعه.
- ينال احترام تابعيه؛ لأن أقواله تطابق أفعاله.
- وقد حدّد بيل جورج خمس صفات للقادة الأصليين، وهي (George, 2015: 27):
- يفهمون أهدافهم.
- يمارسون ما يؤمنون به من قيم.
- يقودون بقلوبهم.
- يؤسسون علاقات قوية مبنية على الثقة.
- على قدر عالٍ من الانضباط الذاتي يساعدهم في الوصول للنتائج.

القيادة الخادمة:

يذكر سيندجاي وزملاؤه (Sendjayaet al, 2008: 415) أنه من غير المستغرب ازدياد الاهتمام ببحوث ودراسات القيادة المرتكزة على القيم value- laden leadership تحت مسميات القيادة التحويلية والقيادة الروحية والقيادة الخدمية؛ وذلك نتيجة لما تعانيه المنظمات المعاصرة من مشاكل، مثل: إساءة استعمال السلطة، والممارسات غير الأخلاقية، والعزلة الاجتماعية، والاعتراب في مكان العمل، وانتهاك الرفاه النفسي للموظفين، وعدم التوازن بين العمل والحياة، وغيرها من المشكلات.

ويعدُّ العالم جرينليف Robert Greenleaf أول من أثار مفهوم القيادة الخادمة ضمن النظريات التنظيمية الحديثة، وحدّد مفهوم القيادة الخادمة في عمله الإبداعي «The Servant as Leader» على النحو الآتي: «القائد الخادم هو خادم أولاً؛ إذ إنّ الخدمة تبدأ بالشعور الطبيعي أن الفرد يرغب في الخدمة ليخدم أولاً، بعد ذلك فإن اختيار الفرد للخدمة أولاً تؤدّي به أن يطمح في القيادة»، ثم وضع بعد ذلك العديد من الملاحظات حول هذا المفهوم في سلسلة من المقالات والكتب التي تعبّر عن خبرته في العمل في مؤسسات واسعة لمدة نصف قرن، ثم تعددت المقالات العلمية والكتب التي تحلّل

مساهمات Greenleaf، وتم إجراء العديد من الأبحاث التطبيقية على القيادة الخادمة في بيئة العمل، وقد استوحى جرينليف تسمية هذا النمط من أحداث رواية قصيرة عنوانها «رحلة إلى الشرق»، كتبها هرمان هسي Herman Hesse، والتي خلص منها إلى مغزى مفاده: أن القائد العظيم هو خادم أولاً لمجموعته أو منظمته أو مجتمعه، وهذه الحقيقة البسيطة هي مفتاح عظمته والاعتراف به قائداً (أبو تينة وآخرون، ٢٠٠٧م: ١٤٣).

وتتميز القيادة الخادمة بتشجيعها الأفراد على إحداث توازن في حياتهم بين القيادة وخدمة الآخرين، فهي تذكر أولئك الذين يتبوؤون مراكز القيادة أن مسؤوليتهم الأولى هي خدمة مرؤوسيه، كما أنها في الوقت نفسه تُشجّع أولئك الذين يحتلون مواقع المرؤوسين استثمار فرص موقفية لممارسة القيادة من خلالها، وتكون النتيجة النهائية لهذه الحركة بين القيادة والتابعين تحسين حياة الأفراد أنفسهم أولاً، ثم رفع مستوى مؤسساتهم ثانياً (السويدان، ٢٠٠٥م: ٧٥).

وفيما يتعلق بمقارنة القيادة الخادمة بأنماط قيادية أخرى، استنتج (Dierendonck, 2011: 1235) أنه يوجد سبعة أنماط للقيادة تتشابه مع القيادة الخادمة في بعض السمات، وهي:

- ١- القيادة التحويلية تتشابه معها في سمة تنمية المرؤوسين.
- ٢- القيادة الموثوق فيها تتشابه معها في الموثوقية والتواضع.
- ٣- القيادة الأخلاقية تتشابه معها في تنمية الأفراد والتواضع والقيام بالخدمة.
- ٤- القيادة ذات المستويات الخمسة تتشابه معها في التواضع والتوجيه.
- ٥- القيادة التمكينية تتشابه معها في التمكين وتنمية الأفراد.
- ٦- القيادة الروحية تتشابه معها في التركيز على القيم وبناء عوامل القوة في المرؤوسين.
- ٧- قيادة التضحية بالذات تتشابه معها في حب الآخرين والسلوك الأخلاقي.

وأشار إلى أنه رغم تشابه هذه الأنماط القيادية مع القيادة الخادمة في بعض السمات إلا أن القيادة الخادمة تتميز بست سمات أساسية غير موجودة بالكامل في أي نمط من أنماط القيادة السابقة، وهي: تنمية الأفراد، والتواضع، والموثوقية، وفهم وقبول الآخرين،

والتوجيه، والقيام بالخدمة؛ هذه السمات المميزة تضع القيادة الخادمة في موضع فريد بالنسبة للأهماط القيادية الأخرى. أظهر بحث تطبيقي (Parolini et al, 2009: 275) وجود بعض العناصر التي ميّزت بين القيادة الخادمة والقيادة التحويلية، إذ تركّز القيادة الخادمة على الفرد، وتميل إلى الخدمة أولاً، وتستخدم وسائل تأثير غير تقليدية مع إعطاء الفرد الحرية في التصرف؛ في حين تركّز القيادة التحويلية على المنظمة، وتميل إلى القيادة أولاً، وتستخدم وسائل تأثير معتادة مع الرقابة على التصرف. وكشفت نتائج بحث (Barbuto & Wheeler, 2006: 300) عن خمسة أبعاد للقيادة الخادمة ذات علاقة معنوية بالقيادة التحويلية ونموذج «تبادل القائد العضو»، وهي: الدعوة إلى حب الآخرين، والمعالجة العاطفية، والحكمة، والأداء المقنع، والقيام بالخدمة التنظيمية. وقد أظهرت نتائج بحث (Sun & Wang, 2009: 334) أنّ القيادة الخادمة في الثقافة الصينية تمتلك سماتٍ مشتركةً مع القيادة التحويلية (مثل: المعالجة العاطفية، والخدمة التنظيمية)، وسماتٍ أقل مع القيادة الأبوية (مثل، الحكمة).

تعريف القيادة الخادمة:

في الوقت الذي لم يقدم جرينليف Greenleaf تعريفاً محدداً للقيادة الخادمة ولكنه ركّز على تقديم وصف لسلوكيات القائد الخادم وبيان تأثيره على مرؤوسيه، إلا أنّ هناك العديد من التعريفات التي تناولت مصطلح القيادة الخادمة، حيث عرّفها كل باحث من وجهة نظر تختلف عن الأخرى، يلخصها (أبو تينة وآخرون، ٢٠٠٧م: ١٤٤) فيما يلي:

- تعريف سيمز Sims (١٩٩٧م) القيادة الخادمة بأنها: مُط من القيادة يحترم كرامة الفرد، ويعلي من شأنه، ويشجّع فيه نزعته الإبداعية الفطرية للقيادة.
- أرمسترونج (٢٠٠١م) ذهب إلى أنّ القيادة الخادمة تعتبر عملية إلهام الأفراد ليقدموا أفضل ما لديهم لتحقيق النتائج المرجوة. وهي تتعلق بتوجيه الأفراد للتحرك في الاتجاه السليم، والحصول على التزامهم، وتحفيزهم لتحقيق أهدافهم.
- كما يعرفها باترسون Patterson (٢٠٠٣م) بأنها: القيادة التي يخدم فيها القادة- بتركيز كبير- مرؤوسيهم، فيكونون هم الهم الأول، وتكون شؤون المنظمة وقضاياها الهم الثاني.

- بينما يعرف رينكي Reinke (٢٠٠٤م) القيادة الخادمة بأنها: القيادة التي تضع احتياجات المرؤوسين والمنظمة في المقام الأول، وتتسم بالانفتاح والرؤية التنظيمية.
- أما لوب Lube (٢٠٠٣م) فيعرّف القيادة الخادمة إجرائياً بأنها: فَهْم وممارسة لقيادة تضع مصلحة مرؤوسيهما قبل مصلحتها، وهي بذلك ترتقي بقيمة الأفراد وموهم، وبناء روح الجماعة، وممارسة الأصالة، ومشاركة المرؤوسين في القوة والمكانة.
- كما تعرّف شيخ السوق (٢٠١٤م) القيادة الخادمة بأنها: مدخل للقيادة يتسم بوجود إيثار قوي ومدلول أخلاقي، وتتطلب من القادة أن يولوا اهتماماً باحتياجات التابعين والتعاطف معهم والاعتناء بهم من خلال التأكد من أنهم أصبحوا أكثر صحةً وأكثر حكمةً وأكثر حريةً وأكثر استقلاليةً، وبالتالي يمكن أن يصبحوا خادمين.
- وعلى ذلك يمكن القول: إن نمط القيادة الخادمة يشير إلى سلوك القائد الداعم لمرؤوسيه، فهو يقضي وقتاً طويلاً في مساعدتهم ليكونوا أكثر فعاليةً، من خلال تزويدهم بالحقائق والطاقة المعنوية والموارد والمعلومات وكل ما يحتاجونه للقيام بمهامهم على أكمل وجه. كما يقوم هذا النمط من القيادة على أساس كبير من الاحترام للمرؤوسين كأفراد وإعطائهم قدرًا أكبر من الشراكة في الإشراف والتوجيه، والحرص على الاستنارة بأرائهم وإقرار الصواب منها مع الإقلال قدر الإمكان من التوجيه الصارم.

سمات القائد الخادم:

تعتبر القيادة الخدمية نظرية ذات مضامين عملية تدعم كل من يريد أن يخدم الناس ليقودهم كجماعات أو مؤسسات. وتقوم هذه النظرية على أساس عاطفي ينص على أن الشعور بخدمة الآخرين غريزة إنسانية ينبغي استغلالها بحكمة في محيط القيادة. كما تعتبر القيادة الخدمية عملية إلهام الأفراد ليقدموا أفضل ما لديهم لتحقيق النتائج المرجوة. وهي تتعلق بتوجيه الأفراد للتحرك في الاتجاه السليم، والحصول على التزامهم، وتحفيزهم لتحقيق أهدافهم (السويدان، ٢٠٠٥م: ٧٥). وقد استنتج الباحثون من خلال كتابات جرينليف عشر سمات رئيسية للقيادة الخادمة، هي (Avolio & Gardner, 2005: 370):

- ١- الإنصات Listening: التأكيد على أهمية الاتصال والبحث لتحديد رغبة الناس.
- ٢- التقمُّص العاطفي Empathy: فَهْم الآخرين والظروف التي تواجههم.
- ٣- المعالجة Healing: القدرة على مساعدة الجميع.
- ٤- الوعي الذاتي Awareness: يكون يقظاً.
- ٥- الإقناع Persuasion: التأثير على الآخرين معتمداً على الحجة وليس على السلطة الوظيفية.
- ٦- وضع تصوُّر للمستقبل: التفكير فيما بعد اليوم.
- ٧- الحكمة (البصيرة) Foresight: يتوقع النتائج ويعمل بالبدئية.
- ٨- القيام بالخدمة Stewardship: الرعاية الآمنة وتحقيق حاجات الآخرين.
- ٩- الالتزام بتنمية البشر to the Growth of People Commitment.
- ١٠- بناء المجتمع Building Community: التأكيد على أن المجتمعات المحلية تكون أساسية في حياة الأشخاص.

وقد قام (Dierendonck) ببناء مقياس للقيادة الخادمة بعد مراجعة شاملة للأدبيات ذات العلاقة والاستعانة بالخبراء، حيث تم صياغة (٩٩) فقرة، وإجراء دراسة مستفيضة في كلِّ من هولندا والمملكة المتحدة، واستقصاء ما يقرب من (١٥٧١) مشاركاً. ويتكون مقياس (SLS) من ثمانية أبعاد تحتوي على (٣٠) فقرة، وهذه الأبعاد هي Dierendonck, 2011: 1235:

- التمكين Empowerment: وهو مفهوم تحفيزي يهدف إلى تمكين الأفراد وتشجيعهم على تطوير وتنمية الشخصية من خلال تعزيز الأنشطة الاستباقية، والثقة بالنفس بين الآخرين، ومنحهم الشعور بقوة شخصيتهم، ويتضمن هذا البعد (٧) فقرات.

- المساند / المدافع Standing back: مدى إعطاء القائد الأولوية لتحقيق مصلحة الآخرين أولاً وتوفير الدعم اللازم لذلك، كما يشير المساند أو المدافع إلى تراجع القائد إلى الخلف دائماً عندما يتم إنجاز المهمة بنجاح، ولا بد أن يرتبط هذا البعد بعلاقة وثيقة بكلِّ من الأبعاد التالية: الصراحة، والتمكين، والتواضع، وتقديم الخدمة. ويتكون هذا البعد من (٣) فقرات.

- المساءلة Accountability: تشير المساءلة إلى منح القائد المسؤوليات للأفراد ومساءلتهم عن الأداء والنتائج لوضع الثقة في نفوسهم. ويتكون هذا البعد من (٣) فقرات.
- التسامح Forgiveness: القدرة على التسامح عند مواجهة المخالفات والأخطاء التي قد تؤدي إلى جوٍّ من الثقة، حيث يشعر الأفراد بالقبول وأنهم أحرارٌ في ارتكاب الأخطاء، ويعرفون أنه لن يتم رفضهم. ويتكون هذا البعد من (٣) فقرات.
- الشجاعة Courage: ترتبط الشجاعة بالجرأة في العمل وتحمل المجازفة، وتجريب أساليب وطرق جديدة في حل المشكلات واتخاذ القرارات. ويتكون هذا البعد من فقرتين فقط.
- الصراحة Authenticity: ترتبط الصراحة بتعبير الفرد عن ذاته الحقيقية التي تنسجم مع أفكاره الداخلية ومشاعره سواء الخاصة أو العامة. ويتكون هذا البعد من (٤) فقرات.
- التواضع Humility: يشير التواضع إلى القائد الذي يفهم نقاط القوة والضعف للمرء، وكذلك لديه القدرة على الاعتراف بأنه لا يوجد شخص معصوم من الخطأ أو لا يقوم بارتكاب أخطاء. ويتكون هذا البعد من (٥) فقرات.
- تقديم الخدمة Stewardship: يتعلق تقديم الخدمة بالرغبة في تحمّل المسؤولية الاجتماعية، والولاء، وفريق العمل. وهذا البعد يمثل الشعور بالهوية مع الشعور بالالتزام بالمصلحة العامة. ويتكون هذا البعد من (٣) فقرات.

الأدوار الجديدة للقادة:

وبعد كل ما سبق من عرض للنظريات القيادة القديمة والحديثة، نستطيع القول: إن القيادة لا تزال ظاهرةً معقدةً، ويصعب وضع تفسير واحد لها، ولكن الشيء المؤكد أن علماء القيادة مقتنعون أن القيادة في القرن الواحد والعشرين تتطلب فكرياً مختلفاً وعلاقاتٍ مختلفةً وسمات خاصة؛ ولذلك فهم يحدّدون توقعات جديدة من القادة، وهذه التوقعات تتمثل في ثلاثة أدوار رئيسية يُتوقع من القادة التصدي لها، هذه الأدوار هي كما يذكرها خبير الإدارة والقيادة العربي طارق السويدان تمثّل نقلةً نوعيةً في تحديد واجبات ومسؤوليات القادة، وهذه الأدوار كما يلي (السويدان والعدلوني، ٢٠٠٥م: ١١١):

١- تغيّر دور القائد من التركيز على الإستراتيجية إلى التركيز على الرؤية.

٢- تغيّر دور القائد من مصدر للأوامر إلى محرّك ومدير للعواطف.

٣- تغيّر دور القائد من باني أنظمة إلى محرّك للتغيير وخدام.

وفيما يلي نقدّم عرضاً مبسطاً لهذه الأدوار:

- تغيّر دور القائد من التركيز على الإستراتيجية إلى التركيز على الرؤية:

منذ العشرينيات من القرن الماضي وكبار المديرين يركزون جهودهم ومعظم وقتهم في تطوير وتطبيق الإستراتيجيات باعتبار أن ذلك هو الوظيفة الأساسية والمفتاح المهم لفهم دور القائد، لكنّ المنظرين المعاصرين يرون أن على القادة الاهتمام بتطوير الرؤى الملهممة لمنظمتهم، فالمنطق الإقناعي للتحليلات الإستراتيجية لا يصنع الإنجازات العظمى، فالناس لا يمكن أن يتكون لديهم ارتباط عاطفي قوي تجاه الإستراتيجيات؛ فهي تجيب عن «ماذا؟» ولا تجيب عن «لماذا؟»، في حين أن «لماذا؟» تخلق الالتزام العاطفي وتشدّد الهمم.

لذا أصبحت القضية المهمة اليوم في علم القيادة هي كيف يضع القادة رؤى مرشدة ومحفّزة وملهممة للأتباع، وأصبح يُطلق على نظريات القيادة نظريات القيادة بالرؤية Visionary Leadership، أو كما تُسمّى في الكتابات العربية القيادة الاستشرافية أو القيادة الإلهامية (القحطاني، ٢٠١٤م: ١٤) أو القيادة التحويلية كما هو المسمى الشائع.

ويعرف العالم الشهير بيرت نانوس الرؤية بأنها «صورة واقعية وقابلة للتصديق لمستقبل جذاب للمنظمة»، وقد حدّد أربع خطوات منهجية لتشكيل الرؤية، هي (السويدان والعدلوني، ٢٠٠٥م: ١١١):

- قَهْم الوضع الحالي للمنظمة.

- فَحْص الواقع ورسم حدود الرؤية.

- تأسيس محتوى الرؤية، بمعنى تحديد موقع المنظمة في البيئة الخارجية المستقبلية.

- تعريف وعَرْض الرؤية الجديدة من خلال عرض وتقييم عدة رؤى واختيار الأفضل منها.

ويذكر الفحطاني (٢٠١٤م) أن القيادة بالرؤية لها آثار إيجابية على أداء الأتباع، وتخلق التزاماً عالياً مما يؤثر إيجابياً على أداء المنظمة، وينقل تفسير عالمين هما (هوس وشامير)، فهذه الآثار تنبع من مفاهيم الذات حيث يصبح لدى الأتباع دوافع لتحقيق الرؤية؛ لأنهم يجدونها ذات مغزى ويرتبطون بها ويؤمنون بقدرتهم على تحقيقها (الفحطاني، ٢٠١٤م: ١٧).

- تغيير دور القائد من مصدر للأوامر إلى مُحرك ومدير للعواطف:

إنَّ الدور الثاني الجديد مشتق من الأول حيث يتصرف القادة أصحاب الرؤية بطريقة مختلفة عن أصحاب الإستراتيجيات التي يميلون إلى تطبيقها من خلال إصدار الأوامر والتعليمات والرقابة على الأداء، في حين أنَّ القادة الجُدد يثرون مشاعر الآخرين ويلهبون حماسهم؛ لذا فهم متمرسون في مهارة إثارة العواطف. وبما أن التعامل مع العواطف يحتاج أساليب مختلفة للقيادة؛ يطرح علماء القيادة نظرية جديدة في القيادة تُسمَّى القيادة برواية القصص Storytelling leadership. وينقل السويدان (السويدان والعدلوني، ٢٠٠٥م: ١٣٢) عن عالم النفس (هوارد غاردنر) مؤلف كتاب (العقول القائدة) أن المفتاح للقيادة هو الاتصال الفعَّال من خلال الرواية الجيدة للقصَّة A good leader is a good Storyteller. ويذكر في هذا الصدد عالم الذكاء العاطفي الشهير (دانييل جولمان) في كتابه مع علماء بارزين في القيادة أن المهمة الأساسية للقادة الجُدد هي تحريك مشاعر الأتباع في اتجاه إيجابي مما يمكنهم من استخراج أفضل ما لديهم، فهم يعتقدون أن القيادة هي مسألة عاطفية أو وجدانية. وأثبتت من خلال الأبحاث التي أجراها بوصفه طبيباً مختصاً في علم الأعصاب أن هناك علاقة بين مزاج القائد وإيجابية الأتباع، وبالتالي الإنجاز العالي. ويحدِّد (جولمان وزملاؤه) في كتابهم (القادة الجُدد) أربعة مكونات للذكاء العاطفي للقادة تندرج تحت جانبين رئيسيين، هما: الأول الكفاءة الشخصية، وهي مجموعة القدرات التي تمكِّن القادة من الإدارة الصحيحة للمشاعر الذاتية، وتتضمن قدرتين، هما الوعي الذاتي والإدارة الذاتية. أما الجانب الآخر فهو الكفاءة الاجتماعية، وهي التي تمكِّن القائد من الإدارة الصحيحة لمشاعر الآخرين، وتتضمن قدرتين، هما الوعي الاجتماعي وإدارة العلاقات (جولمان، ٢٠٠٤م: ٦٩). وسنتعرض لهذه المكونات الأربعة عند الحديث عن القدرات القيادية.

جدول (٢): الأنماط القيادية

النمط	كيف يبني التجاوب	التأثير على المناخ	متى يكون مناسباً
ذو البصيرة (الملهم)	تحريك الناس باتجاه أحلام مشتركة.	إيجابي إلى أقصى حد	كلما تطلبت التغييرات رؤية جديدة، أو ظهرت الحاجة لتوجُّه جديد.
المعلم المدرب الخصوصي	يربط ما يريده الشخص مع أهداف التنظيم.	إيجابي بشكل كبير	لمساعدة موظف على تحسين الأداء وبناء قدرات طويلة الأجل.
الاندماجي	يخلق الانسجام من خلال ربط الناس بعضهم ببعض.	إيجابي	لرأب الصدوع في الفرق، والتحفيز في أوقات التوتر أو تقوية الروابط.
الديمقراطي	يثمّن مدخلات (إسهامات) الأشخاص، ويحصل على الالتزام من خلال المشاركة.	إيجابي	لبناء المشاركة في الإجماع، أو للحصول على مدخلات (إسهامات) قيمة من الموظفين.
المنظم أو ضابط الإيقاع	تلبية أهداف مثيرة، وتمثّل تحديات.	بسبب أنه كثيراً ما ينجز بشكل ضعيف، فهو كثيراً ما يكون سلبياً جداً.	للحصول على نتائج من نوعية راقية من فريق متحفز وكفاء.
الأمر والمسيطر	يخفّف المخاوف من خلال إعطاء توجيه واضح في حالة طارئة.	لأنه كثيراً ما يساء استخدامه، فهو سلبي جداً.	في الأزمات لدفع نقلة نوعية، أو مع الموظفين الذين يسببون المشاكل.

المصدر: (جولمان، ٢٠٠٤: ٩١).

من منظور الباحثين في مجال الذكاء العاطفي، فإن القيادة هي تناغم بين القادة والتابعين، وهذا التناغم يتطلب أنشطة متسقة تتضمن أنماطاً قيادية خاصة، يتحولون بينها بمهارة حسب الموقف، وقد حدّد (جولمان وزملاؤه) ستة أنماط قيادية للقيادة بالذكاء العاطفي، أربعة منها تُحدِث التناغم الذي يعزّز الأداء، وهي: (ذو البصيرة، المدرب، الاندماجي، الديمقراطي)، واثنان منها يُحدِثان التنافر؛ لذا يجب أن يُطبَّقا بحذر، وهما: (ضابط الإيقاع والمسيطر) (جولمان، ٢٠٠٤م: ٩٠)، ويوضح الجدول رقم (٢) وصفاً مختصراً لهذه الأنماط الستة:

- تغيير دور القائد من باني أنظمة إلى محرّك للتغيير وخادم:

إنّ التمييز بين دور المدير ودور القائد - كما سبقت الإشارة إليه في بداية هذا الفصل - يمثّل ما نتحدث عنه هنا، فلم يعد القائد مديراً فقط، يهيمه الحفاظ على الاستقرار ووضع أنظمة لقياس الأداء وتوزيع العمل بين الموظفين بناءً على الوصف الوظيفي الرسمي، بل أصبح القادة محرّكين للتغيير وصنّاعاً للمستقبل، وهم في قيامهم بهذا الدور يقدمون كامل الدعم لأتباعهم، فهم يعملون لأجل الأتباع وليس العكس. فهم يستبدلون الأسئلة لأتباعهم من هل فعلت هذا أو ذاك؟ بالسؤال: كيف يمكن أن أساعدك؟ (السويدان والعدلوني، ٢٠٠٥م: ١١٣)؛ لذا أصبحت القيادة الخادمة وقيادة التغيير من النظريات المنتشرة في علم القيادة، وقد سبق التطرّق لنظرية القيادة الخادمة. وأما ما يتعلق بدور القائد في التغيير فسيكون مجال بحث مُوسّع في الصفحات القادمة.

خصائص قادة القرن الواحد والعشرين:

وفي ختام هذا الفصل، نؤكّد على أن الأدوار الجديدة المذكورة آنفاً تتطلب من قادة هذا القرن سمات خاصة تميّزهم عن القادة في القرن الماضي، ويُلخّص الجدول رقم (٣) هذه الخصائص كما يراها أستاذ القيادة في كلية إدارة الأعمال بهارفارد (بيل جورج)، والذي اختير كأفضل رئيس مجلس إدارة لسنوات متتالية (3: Goerg, 2015):

جدول (٣): مقارنة خصائص قادة القرن العشرين وقادة القرن الواحد والعشرين

الأبعاد	قادة القرن العشرين	قادة القرن الواحد والعشرين
الصورة التي يتميز بها عند الآخرين Image	صاحب كاريزما Charismatic	ذو توجه نحو الهدف Purpose- driven
التركيز Focus	تركيز على الداخل U.S centric	رؤية عالمية Global Vision
الدافعية motivation	الاهتمام بالذات Self- interest	الاهتمام بمصلحة المنظمة Institution's best interest
المدى الزمني للاهتمام Time frame	المدى القريب Short term	المدى البعيد Long term
الخبرة Experience	سجل Perfect resume وظيفي مثالي	التعلم المستمر من التجارب learning through الصعبة cruibles
التوجه التنظيمي Organizational approach	القيادة الرأسية Hierarchal leadership	القيادة التشاركية Distributed leadership
نقطة القوة Greatest strength	الذكاء العقلي IQ	الذكاء العاطفي EQ
المقياس الشخصي	الشعور بالقبول الخارجي External validating	الشعور الداخلي بالإسهام Intrinsic con

المصدر: (Goerg, 2015: 3).

المبحث الثاني - التغيير التنظيمي:

أصبح من نافلة القول إن المنظمات المتميزة يجب أن تكون منظمات متفاعلة، فالمنظمة المتفاعلة هي المنظمة التي تمتلك القدرة على التكيف مع بيئتها الخارجية التي أصبحت تتسم بسرعة التحوّل والتطوّر، وذلك من خلال ما يلي (ماهر، ٢٠٠٥م: ٤١٦):

- ١- فَحَص مستمر لنمو أو تراجع المنظمة والفرص المحيطة بها.
- ٢- تطوير أساليب المنظمة في علاجها للمشاكل التي تواجهها.
- ٣- زيادة الثقة والاحترام والتفاعل بين أفراد المنظمة.
- ٤- زيادة حماس ومقدرة أفراد المنظمة في مواجهة مشاكلهم وفي انضباطهم الذاتي.
- ٥- تطوير قيادات قادرة على الإبداع الإداري وراغبة فيه.
- ٦- زيادة قدرة المنظمة في الحفاظ على أصالة الصفات المميزة لأفراد وجماعات وإدارات وعمل وإنتاج المنظمة.
- ٧- بناء مناخٍ محابٍ للتغيير والتطوير والإبداع.

إنَّ إيجاد مثل هذه المنظمة المتفاعلة هو محور اهتمام علم التغيير التنظيمي الذي أصبح مجالاً مهماً من مجالات علم السلوك التنظيمي، ويوجد آلاف من الكتب والمقالات والأبحاث التي تناولت هذا الموضوع بتوسُّع؛ لذا يهدف هذا الجزء من البحث إلى استعراض مدخل التغيير التنظيمي، وبيان أهم الأفكار الأساسية فيه من حيث مفهومه وعناصره الأساسية وكيف يمكن إحداثه وإدارته، من خلال استعراض بعض نماذج التغيير التنظيمي المشهورة.

مفهوم التغيير التنظيمي:

في البداية ينبغي تعريف مصطلح التغيير بشكل عام، حيث يُعرف التغيير لغةً بأنه: «غَيَّرَ الشيء»، أي بدَّله بغيره أو جعله على غير مكان عليه (المعجم الوسيط، ١٩٨٩م: ٦٦٨). وأما التغيير اصطلاحاً فهو عملية إرادية مقصودة منظّمة ومُخطَّط لها يُحرِّكها الإنسان ويديرها (عساف، ١٩٩٤م: ٢٢٧)، بمعنى أن التغيير هو عملية التحوُّل من الواقع الحالي للفرد إلى واقعٍ آخر منشود مرغوب في الوصول إليه خلال فترة زمنية محددة بأساليب وطرق معروفة لتحقيق أهداف معينة؛ وعليه يمكن التمييز بين مصطلح التغيير ومصطلح التغيير؛

فالأول يُطلق على العملية التي تتم بتدخُّل الإنسان وتوجيهه وتخطيطه من أجل التحوُّل نحو الأحسن المنشود، والثاني يُطلق على العملية العفوية التي تستجيب من خلالها الكائنات والنُّظم لعوامل فطرية وذاتية أو لسُنن الطبيعة أو لعوامل أخرى خارجة عن إرادة الإنسان؛ ولذلك يصف البعض التغيير بأنه «عملية مُخطَّطة وهادفة»، في حين يُوصف التغيُّر بأنه «فعل تلقائي أو عشوائي أو لا إرادي» (الحمادي، ١٩٩٩م: ٤).

ومن المنظور الإداري، فإن الإدارة في المنظمات من الممكن أن ترى التغيير وتُخطِّط له أو أن يُفرض عليها فرضاً، ويُصنَّف بعض الباحثين ردود فعل المنظمات تجاه التغيير في ثلاث استجابات، هي (القيوتي، ٢٠١١م: ٧٨):

- التغيير كرد فعل للأحداث: وهو التغيير الذي يحدث لملاحظات الإدارة بوجود خلل هنا وهناك بعد وقوعه، ومشكلة هذا النوع من التغيير هو إمكانية عدم ملاحظة الأفراد لإشارات التغيير عندما تحدث؛ لأنها تكون في الغالب صغيرة وقليلة الأهمية ثم تزداد حدتها وخطورتها مع الزمن.

- التغيير كرد فعل للأزمات: التغيير بسبب الأزمات هو نتيجة منطقية للتأخير في التغيير المخطَّط له كرد فعل للأزمات، فهناك بعض التنظيمات التي تتطور فيها مرحلة التغيير كرد فعل للأحداث من مرحلة عدم ملاحظة الخلل هنا وهناك إلى مرحلة ظهور هذا الخلل بجلاء ليس للإدارة فحسب، بل لجميع المتعاملين مع المنظمة، وعلى الرغم من ذلك تقف الإدارة عاجزةً عن التغيير إلى الحد الذي تقع فيه الأزمة، ويصبح التغيير أمراً لا مفرَّ منه، ومن الواضح أن سبب التغيير وفقاً لهذه المعطيات يصبح هو الذي يتحكم في القائم على التغيير بدلاً من العكس، وهذا الوضع لا يتيح للمُغيِّر عدداً من الخيارات في عملية التغيير، وإنما تُفرض عليه فرضاً بإيجابياتها وسلبياتها، وكان من الممكن تجنُّبها في مرحلة مبكرة.

- التغيير باستشراف المستقبل (إدارة التغيير التنظيمي المخطَّط): على الرغم من أنه يمثِّل أصعب أنواع التغيير إلا أن نتائجه تكون باهرة عادة، وتتمثل الصعوبة في هذا النوع في الحاجة إلى المتابعة والمراجعة المستمرة للمؤثرات المحيطة الإدارية والاقتصادية والاجتماعية، واللوائح والنظم، والإجراءات، وأساليب العمل ... إلخ، والعمل على تقييمها بشكل مستمر والخروج بالتنبؤات المستقبلية التي تتطلب إجراء التعديلات على عناصر التنظيم للتكيُّف والتأقلم مع المستقبل المتوقع.

فالتغيير التنظيمي هو تغيير مخطط؛ وعليه نستطيع القول إن التغيير التنظيمي هو «تعديل هادف ومقصود في البنية التنظيمية أو سلوك العاملين، ويكون استجابةً لضغوط خارج المنظمة أو من داخلها» (الزهراني، ١٩٩٥م: ٩). ويعرّف الزعبي والبطينة (٢٠١٤م: ١١٩) التغيير التنظيمي بأنه «إحداث تعديلات مقصودة وهادفة ومدروسة في عناصر الهياكل التنظيمية، أو في سلوكيات الأفراد العاملين، أو في التكنولوجيا المستخدمة لمواكبة التغيرات البيئية المختلفة بشكل يحقق التوازن والتكيف مع البيئة، ويسهم في تطوير وتحسين أداء المنظمة على المدى الطويل». ويرى (الهادي، ٢٠١٣م: ٢٥٣) التغيير التنظيمي أنه «زيادة فاعلية وجود إدارة المؤسسات نحو تحقيق أهدافها أو تطوير نفسها قياساً بنفسها أو قياساً مع غيرها، أو التوافق مع متغيرات البيئة داخلياً وخارجياً، ولا تنحصر عملية التغيير في تحديد هدف وترك الآخرين السعي إليه؛ بل إنه عملية تفاعل وحوار، وتعديل للأهداف، وإعادة صياغة للخطط، والتأقلم مع مشاعر وقيم مختلطة من إحباط وصبر (إفيرارد وويلسون وموريس، ٢٠٠٧م). وقد جاء في تعريف (عرفة، ٢٠١٢م: ٣٣٨) التغيير بأنه «إحداث تعديلات في أهداف الإدارة وسياساتها أو في أي عنصر من عناصر العمل التنظيمي؛ بقصد تحقيق أمرين أساسيين، هما: ملاءمة أوضاع التنظيم، أو استحداث أوضاع تنظيمية إدارية وأوجه نشاط جديدة تحقق للتنظيم سبقاً على غيره من المنظمات». وعرفه bennis بأنه إستراتيجية تعليمية معقدة تستهدف تغيير المعتقدات والاتجاهات والقيم والهياكل التنظيمية حتى تستطيع المنظمة أن تكيف نفسها لمواجهة التقنية الحديثة والتغيرات المختلفة في المجالات الاجتماعية والثقافية والاقتصادية (جرادات، ٢٠١٣م: ٣١).

ويتضح من التعريفات السابقة مجموعة من الخصائص التي يتسم بها التغيير التنظيمي (الزهراني، ٢٠٠٧: ١٣):

- أنه عملية حتمية ومستمرة.
- أنه عملية مقصودة لا تعتمد على العشوائية، وإنما على التخطيط المسبق وفق أهداف محددة.
- أنه يستهدف قيم واتجاهات وسلوك الأفراد، أو طرق وأساليب وإجراءات العمل، أو التكنولوجيا والوسائل المستخدمة، أو التنظيم الإداري للعمل.
- أنه جهد تعاوني يشارك فيه كل من يهمهم التغيير.
- أنه تحسين للأداء وزيادة في معدلاته.

- أنه يعتمد مفهوم النظام، ويسعى إلى توحيد عناصره.
- أن الهدف الرئيس لعملية التغيير يتمثل في العلاج أو التطوير الذي يحقق التفاعل والتكيف مع الظروف القائمة والتحديات الجديدة، وهو ما يضمن للمنظمة أعلى مستويات الأداء.
- وترى الباحثان أن التغيير التنظيمي يمثل فلسفة إدارية تنظر إلى المنظمة كنظام متكامل، بهدف نقل المنظمة إلى وضع أفضل مما هي عليه، وجعلها قادرة على الاستجابة للتغيرات الداخلية والخارجية بمرونة أكثر، وهو ما يضمن لها النجاح والتميز في الأداء.

أهمية التغيير التنظيمي:

- تكمن أهمية التغيير التنظيمي في المنظمات سواء العامة أو الخاصة بتحقيقه عدة أمور، أهمها (عرفة، ٢٠١٢م: ٢٠):
- ١- الحفاظ على حيوية وفاعلية المنظمة.
 - ٢- تنمية القدرة على الابتكار.
 - ٣- مواجهة المشكلات ومعالجتها.
 - ٤- التوافق مع المتغيرات.
 - ٥- الوصول إلى درجة أعلى من القوة والأداء.

ولا تختلف كثيراً أهمية التغيير والأسباب الموجبة له في المنظمات العامة عنها في المنظمات الخاصة، إلا أن المنظمات العامة تتميز بطبيعة خاصة تحتم عليها الأخذ بعدة اعتبارات عند التعامل مع التغيير، منها ما يلي (Britton, 2010: 22):

- تعمل المنظمات العامة في بيئة خارجية وداخلية معقدة ضمن افتراضات حيوية تميل للتغيير بسبب التطورات الديناميكية في المجتمع.
- المنظمات العامة لديها مسؤوليات مختلفة تجاه جهات متعددة، مثل الحكومة والوزراء ووسائل الإعلام والمواطنين، وتحتاج إلى تحقيق التوازن بين هذه المسؤوليات.
- يتم تقييم القطاع العام على أساس قدرته على تحقيق رفاهية المواطنين، وليس على أساس قدرته على تحقيق الربح. وتقييم القطاع العام على أساس قدرته على خلق مجتمع رفاهية هي عملية أكثر تعقيداً وغموضاً من تقييمه على أساس قدرته على تحقيق الربح.

- المنظمات العامة تتعامل مع كل من الناس والهيكل والأنشطة والعمليات والثقافة، ولا يمكن لفريق أو قائد واحد فهم حلقات الربط والتواصل في المنظمة وتحليل أسباب ما توصلت إليه من نتائج.
- يقوم الناس في المنظمات العامة معاً ببناء مستقبل لهم وتطوير قدرتهم على التغيير، وذلك يعدُّ وظيفة من تاريخهم وهويتهم وأجندتهم الخاصة، ويكون الوقت مفتوحاً دائماً ليستمر الناس في التواصل والتفاعل.
- يقوم الناس في المنظمات العامة ببناء مستقبلهم ليس على أساس إستراتيجية واحدة، بل من حيث الإجراءات الممكنة والمعقولة بالنسبة لهم، والمناسبة لظروفهم.
- الناس في المنظمات العامة يؤثرون على بعضهم البعض، من خلال التفاعل الذي يخلق الحافز الفردي والجماعي والسلوك والهوية، وتنشأ هذه التأثيرات في العلاقات الديناميكية بين الناس في سياقات محددة ومتغيرة.
- يقوم الناس بتشكيل وتحديد عمق علاقاتهم بشكل مستمر اعتماداً على حال الأفراد والجماعات.
- لا يتصرف الناس بالشكل الذي يريدونه القادة منهم، بل يتصرفون ويتفاعلون بطرق لا يمكن التنبؤ بها.
- إن تلك التركيبة الخاصة للمنظمات الحكومية، وبتفاعلها مع المتغيرات السياسية والاقتصادية والاجتماعية - فرضت أوضاعاً جديدة على المنظمات في القطاع العام، يذكرها بان كيم رئيس المعهد الدولي للعلوم الإدارية (كيم، ٢٠١٢م: ٤١):
- التغيير في أدوار الحكومة، وتطبيق إدارة الأداء بجدية أكثر، وتبني المنافسة والتحفيز في تقديم الخدمات الحكومية.
- زيادة مشاركة المواطنين في اتخاذ القرار مستفيدين من التقنية في تحقيق ذلك.
- تبني الشراكات والتحالفات في تقديم الخدمات الحكومية.
- تبني مفهوم الحوكمة المعتمد على المسؤولية، والمشاركة، والشفافية.
- تغيير فلسفة الإدارة في القطاع العام من البيروقراطية المعتمدة على المركزية والهرمية إلى البيروقراطية المعتمدة على المعلومات وما تتطلبه من مرونة وتمكين وتنوع في تقديم الخدمات.

أنواع التغيير التنظيمي:

يتنوع التغيير التنظيمي تبعاً للهدف المراد تحقيقه، فقد بينَ العديد من الباحثين - أمثال: (الخطيب، ٢٠٠٣م؛ العميان، ٢٠٠٥م؛ الحريري، ٢٠١١م) - عدة أنواع من التغيير التنظيمي كما يلي:

- ١- التغيير الإستراتيجي: يهتم بالقضايا الرئيسية طويلة المدى، وهو خطوة للمستقبل، ويُطلق عليه الرؤية الإستراتيجية، ويتضمن هدف المنظمة ورسالتها وفلسفتها حول التطور والجودة والابتكار، والقيم التي تخص العاملين، واحتياجات المجتمع، والتقنيات المستخدمة. ويحدث التغيير الإستراتيجي في إطار عدة عوامل، هي: البيئة الخارجية التنافسية والاجتماعية والاقتصادية، والموارد الداخلية للمنظمة، والإمكانيات المادية والبشرية المتاحة، والثقافة، والهيكل التنظيمية والأنظمة. ويستوجب التنفيذ الناجح لعملية التغيير الإستراتيجي تحليلاً وتفهماً عميقين لهذه العوامل في مرحلتي التخطيط والتشكيل.
- ٢- التغيير الوظيفي: يرتبط التغيير الوظيفي بالنظم الجديدة والإجراءات والهيكل والأساليب التي لها أثرها المباشر على تنظيم العمل داخل المنظمة. وهذه التغييرات لها أثرها الكبير على العاملين، فهي أكثر تأثيراً عليهم من التغييرات الإستراتيجية؛ مما يتطلب التعامل معها بحذر وعناية شديدة.
- ٣- التغيير الشامل والتغيير الجزئي: التغيير الجزئي يتناول جانباً واحداً من جوانب المنظمة، على سبيل المثال: التغيير التكنولوجي فقط دون التغيير في المجالات الأخرى. والتغيير الشامل يتناول كافة جوانب ومجالات المنظمة. والخطورة في التغيير الجزئي أنه قد يسبب نوعاً من عدم التوازن داخل المنظمة، فبعض المجالات تكون متطورة والأخرى متخلفة؛ مما يقلل من فاعلية التغيير.
- ٤- التغيير المادي والتغيير المعنوي: إذا أخذنا موضوع التغيير أساساً لأمكن التمييز بين التغيير المادي، مثل التغيير الهيكلي والتكنولوجي؛ والتغيير المعنوي (التغيير النفسي والاجتماعي)، فعلى سبيل المثال: نجد أن بعض المنظمات لديها معدات وأجهزة حديثة ولكن أممات سلوك العاملين وأساليب العمل فيها تقليدية، وهذا النوع من التغيير شكلي وسطحي وغير فعّال.

٥- التغيير السريع والتغيير التدريجي: يوجد تقسيم آخر لأنواع التغيير حسب سرعة إحداث التغيير، فقد يكون التغيير بطيئاً وتدرجياً، وقد يكون تغييراً سريعاً. وعلى الرغم من أن التغيير التدريجي بطيء إلا أنه يكون عادةً أكثر رسوخاً من التغيير السريع المفاجئ.

نماذج التغيير:

طَوَّر الباحثون في مجال التغيير التنظيمي عدة نماذج نظرية تمثل إستراتيجيات واضحة لكيفية إحداث التغيير، وسوف نتطرق فيما يلي لبعض النماذج المشهورة في هذا المجال:

نموذج كيرت لوين:

ووفقاً لهذا النموذج تمرُّ عملية التغيير وفقاً للمراحل التالية (كوهين، ٢٠٠٩م: ٨٧):

١- إذابة الجليد The unfreezing phase:

فهذه مرحلة خلق الحاجة للتغيير، والإحساس بأهميته، وتشخيص واستبعاد القديم، وامتصاص المعارضة واحتواؤها. يعتقد لوين أن حالة التوازن والثبات في المنظمة تنتج عن تعادل القوى الدافعة مع القوى المعارضة بذات القوة، وهي بذلك تمثل حالة الجليد، وهي حالة لا تساعد على حدوث التغيير. وإحداث التغيير لا بد من خلق حالة من عدم التوازن؛ مما يعني إذابة الجليد، وليتحقق ذلك لا بد من التعرف على تلك القوى كمّاً وكيفاً وقوةً. وهذه المرحلة أهم مرحلة في التغيير؛ لذا لا بد من إعطائها الاهتمام المناسب.

٢- التغيير The changing phase:

يبدأ التغيير عند إزالة القوى المعارضة مما يخلق نوعاً من الفراغ؛ ومن ثمّ تنشأ حالة من عدم التوازن، وهو ما يجعل القوى الدافعة تندفع تلقائياً لتملأ ذلك الفراغ. وحسب النموذج، فإن التغيير يرتبط طردياً بتراجع القوى المعارضة عدداً وقوةً، كما يرتبط طردياً بتزايد القوى المؤيدة للتغيير عدداً وقوةً.

٣- التجميد The refreezing phase:

في هذه المرحلة يسعى القادة إلى إبقاء التوازن الجديد على أن يكون ذلك مؤقتاً بما يمكن من جني مكاسب التغيير وفوائده، كما يجب أن يكون هناك استعداد مستقبلي لإذابة هذا التجميد في حالة الحاجة إلى تغيير الوضع.

نموذج أداكار ADKAR:

يُنسب هذا النموذج إلى شركة استشارية متخصصة (Prosci) أجرت العديد من الأبحاث والاستشارات لأكثر من (١٠٠٠) شركة، وبناءً عليه قدّمت هذا النموذج المكون من خمس خطوات، وهي (الجهني، ٢٠١١م: ١٥٣):

١- الوعي (Awareness) على مستوى القيادة والأفراد بعمق الحاجة للتغييرات التنظيمية وما ينتظر أن ما تُحقّقه من إيجابيات وتناغم مفيد، أو تعالجه من مشكلات واختناقات عالية.

٢- الرغبة (Desir): الوعي لا يكفي ما لم توجد الدافعية القوية والحماس ليسهما في إحداث التغيير وتحمل مسؤولية تنفيذ خطته والقيام بمهامه.

٣- المعرفة (knowledge): لن يحدث التغيير ما لم يكتسب هؤلاء الذين وعوا أهمية التغيير ورغبوا فيه المعرفة العلمية والمتخصصة التي تمكّنهم من القيام بالتغيير وترجمته على أرض الواقع.

٤- القدرة (Ability): المعرفة وحدها لا تكفي ولكن يجب أن تتحول إلى ممارسة من خلال تحويلها إلى مهارات تُطبّق على أرض الواقع، وهذه المهارات الجديدة هي التي يُعوّل عليها لتحلّ محل الممارسات القديمة، وبالتالي تثبيت التغيير.

٥- الإلزام (Reinforcement): مجرد أن يكتسب العاملون المهارات والقدرات الجديدة لا بد من الاهتمام بتعزيز السلوكيات الجديدة حتى لا يتردّ العاملون إلى السلوكيات القديمة.

نموذج أداكار حظي بنتائج إيجابية في التطبيق العملي، ويعتقد بعض الباحثين أنه يمثل أداة جيدة تساعد في تشخيص مقاومة الموظفين للتغيير، ووضع خطة عملية لإدارة التغيير بنجاح.

نموذج سكوت وجيف «مصفوفة التغيير» The Scott and Jaffe «Change Model

يرى المؤلفان أن التغيير التنظيمي يبدأ بتغيير الأفراد وينتهي بهم، فهم الطاقة الحية التي تبعث التغيير في جميع أجزاء المنظمة، وحددا المراحل التي يمرُّ بها الأفراد عند مواجهة التغيير على النحو التالي (Scott & Jaffe, 1995: 34):

- ١- الصدمة: شعور الفرد بعدم الاتزان وعدم القدرة على التصرف.
 - ٢- عدم التصديق (الرفض): الشعور بعدم واقعية وموضوعية سبب التغيير.
 - ٣- الإدراك (الذنب): شعور الفرد بأنه قام بخطأ ما يتطلب التغيير الذي حدث.
 - ٤- الإسقاط: قيام الفرد بتأنيب فرد آخر على التغيير الذي حدث.
 - ٥- التبرير: قيام الفرد بوضع أسباب التغيير.
 - ٦- التكامل: قيام الفرد باحتواء التغيير وتحويله إلى مزايا يتمتع بها الفرد أو النظام.
 - ٧- القبول: خضوع وتحمُّس الفرد للوضع الجديد بعد التغيير.
- لذلك يطرحان المنطلقات الآتية لضمان نجاح التغيير:
- ١- تشخيص الأسباب التي تجعل التغيير ضرورياً.
 - ٢- إشراك الأفراد الذين يهمهم التغيير والمتوقع معارضتهم له.
 - ٣- الحرص على اختيار القائد الفذ والمتمكن لإدارة العملية.
 - ٤- تكوين فرق التغيير المعنية بالتخطيط والتنسيق والتقييم.
 - ٥- توفير البرامج التدريبية الموجهة لتغيير الاتجاهات أو المشاعر، ولغرس المهارات الجديدة.
 - ٦- الاستعانة بخبراء ومستشارين يقدمون المعرفة والتجارب الناجحة.
 - ٧- طرح الشعارات والرموز التي تبشّر بالتغيير وتعدُّ بالمنجزات.
 - ٨- الاحتفال بالنجاح والاعتراف بجهود أبطال التغيير ورؤاده.

نموذج وليفرد كروجر «الجبل الثلجي»:

إنَّ الحديث عن التغيير والتطوير التنظيمي عبر تشبيهه بجبل الجليد يرجع لعقد السبعينيات من القرن العشرين ولكتابات (فرنش وبيبل)، حين شبَّها المنظمات بجبل الجليد الذي يظهر جزؤه الأعلى المتمثل في المتغيرات الظاهرة في المنظمة، وتشمل الأهداف والتقنيات والسياسات والهياكل والموارد المادية والمالية. فتغيير هذه الموضوعات الظاهرة أسهل بكثير من تغيير الجزء الخفي أو الكامن في المنظمة، والمتضمن الأحاسيس والاتجاهات والمشاعر والقيم والمعتقدات والثقافة التنظيمية. أما (كروجر) فقد قسَّم الجبل الثلجي في المنظمة في حالة التغيير إلى ثلاثة مستويات، هي: الجزء الظاهر، ويتمثل في قضايا الوقت والتكلفة والجودة؛ جزء بعضه ظاهر وبعضه خفي، ويتمثل في المعارضين والمناصرين والصامتين؛ الجزء الخفي، ويتمثل في القوة والقيم والنفوذ والمعتقدات.

ووفقاً لنموذجه، يرى (كروجر) أن القيادة في تعاملها مع ما هو تحت سطح الماء تحتاج إلى ما يُسمَّى بالقوة الناعمة أو للأدوات اللينة، حيث يشمل التغيير المعتقدات والقيم والاتجاهات، ويكون التسييس التنظيمي بأدواته المختلفة المدخل لذلك. بخلاف تعاملها مع ما هو ظاهر ومكشوف، فالشفافية والعلنية تكون أشد تأثيراً في التعامل مع الوقت والتكاليف ومعايير الأداء. أما المتغيرات التي يظهر بعضها ويكمن البعض الآخر فيستلزم التعامل معها خليطاً من السياستين، من خلال تبني «سددوا وقاربوا»، وهذه الرؤية تدعو إلى وجوب تنوُّع أساليب إحداث التغيير وأساليب إدارة مقاومته (French & Bell, 1999: 18).

نموذج دالة التغيير:

يقوم هذا النموذج على تحليل طبيعة العلاقة بين الأطراف الثلاثة في عملية التغيير، وهي: المُغيِّر (المدير)، والعامل (الموظف)، وموضوع التغيير. وفقاً لهذا النموذج هناك أربع حالات للتغيير (القيوتي، ٢٠١١م: ٩٨):

- الحالة الأولى: + - عدم توازن: وفيها تكون العلاقة إيجابية بين المُغيِّر والعامل ولكن سلبية بين العامل وموضوع التغيير، وهذا يعني أن العامل يقبل المُغيِّر ولكنه يرفض الموضوع المطروح، أي أنه لا يقبل هدف التغيير؛ لذا يعيش العامل موقفاً يتسم بعدم

التوازن، ومهمة المغيّر هنا أن يركز على الموضوع فيقدم الأسانيد التي توضّح صواب اقتراحه، بما يؤدي إلى التحوّل نحو التوازن الإيجابي.

- الحالة الثانية: - + عدم توازن: وفيها تكون العلاقة سلبية بين المغيّر والعامل وإيجابية بين العامل وموضوع التغيير، وهذا يعني أن العامل يرفض أن يستجيب للمغيّر بغض النظر عن الموضوع الذي يطرحه؛ وذلك لافتقاد الثقة في المغيّر. ويعيش العامل موقف عدم التوازن، ومهمة المغيّر هنا أن يركز على العلاقة المتبادلة مع العامل وليس الموضوع، فيعمل على زيادة ثقة العامل به، ويذكر بالإنجازات التي سبق أن حقّقها، بما يؤدي إلى التحوّل نحو التوازن الإيجابي.

- الحالة الثالثة: + + توازن إيجابي: تكون العلاقة إيجابية بين المغيّر والعامل وبين العامل وموضوع التغيير. فالعامل يقبل كلاً من المغيّر والموضوع، كأن تكون هناك علاقة من الثقة الكبيرة بين العامل والمغيّر الذي اقترح موضوعاً مقنعاً بالنسبة له؛ مما يحدث التوازن الإيجابي، ويحدث التغيير فوراً، بمعنى أن يتقبل العامل الفكرة فوراً باعتبارها جيدة وصدرت من جهة تمثّل موضع ثقة.

- الحالة الرابعة: - - توازن سلبي: تكون العلاقة سلبية بين المغيّر وكلّ من العامل وموضوع التغيير، كأن تكون لدى العامل نظرة من الشك في كفاءة المغيّر كما أنه غير مقتنع بموضوع التغيير، ويعيش العامل هنا موقفاً من التوازن السلبي الذي لا يمثّل مشكلة لديه، وتكون المهمة الأولى المطلوبة من المغيّر هي محاولة كسر هذا التوازن السلبي وتحويله إلى حالة من عدم التوازن سواءً بالتركيز على الموضوع أو على نظرة العامل إليه. فإذا تحقق عدم التوازن تكون المرحلة الثانية هي إحداث التوازن الإيجابي على النحو الذي تم عرضه في الحالتين الأولى والثانية.

مقاومة التغيير وأساليب معالجتها:

مفهوم مقاومة التغيير:

هو أي سلوك يهدف إلى الإبقاء على الوضع القائم عند الرغبة في إحداث التغيير. كما يمكن تعريفها بأنها: امتناع الموظفين عن التغيير أو عدم الامتثال له والركون إلى

المحافظة على الوضع القائم، وقد تكون المقاومة فرديةً أو جماعيةً، كما تأخذ الصفة السرية أو الظاهرية (العتوم، ٢٠١١م: ٤٣).

من جانب آخر قد لا تكون المقاومة سلبية عندما يكون التغيير المقترح سلبياً، بمعنى أن الفوائد المتحققة منه أقل من التكاليف المدفوعة، وعدم الامتثال له يصبُّ في مصلحة الإدارة، فالمقاومة المقصودة هنا عندما تكون نتائج التغيير إيجابيةً ومردودها على الموظف والمنظمة كبيراً مقارنةً بتكاليفها، ومع هذا لا يتم الاستجابة له وتتم مقاومته (العتوم، ٢٠١١م: ٤٣). ومقاومة التغيير قد تكون مقاومة انفعالية وقد تكون مقاومة عقلانية؛ فالمقاومة الانفعالية للتغيير تكون مقاومة التغيير فيها نابغة من الخوف اللاشعوري أو غير المنطقي من التغيير، والرغبة غير المبررة لإبقاء الأوضاع كما هي عليه؛ أما المقاومة العقلانية للتغيير فتكون نتيجة طبيعية للتغيير واختلاف الوضع، مثل حاجة الأفراد إلى الوقت والجهد للتأقلم وتعلُّم الجديد، والنظر إلى التكاليف الاقتصادية والخوف منها، ومدى قناعة الفرد بجدوى التغيير، والرغبة في تقليص التغيير إلى أكبر حد ممكن (ماهر، ٢٠١٠م: ٧٥).

والتمييز بين مقاومة التغيير لأسباب منطقية عقلانية أو أسباب انفعالية أمرٌ صعب في الواقع، إذ إن المُغيِّر لا يمكن أن يسأل المرؤوسين إذا كانت مقاومتهم للتغيير لأسباب منطقية أو انفعالية، فالناس يرون أنهم منطقيون. والبعض يمكن أن يغضب عندما تشير إليهم بأن مقاومتهم للتغيير تعود إلى أسباب انفعالية، ولكن في النهاية يجب على المُغيِّر أن يحكم على هذه الأسباب، والاختيار الأفضل هو أن نوَقِّر للموظفين كلَّ الحقائق والأسباب وراء إحداث التغيير؛ مما يرضي الناس، ويقلل من تأثير المقاومة المنطقية (ماهر، ٢٠١٠م: ٨٧).

أسباب مقاومة التغيير:

إنَّ إدراك منطلقات وأسباب مقاومة التغيير لها دور كبير في فهم هذه الأسباب والمنطلقات، ومن ثمَّ زيادة القدرة لدى المديرين والمشرفين على التعامل معها بأفضل السُّبل الممكنة في مرحلة التغلب على مقاومة التغيير. وتبرز أهمية فهم أسباب مقاومة التغيير إذا ما علمنا أن كلَّ تغيير تقريباً سيجد مقاومةً، ومن أهم أسباب مقاومة التغيير ما يلي (ماهر، ٢٠١٠م: ٩٦):

- الارتياح للمألوف والخوف من المجهول: الناس يميلون عادة إلى حب المحافظة على الأمور المألوفة لهم، فهم لا يشعرون بالرضا والارتياح ويخشون التغيير لما يجلبه من أوضاع جديدة غير مألوفة. كما أنه قد يكون سبب المقاومة والخوف من عدم القدرة على العمل بكفاءة في ظل النظام الجديد، أو عدم استخدام الخبرة والمعرفة السابقة لدى العاملين، أو الخوف من فشل التغيير خاصة عندما تكون الخبرة السابقة عن التغيير سيئة.
- تدل نظريات التعلّم المختلفة على أن الفرد يكوّن عادات وأنماط سلوك تحدّد طريقة تصرّفه وكيفية استجابته للموقف، ويشعر الفرد بالارتياح لها؛ لأنه لا يكون مضطراً للتفكير في كلّ موقف جديد بطريقة جذرية، بل يصبح روتينياً ومبرمجاً إلى حد ما.
- سوء الإدراك وعدم الثقة: إن عدم القدرة على إدراك نواحي الضعف والقصور في الوضع الحالي وكذلك عدم القدرة على إدراك جوانب القوة ومزايا الوضع الجديد - يُشكّل عائقاً كبيراً في وجه التغيير. كما أنّ عدم القناعة بإمكانية معالجة نواحي القصور عن طريق إعداد وتنفيذ خطة التغيير، وكذلك غياب الثقة في القائمين بإعداد وتنفيذ برنامج التغيير أو تصوّر البعض بأنهم أعرف بالتغييرات الإيجابية المطلوبة من المكلّفين رسمياً بذلك، والإحساس بعدم منطقية التغيير أو طول الفترة الزمنية بين تاريخ القيام بالمسوحات الميدانية الخاصة بإعداد الخطة وتاريخ البدء في التنفيذ - قد يؤدي إلى زعزعة الثقة في عملية التغيير أساساً.
- الانتماءات الخارجية: تنشأ مقاومة التغيير أحياناً عندما يشعر الفرد أو الجماعة أنّ تقاليد ومعايير جماعة صديقة مهددة بسبب التغيير الجديد المفاجئ.
- أسباب اقتصادية: ترتبط مصالح الفرد أحياناً ارتباطاً وثيقاً بالوضع القائم مما يجعله يقاوم أيّ تغيير أو تعديل عليه؛ لأنه يعني خسارة شخصية له، كضياع نفوذه أو مركزه، أو إلحاق خسارة مالية أو معنوية به. فالكثير من الناس يرون التغيير تهديداً لمركزهم الوظيفي، والتغييرات التكنولوجية بالذات لها هذا التأثير، إذ إنها تحلّ مكان كثير من الموظفين. كما يمكن أن تحدث مقاومة التغيير؛ لأنّ الموظف لا يعرف أو يفهم تأثير التغيير على وظيفته التي يقوم بها، فالغموض في هذه المواقف يكون له تأثيرات سلبية.

- أسباب اجتماعية: ستقاوم المجموعات التغيير إذا كان مهدداً لمعايير سلوك المجموعة، فالكثير من التغييرات المقترحة - من المديرين مثلاً - تؤثر على سير العمل في الوحدة وتغيّر العلاقات والارتباطات الاجتماعية التي تكونت داخل المجموعة.
- أسباب تتعلق بالمركز (الوظيفي): كوّنت المجموعة عبر الوقت نظاماً داخلها؛ لذا فإن أيّ تغيير يمسّ هذا النظام داخل المجموعة يُقابل بالمقاومة، فبعض التغييرات تتسبب في تغيّر متطلبات الوظيفة من مهارات ومستويات مسؤولية، وبالتالي تقلل من قيمة هؤلاء الذين يشغلون هذه الوظائف.
- أسباب ضمان وحماية: قوة هذه الحاجة تختلف من شخص لآخر، إلا أننا جميعاً لدينا حاجة لبعض الضمان، وهذا يتطلب منا وقائياً أن نقاوم التغييرات التي تخلق الشك، ولا يقل التأثير السلبي لحالة عدم الاطمئنان إلا عندما نستطيع أن نتحكم في التغييرات المطلوبة بأنفسنا.
- أسباب ذاتية: أي أن المقاومة تحدث بسبب الذات (الأنا الأعلى)، وتتعلق كثيراً وتقترب من مشكلة المكانة أو المركز، والنظر للمقاومة من هذا المنظور يعطينا تركيزاً مختلفاً للمشكلة يشيع بين المنظمات ولكن نادراً ما يمكن فهمه، فكثير من التغييرات يكون لها تأثير سلبي وهو إشعار الموظف الكفاء بأنه غير ذلك، ونلاحظ أن التغييرات ذات الطابع التكنولوجي تلائم هذه الفئة من الموظفين.
- العناية الشخصي من التغيير: صعوبة تغيير عادات الفرد والميل الذاتي لدى الأفراد إلى الاستقرار والرتابة والاعتیاد على نمط معين من العمل؛ ومن ثمّ مقاومة التغيير لما يتطلبه من مجهودات فكرية أو بدنية أكثر من السابق أو أن يحمله مسؤوليات أكثر جساماً.
- أنماط الإدارة السيئة: سلوك القائمين على إعداد برنامج التغيير الإداري وتنفيذه قد يكون سبباً للمقاومة، مثل: تحدي أو تعدي مراجع السلطة الرسمية، وعدم احترام العاملين في الجهاز الإداري المعنيّ أو استفزازهم، والاستعلاء على الآخرين ومحاولة فرض الآراء عليهم قسراً، وتقديم مشاريع تغيير إداري بإطار شخصي وغير موضوعي، وتقديم آراء بصدد التغيير الإداري بأسلوب ارتجالي وغير مدروس، وقلة الخبرة في إقناع الناس وتبادل الرأي معهم، وعدم الجدية وعدم الاقتناع بعملية إعداد الخطة المذكورة كواسطة للتغيير

وانعكاس ذلك على السلوك الشخصي وطبيعة العمل في النظام الإداري، ومحدودية الخبرة الفنية وعدم كفاية إعداد المكلفين بوضع وتنفيذ برنامج التغيير، وعدم اختيار الوقت المناسب لإحداث التغيير والسريعة الشديدة في تنفيذه، وعدم وضوح أهداف التغيير، وعدم مشاركة الأفراد في التغيير عندما يكون إقناع الآخرين بالتغيير يعتمد على أسباب شخصية.

طُرُقُ للتعامل مع المقاومين للتغيير:

تنطلق مقاومة التغيير من منطلقات عديدة تختلف باختلاف الأفراد، ومن هذا المنظور فإن من المنطقي أن تكون أساليب التغلب على هذه المقاومة مختلفة ومتعددة، وفي كل الأحوال فإن توفُّع المشكلة والتنبؤ بها والتخطيط لعلاجها هو أهم وأفضل بكثير من محاولة التغلب عليها بعد حدوثها، وقد حدّد الباحثون عدداً من الوسائل المتاحة والمتبعة من قبل القائمين على التغيير والمديرين والمشرفين، وهي بمثابة إجراءات وقائية للتعامل مع المقاومة قبل ظهورها أو التقليل منها إلى أكبر حد ممكن. ومن البديهي القول إنه لا يوجد إستراتيجية واحدة للتعامل مع مقاومة التغيير، وعلى القائد البحث عن أفضل خليط مناسب من الإستراتيجيات للتقليل من مقاومة التغيير، معتمداً في ذلك على التحليل الواقعي لأسباب المقاومة المتوقعة، ثم دراسة مواطن القوة والضعف في كل إستراتيجية وتقييم مدى فاعلية استخدامها في تقليص أو القضاء على المقاومة في التنظيم الذي يعمل فيه، ومن هذه الوسائل (القيوتي، ٢٠١١م: ٩٨):

- المشاركة في التغيير: يقال إن « الناس الذين يجلسون معك في قارب واحد، لن يحدثوا فيه ثقباً»، فكل ما زادت مشاركة الناس في عملية التغيير فإنه سيتوفر لهم معلومات أكبر عن ماهيته وأهدافه وكذلك التأثير فيه من خلال طرح أفكارهم واقتراحاتهم، فالمشاركة تجعل الآخرين يتبنون التغيير على أساس أنه نتاج جهدهم هم، فيزداد مقدار التزامهم بالعمل. وعلى الذين سيعمدون إلى تطبيق هذا الأسلوب التنبه إلى أن استخدام هذا الأسلوب لا يخلو من بعض المشكلات، فحينما تُقرَّر مشاركة العاملين في التغيير فإن عليك إتاحة مساحة أكبر من الحرية في الطرح وتبني الأفكار المطروحة من قبلهم، حيث إن مشاركتهم في جو يسيطر فيه المدير أو المشرف على الأفكار سيخلق جوّاً من الامتعاض

وربما الكراهية ومقاومة أكبر للأفكار المطروحة في مرحلة لاحقة من التغيير، كما أن توقيت مشاركة العاملين في التغيير يجب أن يُدرس بعناية، فقد تكون المشاركة المبكرة سلبية ما لم تقم الإدارة بتوضيح الحاجة إلى التغيير وأهدافه بشكل جلي بحيث يكونون على اطلاع بالأهداف الإستراتيجية للتغيير، ويجب عدم إهمال أن المشاركة المتأخرة جداً ربما تشعرهم بعدم أهميتهم أو أهمية آرائهم.

- تقديم الحوافز من أجل التغيير: غالباً ما ينظر العاملون للتغيير على أنه يتم اتخاذه في المستويات العليا التي ربما تكون هي الأقل تأثراً بعملية التغيير، وفي الوقت نفسه تجني أهمّ ثمار هذا التغيير؛ وعليه فإنه يجب أن يشعر كل من يمسه التغيير بشيء إيجابي منه، إذ إن الموظفين في المستويات الأكثر تأثراً بالتغيير هم عادة الأكثر قلقاً منه، وهم لا يرغبون في التغيير أصلاً؛ إذ إنه يسبب لهم الكثير من عدم الارتياح دون أن يتمكنوا من مشاهدة إيجابيات. إن معظم التغييرات تُصمّم على أساس هدف مثالي نظري المحتوى، يركز على فائدة المنظمة دون أن يولي أهمية للمكاسب التي سيجنيها الذين سيتأثرون بالتغيير، ولا بد عند وضع الأهداف مراعاة هذا الجانب بأكبر قدر ممكن.

- استخدام الاتصال: إحدى أكبر المشكلات المرتبطة بعملية التغيير وأهدافها هي إحاطتها بقدر كبير من السرية غير المبررة. إنَّ منَع انتشار المعلومة عن التغيير بطريقة رسمية وواضحة سوف يزيد من تداول هذه المعلومات داخل التنظيمات غير الرسمية بما يحمله هذا الأسلوب من إمكانية التشويه لأهداف التغيير، وهذا الأسلوب بالتأكيد سيزيد من مقدار القلق لدى العاملين؛ ومن ثمَّ يزيد مقدار مقاومتهم له. إن الاتصالات الواضحة والمفتوحة تقلل دائماً من مقدار القلق والمقاومة، وفي كل الأحوال فإن على المديرين والمشرفين عند اتباع هذا الأسلوب الحرص على أن تكون المعلومات واضحة ومحددة لديهم أولاً، بحيث لا يقومون بتقديم جزء من المعلومة والاحتفاظ بجزء آخر سواء بسبب عدم معرفتهم له أو بسبب رغبتهم في كتمانها في وقت ما، إذ إن مثل هذا الأسلوب يؤدي إلى زيادة قلق العاملين حيث سيشعرون أن هناك جزءاً لا يُرغب في أن يطلعوا عليه، أو أن هناك شيئاً ما مخبأ عنهم لأهداف لا يعلمونها، وإذا ما حدث ذلك في بيئة لا تحظى الإدارة بها بثقة كبيرة من قبل العاملين؛ فإن النتيجة ستكون سلبية.

- إدخال تغييرات متعددة: تعتمد إستراتيجية إدخال عدة تغييرات في وقت واحد على فكرة أن مقاومة التغيير هي أمر حتمي؛ وعليه فإنه بدلاً من تركيز المقاومة كلها على تغيير واحد فإن من الأنسب التغيير في عدد من المجالات حتى يمكن تفكيك قوة هذه المقاومة وتوزيعها على هذه التغييرات، كما أن لهذا الأسلوب فائدة أخرى تتمثل في أن التغييرات المتعددة تعطي فرصة أكبر لوجود حوافز إيجابية لعملية التغيير بشكلها الكلي، في الوقت الذي لا يقدّم التغيير الواحد إلا فرصاً محدودة للحوافز.

- العمل من خلال القادة غير الرسميين: دائماً ما يحظى القادة غير الرسميين بقدر كبير من التأثير في العاملين، والتعاون معهم في تقليل مقاومة التغيير لدى العاملين سيكون له تأثير إيجابي كبير في عملية التغيير. ولعل أهم خطوة في هذه العملية هو ضرورة بذل الجهد للتعرف على هؤلاء القادة غير الرسميين، وكيفية إشراكهم في عملية التخطيط للتغيير، ومن المهم أن يتنبه المديرون والمشرفون عند استخدام هذا الأسلوب إلى ضرورة أن يكون إشراك القادة غير الرسميين إشراكاً حقيقياً؛ لأن القائد إذا ما شعر أن مديره يحاول استغلاله لتحقيق هدف معين سيتحول موقفه إلى موقف سلبي من عملية التغيير، وما يترتب على ذلك من نقل هذا التأثير السلبي للآخرين.

- استخدام الدوافع الطبيعية للناس: تحدث المقاومة غالباً لأن كثيراً من التغييرات لا تتوافق مع الدوافع الطبيعية للأفراد، وإذا ما تمَّ أخذ الدوافع الطبيعية للأفراد في الاعتبار في عمليات التغيير؛ فإن من المتوقع أن تقل حدة المقاومة بشكل كبير، ومثال على ذلك أن الموظفين الذين يشعرون بأهميتهم في بيئة تنظيمية معينة سيقاومون بالضرورة أيّ تغيير يقلل من هذه الأهمية، وفي هذه الحالة فإنه من الأفضل أن نُصمّم عملية التغيير بالشكل الذي يزيد من هذه الأهمية أو على الأقل يبقها على حالها إذا كان ذلك ممكناً.

- فرض التغيير: عاجلاً أو آجلاً سيواجه كلُّ مدير موقفاً يجب أن يُجبر فيه الموظفين على التغيير، ربما يكون سبب ذلك الشعور الراسخ ضد التغيير أو بسبب فرض التغيير على المدير وليس لديه وقت ليستخدم عمليات المشاركة والاتصال بالموظفين، على أي حال يعتبر فرض التغيير على الموظفين حقيقة واقعة في حياة أي مشرف؛ ولذا فمن الضروري والمهم أن تعرف كيف تفعل ذلك بشكل مناسب، فإذا كانت الظروف ملائمة يجب أن نُخبر الموظفين عن سبب إحداث التغيير، وإذا أمكن أيضاً أن نخبرهم عن سبب عدم

إشراكهم في التخطيط له، هذا بالطبع يعجب الناس وربما لا يؤثر كثيراً على مقاومتهم إلا أنها خطوة ضرورية، وبعد ذلك وعندما يُنفَّذ التغيير فإن مسؤولية المدير أن يتأكد من أن الموظفين قد مروا بخبرات إيجابية أثناء التغيير، حيث تؤدي الخبرات الإيجابية إلى التأثير الإيجابي على السلوك، فإذا استطاع المدير أن يوفّر ذلك للموظفين فسوف يقل مقدار المقاومة، وبناءً على الأسباب المحددة التي تحدث المقاومة يحتاج الموظفون إلى كثير من الدعم والاهتمام والتعزيز خلال هذه الفترة الصعبة، وكقاعدة عامة: كلما كُبر التعزيز ازدادت حاجة الموظفين للدعم والتأييد.

- طريقة فرض التغيير مثل أسلوب «جربّه وسيعجبك»، يرفض الناس القيام بشيء ما لأنهم يظنون أنه لن تعجبهم نتائجه، ولكن عندما يفعلون هذا الشيء يجدون أنه ليس سيئاً كما كانوا يظنون، ومهمة المدير هي أن يتأكد من أنهم راضون وليسوا كارهين للتغيير، وهذا ينمُّ من خلال جهود مقصودة ومخططة لتوفير خبرات إيجابية لهم.

مزايا مقاومة التغيير:

- إن مقاومة التغيير ليست أمراً سيئاً على إطلاقه، فهذه المقاومة لها إيجابيات يجدر دراستها والاستفادة منها، ومن إيجابيات مقاومة التغيير ما يلي (توفيق، ٢٠١٠م: ٣٦):
- تؤدي مقاومة التغيير إلى إجبار المنظمة على توضيح أهداف التغيير ووسائله وآثاره بشكل أفضل.
- تكشف مقاومة التغيير في المنظمة عن عدم فعالية عمليات الاتصال، وعدم توفّر النقل الجيد للمعلومات.
- تكشف مقاومة التغيير النقاب عن نقاط الضعف في عملية معالجة المشكلات واتخاذ القرارات في المنظمة.
- من الممكن لمقاومة التغيير أن تشجّع الإدارة على تفحص مقترحاتها للتغيير بشكل متعمق وبجدية متناهية؛ للتأكد من أنها مناسبة.
- مقاومة التغيير يمكن أن تساعد على اكتشاف بعض مجالات ومواطن المشكلات / الصعوبات التي يُحتمل أن يسببها التغيير؛ وبذلك تقوم الإدارة باتخاذ الإجراءات الوقائية قبل أن تتطور وتتفاقم المشكلة.

- المقاومة تزود الإدارة بالمعلومات حول حدة وشدة مشاعر الأفراد بشأن قضية معينة، كما توفر متفهماً للأفراد للتعبير عن مشاعرهم، ويمكن أن تشجع الأفراد على التفكير والتحدث عن التغيير بصورة أكبر حتى يتفهموه بصورة أفضل.

قوانين التغيير التنظيمي:

وبعد أن استعرضنا كثيراً من النماذج والنظريات لكيفية إحداث التغيير والتعامل مع مقاومته، نقدم فيما يلي خلاصة للتجارب والدروس التي امتلأت بها كتب التغيير التنظيمي، بالإضافة إلى خلاصة ما اكتسبناه من خبرة في مجال التدريب على مهارات إدارة وقيادة التغيير في شكل قواعد يُستحسن الاسترشاد بها عند التعامل مع عملية التغيير في المنظمات، وذلك على النحو التالي:

أولاً - القانون القرآني:

قال تعالى: {إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ} [الرعد: آية ١١].

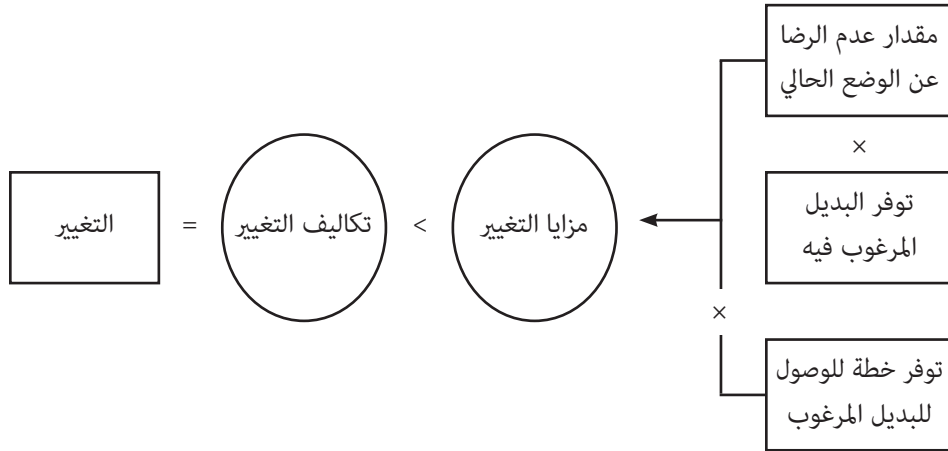
يقول القرطبي في تفسير هذه الآية الكريمة: «أخبر الله تعالى في هذه الآية أنه لا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يَقَعَ مِنْهُمْ تَغْيِيرٌ، إِمَّا مِنْهُمْ أَوْ مِنَ النَّاطِرِ لَهُمْ، أَوْ مِمَّنْ هُوَ مِنْهُمْ بِسَبَبٍ» (القرطبي، ١٩٦٤م: ١٨٥).

فهذه قاعدة كونية قررها القرآن الكريم، فالتغيير لا يحصل في كل أمور الأفراد والجماعات إلا حين يصدر من داخل الأنفس، إن خيراً فخيرٌ وإن شراً فشر.

فالآية تؤكد أنه في حال وجود الرغبة في التغيير فهو واقع لا محالة، وعندما يريد الإنسان التغيير فيجب أن يبدأ بنفسه أولاً ثم ينطلق لتغيير من حوله، ولعل خير شاهد على ذلك أمر الله - سبحانه وتعالى - لنبيه عليه الصلاة والسلام أن يبدأ بنفسه ويشحذ همته للدور العظيم، حين قال عز وجل: {يَا أَيُّهَا الْمُدَّثِّرُ قُمْ فَأَنْذِرْ رَبَّكَ فَكَبِّرْ وَثَابِتْكَ فَطَهِّرْ وَالرُّجْزَ فَاهْجُرْ وَلَا تَمْنُن تَسْتَكْبِرُ وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ} [المدثر: الآيات ١-٧]. ويروي لنا التاريخ القديم والحديث عن مغيرين عظماء بدؤوا بأنفسهم، منهم - على سبيل المثال لا الحصر - عمر بن عبد العزيز عندما بدأ بتغيير نفسه وأهل بيته قبل أن يغير في الدولة ككل.

ثانياً - القانون الاقتصادي:

من منظور اقتصادي بحت، الناس لا تتحفز للقيام بعمل وتستثمر فيه إلا إذا كان العائد أو المزايا المرجوة أعلى من التكلفة، وهذا المبدأ ينطبق على العملية التغييرية، فالعاملون لا يُقبلون على التغيير إلا إذا كانوا يعتقدون أن المزايا التي سيحصلون عليها تفوق التكاليف التي سيتحملونها نتيجة التغيير كما يظهر في الشكل (١). وقد حدّد علماء السلوك التنظيمي ثلاثة عوامل تضمن تحقيق المزايا، هي: وجود عدم رضا عن الوضع الحالي، وهذا وحده لا يكفي إذ لا بد من وجود بديل مرغوب فيه، وهي النتيجة التي سيحصلون عليها والأهداف التي ستتحقق، وهذا يتطلب خطة للوصول إلى تلك الأهداف المرغوبة، وهذه المزايا الثلاث يجب أن تتفوق على التكاليف المترتبة على التغيير سواء المالية أو المعنوية (قلق، ارتباك وحزن، وتعلّم مهارات جديدة ومفارقة المألوف). والجدير بالذكر أنه يمكن توقع نتيجة التغيير بضرب عوامل المزايا مع بعض؛ فإذا كانت قيمة أيٍّ منها صفرًا أصبحت النتيجة لكل عوامل المزايا صفرًا، والانخفاض أو الارتفاع في قيمة أيٍّ منها يؤثر هبوطاً وصعوداً على قيمة المزايا ككل (جرينبيرج، ٢٠٠٤م: ٧٩٦).



المصدر: من إعداد الباحثين.

شكل (١): القانون الاقتصادي

ثالثاً - القانون الإداري:

ومن المنظور الإداري، فإن الأداء هو حصلة تفاعل عنصري القدرة (الكفاءة والتأهيل) والرغبة والاستعداد (وجود حافز واتجاه) (الأداء = القدرة × الرغبة)؛ وعليه يتعزز السلوك في أوقات التغيير إذا توفرت عدة شروط، وهي (جرينبيرج، ٢٠٠٤م: ٥٤٧):

- لا بد أن تكون هناك حوافز معنوية ومادية يرغب فيها العاملون من منطلق أن الناس منطقيون ويسعون لتحقيق مصالحهم.

- يتعزز السلوك إذا كان هناك قيم مساندة للسلوك المرغوب تبنيه يقتنع بها الأفراد، ويتم إقناعهم بها من خلال برامج التثقيف والتوعية.

- لا بد من تهيئة البيئة اللازمة للنجاح حيث تركز نظرية التوقع في التحفيز، إذ إن الناس يتحفزون لإنجاز عمل ما إذا توقعوا أن ما سيبدلونه من جهد بدني وذهني سيؤدي للأداء المطلوب؛ لذا لا بد من تعزيز توقعهم النجاح في التغيير من خلال توفير التدريب والإرشاد وحل المشكلات.

- لا بد أن يكون الاتصال مفتوحاً بين القادة والموظفين لحل المشكلات، وتقديم الدعم والمساندة والتشجيع المعنوي.

رابعاً - القانون السلوكي:

لضمان نجاح التغيير، على الإدارة أن تعي أن التغيير حسب ما يرى علماء السلوك يمرُّ بأربعة مستويات، وهي كالتالي (الحمادي، ١٩٩٩م: ٥٢):

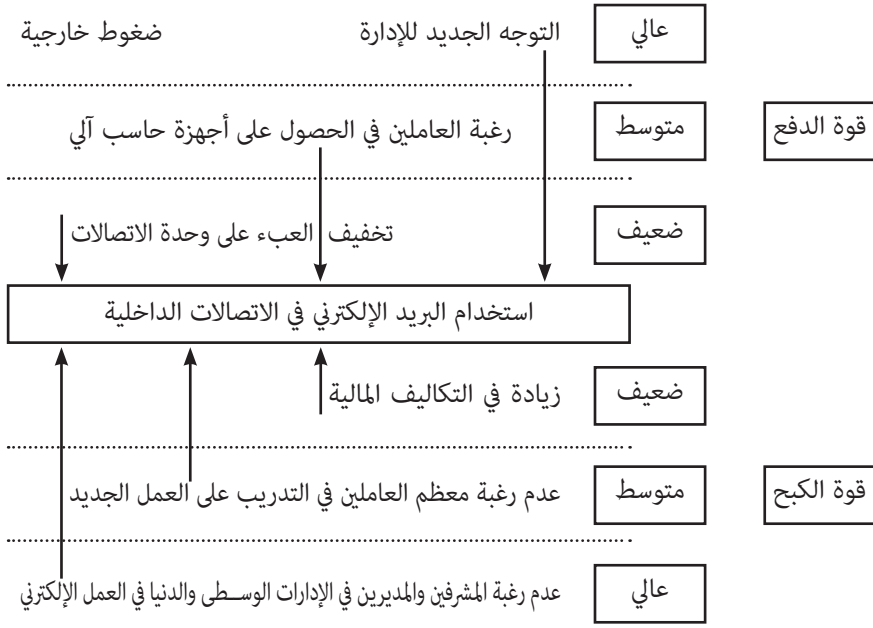
- ١- المعرفة: وتعني الإلمام بموضوع التغيير، والتعرُّف على أبعاده وجوانبه المختلفة.
- ٢- التوجُّه: وهنا يصبح لدى الفرد اقتناع بالتغيير، ويتولد لديه حماسٌ وتوجُّهٌ إيجابي للتغيير.
- ٣- السلوك الفردي: ينعكس اقتناع الفرد بالتغيير بإصراره على تنفيذه من خلال ما يقوم به من سلوك وأعمال ممارسة.

٤- السلوك الجماعي: وهنا ينتقل السلوك الفردي إلى سلوك جماعي، حيث يتم تبني هذا التغيير والمطالبة به والعمل بمقتضاه؛ ومن ثمَّ يصبح التغييرُ سلوكاً جماعياً. ومن منطلق هذا القانون فإن الإدارة أن تعمل على تحقيق متطلبات كل مرحلة.

خامساً - القانون التكتيكي (تحليل قوى الحقل):

من أقدم المحاولات الفكرية النظرية التي حاولت تفسير عملية التغيير على مستوى المنظمات مفهوم تحليل قوى الحقل (لكيرت لوين)، يقوم هذا المفهوم على فكرة أن المنظمات تكون عادةً في حالة توازن نتيجة لتعادل القوى الدافعة للتغيير مع القوى المعارضة له، وعند الرغبة في إحداث التغيير لا بد من تغيير كلٍّ من القوى الدافعة والقوى المعارضة بتقوية الأولى وإضعاف الثانية، أما في حالة تقوية الأولى وتجاهل الثانية؛ فإن ذلك الوضع سينشأ عنه حالة توتر؛ وعليه يُنظر إلى عملية التغيير بناءً على هذا القانون كساحة حرب فيها قوى تهاجم (القوى الدافعة للتغيير) وقوى تدافع (القوى الكابحة للتغيير)، وهدف التغيير هو الحد الفاصل بينهما، كما يظهر في الشكل (٤). ولكي ينجح التغيير لا بد من اقتحام قوى الدفع لميدان قوى الكبح من خلال اتخاذ ترتيبات وتكتيكات ذكية لتحقيق تغييرٍ في الموقف نحو الوصول إلى هدف التغيير، ويمكن تحقيق ذلك من خلال (Lawrence, 2014: 10):

- إحداث تغيير في ثقل قوى معينة من خلال اتخاذ إجراءات تؤدي إلى زيادة ثقل قوى الدفع، وجعل قوى الدفع الضعيفة أو المتوسطة أكثر قوة، أو العكس أي جعل قوى الكبح القوية أو المتوسطة أكثر ضعفاً.
- إحداث تغيير في اتجاه قوى معينة من خلال اتخاذ إجراءات تؤدي إلى تحويل قوى الكبح خاصة الضعيفة والمتوسطة إلى قوى دفع حتى وإن كانت ضعيفة.
- إضافة أو إزالة قوى معينة من خلال اتخاذ إجراءات تؤدي إلى إزالة قوى الكبح، مثل نقل موظفين معارضين أو إحلال موظفين جدد بالمهارات الجديدة.



شكل (٢): القانون التكتيكي (تحليل قوى الحقل)

المبحث الثالث - قيادة التغيير وقدرات قادة التغيير:

إن نجاح الموظف في أداء أي مهمة أو دور يعتمد على مدى توفر عدة عناصر، من أهمها القدرة على أداء العمل المطلوب، وهذه القدرة قد تشمل سلوكيات ملائمة للعمل أو دوافع أو معارف ومهارات فنية، وجميع هذه يُطلق عليها في علم الإدارة مصطلح القدرات الوظيفية، ويتم تحديدها من خلال دراسة الوظائف والأدوار بشكل دقيق. وحيث إن قيادة التغيير واجبٌ ومهمة أساسية من مهام القادة، فإن النجاح فيها يستلزم توفر قدرات وظيفية معينة؛ لذا خصصنا هذا المبحث للدراسة المستفيضة لطبيعة دور قيادة التغيير، ومن ثمَّ بيان القدرات الوظيفية بشكل عام وقيادة التغيير بشكل خاص، وذلك في سبيل تحقيق هدف الدراسة الرامي إلى التعرف على مدى توافر قدرات قيادة التغيير لدى المديرين في الأجهزة الحكومية السعودية. لذا يتناول هذا المبحث الموضوعين التاليين:

- قيادة التغيير.

- القدرات الوظيفية للقادة والقدرة على قيادة التغيير.

أولاً - قيادة التغيير:

لكي تضمن المنظمات قدرتها على المنافسة في ظلّ التغييرات الاجتماعية والاقتصادية والسياسية لا بد أن تحقّق التميز في الأداء، وقد حدّد (جيم كولينز) عدداً من العوامل لتحقّق المنظمات قفزةً من منظمات «جيدة» إلى منظمات «متميزة»، من أهمها (Britton, 2010: 5):

- وُضِع إستراتيجية ذات مصادر قوية، وأن تتماشى قيم الفرد مع قيم المنظمة، وأن تكون هناك إمكانية للتدريب على المعارف اللازمة للقيام بالمهام.
- أن تتسم ثقافة ومناخ المنظمة بالصدق والشفافية، فيجب على القائد أن يخلق هذا المناخ بحيث يتمكن من خلاله من معرفة الحقائق ويكون لديه القدرة على مواجهتها، وعليه أن يتمتع بالنزاهة والصدق والانفتاح ويتقبل ردود الأفعال الإيجابية والسلبية.
- خلق ثقافة الانضباط، فلا بد من بناء نظام ثابت ذي قيود واضحة تحقّق الانضباط، وفي الوقت نفسه وفي إطار هذا النظام تُمنح الحرية للموظفين ويشعرون بالمسؤولية.
- مواكبة التغييرات التكنولوجية، فوجود التكنولوجيا في حد ذاتها في المنظمات ليس دليلاً على تميّز هذه المنظمات أو انخفاض أدائها، ولكن استخدامها بشكل صحيح هو الأساس في تميّز المنظمات وتفوقها.

وعليه تحتاج المنظمات إلى قيادات تحقّق تلك النقلة بالمنظمات، ليس من خلال إعلان خطط ومبادرات التغيير ولكن من خلال تنمية قيم ومبادئ التغيير نفسه؛ ومن ثمّ فإن أفضل قادة هم الذين يحرصون على تعزيز مبادئ التغيير في ثقافة المنظمة، وهذا ما ذكره عالم قيادة التغيير المشهور (جون كوتر) الأستاذ في كلية هارفارد لإدارة الأعمال في كتابه (قيادة التغيير)، حيث يرى « أن القيام بالتغيير في أي منظمة يتطلب في المقام الأول وقبل كل شيء قادة يفهمون عملية تغيير العمل وقادرين على تنفيذها، فالقادة فقط هم الذين يستطيعون دَفْع الأفراد للقيام بكل ما يلزم من أفعال وإجراءات لتغيير السلوك بأي طريقة من الطرق، والقيادة وحدها هي التي يتسنى لها تثبيت التغيير بغرسه وترسيخه في الثقافة الأساسية للمنظمة (Kotter, 2002: 20).

إلا أن كوتر أعلن حقيقة مؤلمة، وهي أن ٧٠٪ من مبادرات التغيير تفشل بسبب الأخطاء التي يقع فيها القادة، وهذه الأخطاء هي (Kotter, 2002: 2):

- ١- عدم إيجاد الإحساس بضرورة التغيير بشكل كافٍ.
- ٢- عدم إيجاد تحالف قوي بشكل مناسب لتوجيه التنفيذ.
- ٣- عدم وضوح الرؤية المستقبلية.
- ٤- عدم نقل الرؤية بشكل كافٍ للأفراد.
- ٥- عدم التعامل مع العقبات أمام الرؤية الجديدة.
- ٦- عدم التخطيط بانتظام من أجل تحقيق النجاح في الأجل القصير.
- ٧- التصريح السريع بالإعلان عن النجاح.
- ٨- عدم جعل التغييرات جزءاً من ثقافة المنظمة.

كما كشفت العديد من الدراسات، مثل: دراسة كوشرين (١٩٩٣م)، وعماد الدين (٢٠٠٤م)، وسليمان (٢٠٠٥م)، والعطيات (٢٠٠٦م) عن عدم توفّر القيادة المؤثرة، وغياب الدور القيادي، وعدم ممارسة دور قائد التغيير بشكل فعّال، وضعف كفاءة القيادات - تعدد من أبرز المعوقات التي تواجه عملية التغيير، وأنّ هناك حاجة ماسة لظهور قيادة تغيير قادرة على استيعاب التغيرات والتعامل مع ما تفرضه من تحديات (العتيبي، ٢٠٠٩م: ٣).

إنّ التغيير الفعّال في المنظمات يعتمد بشكل جوهري على وجود قيادة فعّالة تشرح طبيعة التغيير المنشود، وتُشعر المرؤوسين بأهميته، وتخلق لديهم الدوافع لإحداث ذلك التغيير، وهذا بالتأكيد يحتاج إلى عناية باختيار القادة وتأهيلهم وتطوير قدراتهم في مجال قيادة التغيير.

تعريف قيادة التغيير:

في ظلّ التوجّه الحديث نحو التمييز بين الإدارة والقيادة، الذي تناوله علماء كبار في مجال القيادة، إذ يؤكدون أن الإدارة في جوهرها تقوم على الحفاظ على الوضع والتعامل

مع الجوانب الهيكلية في المنظمات، في حين أن القيادة تدور حول إحداث التغيير والتعامل مع البشر، وقد انسحب هذا الفكر على قضية التعامل مع التغيير، فأصبح الباحثون يؤكدون على التمييز بين إدارة التغيير وقيادة التغيير؛ إذ إن إدارة التغيير تتعامل مع التخطيط والتنظيم لعملية التغيير، في حين أن قيادة التغيير تتعامل مع البشر والفكر والثقافة في عملية التغيير، وهو الجانب الأهم في نجاح جهود التغيير، فكما يذكر عالم قيادة التغيير (جون كوتر) أن التغيير الناجح يحتاج إلى (٩٠٪ قيادة و١٠٪ إدارة)، حيث إن التغيير الناجح يحتاج قدرة إدراكية لكسب العقول، ويحتاج أيضاً إلى قدرة إلهامية لإعطاء الناس معنى لما يقومون به لكسب الروح، وقدرة عاطفية لبث الحماس وتمكين الموظفين لكسب القلوب (Gill, 2003: 308).

ويعرّف (سميث، ٢٠٠١م: ١٧) قيادة التغيير بأنها «عملية تحويل المنظمة من خلال تطبيق منهج شمولي عملي متدرّج من الواقع الحالي إلى الواقع المراد الوصول إليه، من خلال تطوير الأعمال والسلوك باتباع أساليب التغيير المراد إحداثه». وتعرفها (Kavanagh & Ashkanasy, 2006: 89) بأنها القيادة التي تسهم في تقبل الأفراد لعملية التغيير من خلال تصوّر الطريقة التي سيتم بها التغيير، ولا يتم التغيير بتحديد كيفية التغيير من خلال وضع الإستراتيجيات الملائمة؛ وإنما بتعيين قادة مختصين في التغيير وتحويل المنظمة من الوضع الحالي إلى الوضع المأمول والوصول إليه. ويعرفها (العتيبي، ٢٠٠٩م: ٦) بأنها «قيادة التغيير المخطط داخل كل منظمة، بالشكل الذي يؤدي إلى تحقيق الأهداف التي تمت عملية التغيير من أجلها، بحيث تستطيع المنظمة التكيف مع ما يواجهها من تحديات وعقبات، وصولاً إلى تحقيق أهداف التغيير المرجوة». ويرى (عبد الغفار، ٢٠١٠م: ٨٤) أن قيادة التغيير «عملية منظمة لتخطيط وتنظيم وتوجيه التغيير في المنظمات، وإيجاد علاقات متوازنة بينها وبين البيئة المحلية وما يكتنفها من متغيرات ومستجدات؛ وذلك لتحقيق الأهداف المنشودة من أجل التطوير». وعرفها ووريلو (Warilow, 2010: 3) بأنها القيادة التي يسعى فيها القائد إلى إحداث تغيير ما من خلال امتلاكه عدداً من المهارات المختلفة اللازمة خلال مراحل مختلفة من عملية التغيير. وقيادة التغيير لدى (الهادي، ٢٠١٣م: ٢٤٨) هي «استخدام القائد أفضل الطرق اقتصاداً وفاعلياً لإحداث

التغيير وفق مراحل حدوثه؛ بقصد خدمة أهداف المنظمة للاضطلاع بمسؤولياتها وإيجاد التغيير الفعّال».

وترى الباحثتان أن مفهوم قيادة التغيير يشير إلى الدور الإستراتيجي للقائد لإحداث نقلة نوعية في منظمته، مستنداً على ما يمتلكه من قدرات إدراكية وعاطفية وأخلاقية تشحذ همم الأتباع للوصول إلى هذه النقلة.

أدوار قائد التغيير:

بناءً على المنظور الجديد للقيادة الذي بدأ يتبلور بشكل أقوى نحو التأكيد على أن عملية التغيير تعتمد على قيام القائد بأدوار مختلفة تنسجم مع التوجهات الحديثة في السلوك التنظيمي، والتي تؤكد على أهمية التفاعلات الاجتماعية في عملية التغيير؛ انصبَّ اهتمام الباحثين في علم القيادة منذ السنوات الأولى في القرن الواحد العشرين على دراسة كيف يتعامل القادة الناجحون مع التغيير.

ويعدُّ (بيتر دراكر) من أوائل علماء الإدارة الذين اهتموا بدراسة الدور الجديد للقادة في القرن الواحد والعشرين وأهمية دور القيادة في التغيير، وفي هذا الصدد يحدّد (بيتر دراكر) أربع مهام يقوم بها القادة في التعامل مع التغيير، وهي (دراكر، ٢٠٠٤م: ٧٧):

١- وُضِعَ السياسات المناسبة لصناعة المستقبل: ويؤكد (دراكر) هنا أن أهم السياسات في هذا المجال هو سياسة هَجْر الماضي من خلال تحرير الموارد من الهدر خاصة الهدر في جهود العاملين؛ وذلك بالتخلص من الالتزام بكل ما لم يقدم إسهاماً للأداء، وما لم يقدم نتائج تناسب العصر، ويقول بيتر دراكر في هذا الصدد: « يتعين على كل قائد تغيير أن يسأل بشأن أي منتج أو خدمة أو سوق أو عملية السؤال التالي: إذا انتهجنا هذه الطريقة الآن ونحن نعرف ما نعرفه الآن، هل سننتهج نفس الأسلوب الذي نتبعه الآن؟» وأيضاً يشير إلى أهمية تبني سياسة التحسين المستمر من خلال تبني المنهجية اليابانية (الكايزن)، وسياسة استثمار النجاح، فكل نجاح يمثّل فرصة لنجاح آخر.

٢- خَلَقَ التغيير من خلال تبني سياسة الابتكار: يذكر (دراكر) أن سياسة الابتكار المنتظمة تنتج تركيبة ذهنية تجعل المنظمة قائدةً للتغيير، حيث تصنع المستقبل الذي تريد

وليس فقط الذي تتنبأ به، كما يذكر أن المنظمة تجد فرصاً للابتكار في: النجاحات والإخفاقات غير المتوقعة، والتنافر في العملية أو حتى في سلوك العميل، والتغيرات التي تحدث في هيكلية السوق أو الصناعة، والتغيرات الديموغرافية، والمعرفة الجديدة. ويحذّر (دراكر) القادة من الوقوع في ثلاثة أخطاء قاتلة في تبني سياسة الابتكار، هي:

- الابتكارات التي لا تكون متناغمة مع التوجه الإستراتيجي.

- الخلط بين البدعة والابتكار، بمعنى أن الابتكار لا بد أن يضيف قيمة حقيقية.

- الخلط بين الحركة والفعل، بمعنى أنه عندما لا يقدم المنتج المبتكر النتائج المرجوة يجب التخلي عنه والقيام بإعادة تقييمه.

٣- أن التغيير لا يقتصر على التغيير داخل المنظمة بل التغيير يكون خارج المنظمة أيضاً، فهو يرى أنه يمكن أن توجد سوق لمنتج أو حاجة لم تكن موجودة أصلاً. ويشير (دراكر) إلى أن على القادة فهم أحد قوانين الطبيعة الذي يشير إلى أن أي شيء جديد سواء كان منتجاً أو خدمة أو تقنية لم يُستخدم في المجال الذي ابتكر من أجله، ويضرب مثلاً بالمحرك البخاري الذي كان المحرك الأساسي للثورة الصناعية، والذي ابتكر من قبل (جيمس واط) لاستخدام محدد هو سحب المياه من مناجم الفحم، ولكن فعلياً انتشر استخدامه في الصناعة. ويؤكد (بيتر دراكر) أن صناعة السوق الجديدة أقل خطورة من إنتاج خدمات ومنتجات لسوق موجودة.

٤- الموازنة بين التغيير والاستمرارية: فالتغيير والاستمرارية قطبان وليس متناقضين، فكلما تمّ تنظيم المنظمة لتكون قائمة تغيير احتاجت إلى إقامة أسباب الاستمرارية داخلياً وخارجياً. ويطرح (دراكر) عدة سياسات لتحقيق هذا التوازن من خلال وضع ميزانيتين: ميزانية للتشغيل وميزانية للمستقبل، وتأسيس علاقات ثابتة مع الموردين، والأكثر أهمية من ذلك كله هو مكافأة الموظفين المبدعين.

وفي دراسة حديثة ومهمة في مجال إدارة التغيير قام بها (Lawrence) ونُشرت في مجلة إدارة التغيير بعنوان: قيادة التغيير (Leading Change – Insights Into How Leaders Actually Approach the Challenge of Complexity)، ألمح لكيفية قيام القادة بالتعامل مع تحديات التعقيد، وقام فيها بعمل عرض لكل من مناهج التغيير القديمة

التي يعتبرها خطيئةً ولا تأخذ في حساباتها الاعتبارات الاجتماعية، ومناهج التغيير الحديثة التي تتعامل مع التغيير كظاهرة اجتماعية ومستمرة وذات اتجاهين، وقد قام بإعداد نموذج أسماه نموذج التغيير البارز (Emerging Change Model) بناءً على تحليل محتوى لقصص رواها خمسون قائداً ناجحاً للتغيير، وأظهر هذا النموذج حقيقة ما يفعله قادة التغيير الناجحون، وهذا النموذج يتضمن خمسة أبعاد (Lawrence، 2014: 231):

- البعد الأول: الحوار Dialogue. يتعلق هذا الجانب بإثارة الحاجة للتغيير من خلال النقاش مع المعنيين، ومن أهم السلوكيات التي يظهرها القادة في هذا البعد: الإصغاء، والانفتاح، والشفافية (voicing)، والتغذية المرتدة، والانعكاس العاطفي (reflection).

- البعد الثاني: فهم المنظورات Perspective، يهتم القادة في هذا الجانب بفهم مختلف وجهات النظر حول الوضع الحالي للمنظمة في سبيل الانطلاق نحو تحديد الوجهة المستقبلية، ويتم التركيز على السلوكيات التالية: البحث عن وجهات نظر متعددة، الأخذ في الاعتبار منظورات مختلف المستويات التنظيمية، الأخذ في الاعتبار وجهة نظر الأطراف الخارجية، وتحليل البيانات.

- البعد الثالث: الهدف purpose، ويستخدم الباحث كلمة الهدف والرؤية كترادفات، وهنا يركز القادة في الحصول على اتفاق نحو النقطة النهائية لما تريد أن تصل له المنظمة في المستقبل.

- البعد الرابع: الهوية Identity، يستخدم القادة تحليل المنظورات للتعامل مع كينونة البشر والمنظمات؛ لذا يهتم القادة بسلوكيات الوعي الذاتي لهم وللعاملين معهم، وهو ما يمكّن من التعامل مع مقاومة التغيير عند الموظفين باعتبارها ظاهرة طبيعية تهدف إلى الحفاظ على الكيان الذاتي؛ لذا يعطونها الوقت الكافي والفرصة للظهور، والتعامل معها من خلال الحوار.

- البعد الخامس: القوة والسياسة power & politics، يذكر الباحث أن (٧٢٪) من القصص التي رواها القادة أكدت على الدور الكبير لدعم القيادة العليا في المنظمة لنجاح مبادرات التغيير، وتحدّث القادة عن أهمية القوة المكتسبة من المعرفة، والعلاقات مع

العملاء، والعلاقات الداخلية مع مراكز القوة. كما أكد الباحث أن القادة في هذا البعد يهتمون بدعم الإدارة الوسطى وولائها لمبادرات التغيير وتمكين الموظفين. إن ما يميز نموذج التغيير البارز (Emerging Change Model) أنه يوضح الأدوار للقائد والقدرات التي يحتاجها للقيام بتلك الأدوار.

وفي سياق مماثل يذكر كلٌّ من بنكر ويكفيلد في كتابهما (القيادة بالأصالة في وقت التحول «Leading with Authenticity in Time of Transition») أن أحد أسباب الصعوبة في قيادة التغيير هو التوفيق بين إدارة الجانب المادي للتغيير (تكوين الرؤية، تنسيق الإستراتيجيات، إعادة هيكلة المنظمة) وإدارة الجانب الإنساني للتغيير (المشاعر والاهتمامات لدى مَنْ يتحمَّلون واجب تنفيذ التغيير، والتعامل مع تداعياته كل يوم)، كما يعتقدان أن معظم المديرين مهرة في الجانب المادي للتغيير، ولكنهم يفشلون في الجانب الإنساني للتغيير من حيث التعامل مع تداعيات التغيير على الموظفين (Bunker & Wakefield, 2005: 45).

وعليه يرى بنكر ويكفيلد أن العنصر المهم للقادة للنجاح في وقت التغيير هو ترسيخ الثقة، فإنَّهم من خلالها يكونون أقدر على التعامل مع كلِّ من جانبي التغيير (المادي والإنساني)، وسيكونون صنَّاع قرارات صعبة وبشراً متعاطفين مع الآخرين، ملتزمين بالخطَّة ومتفهمين في الوقت ذاته للمتاعب التي يمكن أن تسببها للناس. وبالتركيز على ترسيخ الثقة سيجد القائد نفسه مرناً سريع المناورة ومتيناً راسخاً لا يحد عن الهدف، وقادراً على مواجهة تحديات الإبداع والتغيير بكفاءة وفاعليَّة. إنَّ بناء الثقة لا يتحقق إلا من خلال المهارة في الموازنة بين ست قدرات متناقضات، هي كما يلي (Bunker & Wakefield, 2005: 45):

١- الموازنة بين تحريك التغيير والتلاؤم الشعوري مع التغيير.

٢- الموازنة بين الإلحاح على السرعة والصبر الواقعي.

٣- الموازنة بين صلابة القائد وتعاطفه.

٤- الموازنة بين إظهار التفاؤل والواقعية والصراحة.

٥- الموازنة بين الاعتماد على النفس والثقة في الآخرين.

٦- الموازنة بين الاعتماد على الخبرات الماضية والقدرة على مفارقة المألوف.

١- الموازنة بين تحريك التغيير والتلاؤم الشعوري مع التغيير:

إنَّ تحريك التغيير يتطلب القدرة على إدارة المبادرة نحو التغيير والمحافظة على التسارع، كما أن الأمر يتطلب تحقيق التلاؤم الشعوري مع التغيير؛ بمعنى المراعاة والتعامل مع مشاعر الناس وآرائهم في التغيير وتبعاته المحتملة، والقادة المهرة في كلا الجانبين سيُوجدون مناخاً يمكن للناس العمل فيه معاً مهما كانت الظروف قاسية.

إنَّ هؤلاء القادة يعتقدون رؤية التغيير ويُفعلون في توصيل رؤيتهم وحماسهم وطاقاتهم إلى الآخرين، وفي الوقت ذاته يفتحون الباب على مصراعيه أمام أنفسهم وأمام الآخرين للتعبير عن الشكوك والمخاوف، وهكذا تصل الثقة والالتزام إلى مستويات أرقى، وتكتسب مبادرة التغيير مزيداً من التسارع مع مضيّ الناس في عملية تنفيذها.

٢- الموازنة بين الإلحاح على السرعة والصبر الواقعي:

إن من أهمِّ واجبات قادة التغيير هو إيصال مطلب السرعة القصوى في إحداث التغيير للمعنيين بالتغيير، فالشعور بالإلحاح الزمن يشجّع تدفُّق الطاقة الإيجابية ويزيد الإنتاجية، وعلى الجانب الآخر فإنَّ الصبر لا يقلُّ أهميةً، فالصبر الواقعي يقتضي معرفة متى وكيف ينبغي أن تبطِّئ المسيرة حتى يتمكن الناس من مواكبتها والتأقلم معها، فنفاذ الصبر مع الناس يمكن أن يزعزع التزامهم ويعرقل عملية التغيير.

القائد المتوازن لا يفزع، ولا يفرط في التفاعل، ولا يجعل كلَّ الأمور على درجة واحدة من الأهمية، إنَّه يبذل جهداً واعياً لتقديم الدعم والإرشاد حيثما يلزم، ويدرك أن الناس المختلفين يتلاءمون مع التغيير بطرقٍ مختلفة؛ فقد يحتاج بعضهم مزيداً من الوقت أو التدريب لتلبية المطالب الجديدة، وقد يحتاج البعض الآخر إلى لقاءاتٍ منفتحة للتنفيس عن شكوايهم. والصبر الواقعي يعني أيضاً إمداد الناس بتغذية راجعة آمنة ومنظمة، فالناس يريدون أن يعرفوا ماذا يؤدونه بطريقة صحيحة، وما العمل الذي يحتاجون إلى تأديته بطرقٍ مختلفة.

٣- الموازنة بين صلابة القائد وتعاطفه:

إن صلابة القائد تعني مواجهته للتحديات مواجهةً صريحة لا تردّد فيها، إنها تعني الحسّم والوقوف موقفاً ثابتاً تجاه المقاومة؛ وأمّا تعاطفه فهو الحساسية الدقيقة المتجاوبة والتفهّم العميق لمشاعر وتجارب الآخرين، فالقائد المتعاطف هو القادر على وضع نفسه موضع الآخرين والتفكير بعقليتهم آخذاً في الاعتبار الحدود الحاكمة لكل فرد، وهو القادر على تقويم الناس إلى جانب تقويم النتائج، وهو يدرك كم يؤدي ضعف التعاطف إلى زعزعة المعنويات وإضعاف اندفاع الناس.

إنّ مقدرتي الصلابة والتعاطف هما من أشد المقدرات القيادية صعوبةً في الموازنة. فكثير من القادة تلقوا تعليماً يملئهم قمع حساسياتهم التعاطفية إذا أرادوا النجاح في اتخاذ القرارات الصعبة، وهم يخافون من أن إظهار جانبهم اللين سوف يوصل للآخرين رسالة ضعف أو عدم التزام، ولكن الحقيقة هي أن التواصل المتعاطف يولّد في أوقات الأزمات والتغييرات الكبرى تأثيراً معاكساً لما يظنّه هؤلاء.

نعم، إن الناس يريدون أن يروا قائدهم صلباً حازماً، ولكنهم يريدونه أيضاً أن يكون بشراً يتفهّم البشر.

٤- الموازنة بين إظهار التفاؤل والواقعية والصراحة:

يلعب القادة دوراً جوهرياً في الحفاظ على تفاؤل الناس بنجاح التغييرات الكبرى، إنهم يحتاجون إلى رؤية آثارها الإيجابية وتوصيل تلك الرؤية للآخرين، فعندما تحاصر الناس ضغوط التغيير فإنهم يتجهون إلى قادتهم لاستمداد الطاقة والثقة، فالقادة المتفائلون ملتزمون التزاماً حقيقياً بالتغيير الذي يطالبون الناس بتنفيذه، ويسري تفاؤلهم إلى الناس.

صحيح أن التفاؤل مطلب مهم ولكن القائد المتوازن لا يتفاءل تفاؤلاً أعمى، فتفاؤله متزن مع واقعيته وصراحته، وهكذا يستطيع قراءة الموقف كما هو بالفعل، فليس من مهمّات هذا القائد تلبس الحقائق بالسكر، فهو لا يجد صعوبة كبيرة في الإفصاح عن أخطائه. إن القادة المتزنين يطرحون التساؤلات الحرجة، ويعلنون الأنباء الحلوة والمرّة، ويوجّهون الأنظار إلى التحديات، إن هذا المزيج المتوازن من التفاؤل والواقعية من أشد الركائز أهميةً في بناء الثقة.

٥- الموازنة بين الاعتماد على النفس والثقة في الآخرين.

إن القادة المعتمدين على أنفسهم يستمدون هذه الخصلة من إيمانهم بقدراتهم ومهاراتهم الذاتية، إنهم معتادون على العمل مستقلين، وكثيراً ما يجدون فخرهم في المقدرة على الانطلاق والتوصل إلى الأهداف وحدهم، وأما الثقة في الآخرين فتعني تمكين الآخرين من تأدية أدوارهم في المهمات والمشاريع دون تدخّل أو مبالغة في ممارسة الإدارة، وفي مواقف التغيير المعقدة يغدو من المهم جداً للقادة أن يأتّمونوا الآخرين حتى يقدّموا وجهات نظرهم وخبراتهم الخاصة. كثيرٌ من القادة يجدون صعوبةً كبيرة في الموازنة بين المقدرتين السابقتين، فأسطورة القائد البطولي الخارق الذي يبقى قوياً مقداماً ومعتمداً على نفسه في وجه التحديات الاستثنائية لا تزال متجذرة في الأعماق، لكن الحقيقة هي أن القادة يجدون فرصة أكبر للتقدم والارتقاء عندما يواجهون الظروف المعقدة بفريق قوي من الحلفاء، فمهما كان القائد قوياً فإن العمل الجماعي التعاوني يتيح استبصاراً وابتكاراً وتنفيذاً لا يمكن لأعظم الأفراد موهبة تأديته مستقلاً بنفسه.

٦- الموازنة بين الاعتماد على الخبرات الماضية والقدرة على مفارقة المؤلف:

في خضم الأزمات يميل القادة إلى الاعتماد على المقومات والمقدرات التي أوصلتهم في الماضي إلى النجاح، لكن المبالغة في الاعتماد على الطرق المجربة قديماً يمكن أن تحبس القادة ضمن إستراتيجيات لا تصلح للوضع الحاضر، وال فشل في إدراك الظروف التي تتطلب أساليب جديدة يمكن أن يكون كارثة مدمرة.

ولذلك ينبغي أن تتوفر لدى القائد مقدرة كبيرة على التحرر من نطاق الراحة وتحدي أنماط العمل والتفكير المفضلة، وباختصار: المقدرة على التفكير والقيام بما ينبغي القيام به، وليس بما يرغب في القيام به.

إن المتناقضات الستة السابقة تمثّل (١٢) قدرة مهمة للتغيير يجب تدريب القادة عليها، والجدير بالذكر أن كلاً من (بنكر وويكليفيد) يعملان بوصفهما خيري تدريب في مركز القيادة الإبداعية، وهو أحد المراكز المشهورة والناجحة في تطوير القيادات الإدارية في الولايات المتحدة الأمريكية.

ومراجعة الأدبيات العربية نجد أن الباحثين العرب يقدمون تصوراتٍ مماثلةً للكتابات الغربية من حيث الاهتمام بالبعد الإنساني في قيادة التغيير، حيث يذكر (توفيق، ٢٠٠٩) أن قيادة مبادرات التغيير في المنظمات تحتاج أن يقوم القادة بعدة أدوار، أهمها (توفيق، ٢٠٠٩م: ٢٣):

١- دور القائد المبادر: الذي يقوم بتكوين رؤية مستقبلية واضحة، بالإضافة إلى وضع خطة إستراتيجية لتطبيق الرؤية.

٢- دور المتصل: الذي يقوم بالاتصال بالآخرين وإقناعهم بأفكاره.

٣- دور القائد القدوة: الذي يكون قدوةً للآخرين في تصرفاته وتفكيره بما يؤكد لهم إمكانية التغيير.

كما يؤكد عرفة (٢٠١٢م: ٢٠) على بعض المتطلبات لقادة التغيير لكي يقوموا بأدوارهم، وهي كما يلي:

- يجب على قادة التغيير مساعدة الموظفين على الانتقال من الحالة القديمة إلى الوضع الجديد بكل ارتياح وثقة، وتوضيح الأهداف المرجوة من عملية التغيير بدقة وشفافية، وطمأنتهم بأن التغيير لن يكون ضد مصالحهم الشخصية، وذلك من خلال بناء علاقات جيدة معهم؛ الأمر الذي يتطلب حرفة مهنية عالية المستوى في إدارة العلاقات.

- لا بد لقادة التغيير أيضاً أن يهتموا اهتماماً جلياً بتكوين فريق عمل متخصص لعبور مرحلة الانتقال بشكل آمن، وبذل كل جهد ممكن من أجل إنجاز عملية التغيير.

- لا بد من ذكر أن نجاح عمل الفريق أثناء المرحلة الانتقالية يتطلب التركيز على الضرورات الست التالية، وهي: المعرفة الواسعة، والرؤية الثابتة، والإيمان الراسخ، والمبادرة، والتدريب، والتطوير.

خطوات قيادة التغيير:

حيث إن القدرة على قيادة التغيير تعتبر قابلة للتعلُّم والاكْتِسَاب من خلال المداخل المختلفة لتطوير الموارد البشرية، فإنه من الأهمية مساعدة القادة على اكتساب هذه القدرة من خلال توضيح الإجراءات والخطوات التي تضمن القيادة السليمة للتغيير، ويشير

في هذا الصدد (الحسن، ٢٠٠٥: ٥٤) إلى أن عملية قيادة التغيير تتطلب إطار عمل ضمن خطة واضحة ومستهدفة، تتمثل في اتباع مجموعة من الخطوات بدءاً من تخطيط التغيير كخطوة أساسية ترتبط ببلورة وصياغة الأهداف الضرورية وصولاً لتحقيق التغيير المطلوب، وتفصيل هذه الخطوات كما يلي:

- تشخيص وتحليل المشكلة المنوطة بالتغيير.
- تحديد الأهداف المنشودة التي ترتبط بالرؤية.
- وضع خطة مفصلة مبنية على رؤية معينة لعملية الانتقال من الوضع القديم إلى الوضع الجديد.
- تنفيذ وتحقيق الأهداف المنشودة وفقاً لسياسة المنظمة أو المكان الناشد للتغيير.
- البحث عن البدائل الممكنة لإيجاد حلول مناسبة تتفق مع الرؤية الخاصة بالتغيير لدى القائد.
- الحصول على دعم ومساندة عملية التغيير والالتزام بها، وهذا قد يتمثل في الإمكانيات المادية والبشرية في المنظمة.
- اختيار البديل الأمثل الذي يحقق أفضل النتائج المرتبطة بالتغيير.
- اتخاذ القرار المناسب بناءً على اتباع الخطوات السابقة.
- مراقبة سير العمل وأدائه ومراقبة هذه المتابعة.
- متابعة كيفية تحقيق النتائج من خلال التغذية الراجعة.

إن من أفضل النماذج العملية لقيادة التغيير وتستخدم على نطاق واسع من قبل الشركات الاستشارية الرائدة لمساعدة المنظمات الراغبة في إحداث التغيير، منهجية جون كوتر (٢٠٠٢م) التي قدّمها في كتابه (قلب التغيير "The Heart Of Change")، وهي عبارة عن منهجية مكونة من ثماني خطوات لإحداث التغيير، وتعتمد على النموذج القديم والمشهور لكيرت لوين الذي يضع ثلاث مراحل لإحداث التغيير: إذابة الجليد، إدخال التغيير، إعادة التجميد. كما تعتمد على فرضيات علماء السلوك حول تعامل وردود أفعال الناس نحو التغيير، وهي على النحو التالي: (التأمل ← الشعور ← التغيير)، ويخلص الجدول رقم (٤) تلك الخطوات الثماني وما تتضمنه من إجراءات (Kotter, 2002: 35):

جدول (٤): ملخص لمراحل نموذج جون كوتر لإدارة التغيير

المرحلة	الخطوات	ما يتم إنجازه في كل خطوة
المرحلة الأولى إذابة الجليد	١- إيجاد الشعور بالحاجة للتغيير.	هدف هذه الخطوة إيجاد ضغط قوي للتأمل في الحاضر للتخلص منه، وفي هذه الخطوة يتم: ١- القضاء على مظاهر الشعور بالرضا الذاتي. ٢- تحديد أساليب التغيير من خلال إظهار نقاط الضعف. ٣- أخذ قيادة المنظمة للتغيير مأخذ الجد.
	٢- إيجاد تحالف قوي لقيادة التغيير.	هدف هذه الخطوة بناء فرق عمل تقود التغيير، على أن تكون هذه الفرق مشكّلة بطريقة صحيحة وجمعها هدف مشترك ولديها قدر مناسب من الثقة المتبادلة، ويتم تشكيل نوعين من الفرق: ١- فريق التوجيه من القيادات العليا. ٢- فرق التوجيه الميدانية، وتتولى التنسيق ووضع الخطط موضع التغيير.
	٣- تطوير الرؤية والإستراتيجية.	هدف هذه الخطوة وضع صور جذابة ومرغوبة للتغيير المطلوب تحقيقه، والطريقة التي سيتم استخدامها لتحقيق تلك الرؤية: - يتولى فريق التوجيه وضع الرؤية وبناء الإستراتيجية. - يتولى فريق التوجيه الميداني وضع الخطط والميزانيات.
	٤- توصيل الرؤية لكافة أفراد المنظمة.	يتم في هذه الخطوة الاستخدام الفعّال لكافة وسائل الاتصال اللفظي وغير اللفظي لنشر الرؤية.
المرحلة الثانية إدخال التغيير	١- تمكين العاملين لتنفيذ التغيير.	تهدف هذه الخطوة إلى توفير البيئة المناسبة لتنفيذ الرؤية، ويتم فيها: ١- إزالة الصعوبات والمعوقات في كافة الجوانب، سواء الهيكل التنظيمي أو مهارات العاملين أو أساليب العمل أو حتى إزالة القادة المقاومين للتغيير. ٢- تشجيع المخاطرة والابتكار من خلال تشجيع الأفكار الجديدة، والتعامل البناء مع الفشل، والتعلم من الخبرات.
	٢- تحقيق مكاسب صغيرة.	هدف هذه الخطوة إثبات أن الإستراتيجية الجديدة سوف تنجح من خلال تحقيق بعض المكاسب والنجاحات المبكرة خصوصاً أن نتائج التغييرات سوف تأخذ وقتاً طويلاً حتى تظهر، فكان لا بد من تحقيق مكاسب سريعة للحفاظ على الحماس نحو الرؤية.
	٣- عدم التوقف عن العمل.	هدف هذه الخطوة الحفاظ على قوة الدفع للتغيير ومنع الانتكاسة خاصة في ضوء تحقيق بعض من المكاسب مما قد يجعل البعض يكتفي بتلك النجاحات، وهنا في هذه الخطوة يتم: - إضافة مزيد من الموارد. - انضمام المزيد من المديرين. - تبسيط الهيكل التنظيمي.

المرحلة	الخطوات	ما يتم إنجازه في كل خطوة
المرحلة الثالثة إعادة التجميد	تثبيت التغيير في ثقافة المنظمة.	يعتقد كوتر أن الثقافة تتغير إذا تغيرت السلوكيات وحققت هذه السلوكيات نتائج إيجابية؛ لذلك يرى أن تغيير الثقافة يكون في آخر مراحل إدارة التغيير، فبعد تحقق المكاسب ستتعزز السلوكيات، وبالتالي تتعزز القيم التي تدعم السلوكيات الجديدة؛ لذلك يتم في هذه الخطوة: - توضيح النتائج بشكل ملموس. - الانفتاح والمناقشة لكافة القضايا. - عدم التمسك بالموظفين الذين لا يتبنون الثقافة الجديدة. - ربط عمليات الترقية بالثقافة الجديدة.

المصدر: Kotter, 2002.

إن نموذج جون كوتر من النماذج العملية التي أسهمت في توضيح كيفية حدوث التغيير، ويحظى بقبول واسع في البرامج التدريبية، إذ يسهل تدريب المديرين على تلك الخطوات، حيث يكون بمثابة دليل استرشادي يقيس فيه المديرون جدوى ما قاموا به من عمليات؛ لذا تم الاعتماد عليه في هذه الدراسة لتحديد مدى فعالية المديرين في الأجهزة الحكومية في اتخاذ الإجراءات اللازمة لإحداث التغيير.

الأنماط الشخصية وقيادة التغيير:

إنَّ أصعب ما يواجه برامج بناء قادة التغيير في المراكز المتخصصة في هذا المجال هو وضع مقاييس تقيس مدى توفر الطاقات الكامنة والرغبة والقدرة على القيادة، ولقد شاع استخدام نموذج (DISC) لقياس وتحليل أنماط الشخصية القيادية، وهذا النموذج ظهر في العشرينيات من القرن الماضي على يد عالم نفسي في جامعة كولومبيا يدعى (William Marston). فقد كان يُستخدم في قياس وتحليل الشخصية بشكل عام إلا أنه استُخدم في مجال الأعمال لقياس الشخصية القيادية في الآونة الأخيرة، وتمَّ تطويره من قبل العديد من الباحثين في إدارة الأعمال إلى أن شاع استخدامه في مراكز التدريب المتخصصة، وأصبح يُعرف الآن بالجيل الثالث من تقييم الشخصية القيادية باستخدام نموذج (Sugerman, 2011) DISC.

وعلى غرار النماذج السلوكية المشهورة في الإدارة يتم قياس أنماط الشخصية من خلال بُعد الاهتمام بالعمل مقابل الاهتمام بالناس إلا أن هذا النموذج يضيف بُعداً آخر هو بُعد التكيف مع التغيير؛ وعليه هناك أربعة أنماط قيادية (السويدان والعدلوني، ٢٠٠٦م: ٣٩):

- مسيطر Dominant: يحبُّ التغيير وسريع في التكيف معه، ومحبُّ للعمل، ويركز على إنجاز المهام.

- مؤثر Influential: يحب التغيير وسريع في التكيف معه، ومنفتح على الآخرين، ويهتم بالعلاقات الإنسانية في العمل.

- مستقر Steady: لا يحب التغيير وبطيء في التكيف معه، ويحب العمل وإنجاز المهام.

- حذر Cautious: لا يحب التغيير وبطيء في التكيف معه، ومنفتح على الآخرين، ويهتم بالعلاقات الإنسانية.

ويوضح الجدول رقم (٥) أنماط الشخصية القيادية لكل نمط:

جدول (٥): أنماط الشخصية القيادية حسب نموذج DISC

أ - مسيطر Dominant	ب - مؤثر Influential
١- قيادي حريص على العمل.	١- يستمتع بمخالطة الآخرين.
٢- قوي الشخصية.	٢- محبوب وقيادي.
٣- يقبل التحدي.	٣- بارع في الإلقاء.
٤- سريع في اتخاذ القرار.	٤- يحفّز مَنْ حوله.
٥- يكسر التعليمات لمصلحة العمل.	٥- كثير الإنتاج وسريع الإنتاج من خلال الآخرين.
٦- يحبُّ أخذ المزيد من الصلاحيات.	٦- يترك انطباعاً جيداً لدى مَنْ يقابله لأول مرة.
٧- لا تضايقه التغييرات الجذرية.	٧- يحبُّ مساعدة الآخرين.
٨- يفضل أن يدير العمل ويوجه الآخرين.	٨- يفضل أن يشاركه الآخرون في إدارة العمل.
٩- يبرز في الأنشطة الجماعية.	٩- مستمع جيد.
١٠- يحلُّ المشاكل بحزم وبدون مراعاة للمشاعر.	١٠- يخالف اللوائح بطرق ذكية.
١١- أوامره واضحة ومباشرة.	١١- يحرك الآخرين بدون أوامر مباشرة.
١٢- يملُّ من الاستمرار في العمل بعد ٣ إلى ٥ سنوات.	١٢- يملُّ من الروتين ونفس العمل ويحب الإبداع.
١٣- يصلح للأعمال القيادية قصيرة المدى.	١٣- يصلح للأعمال القيادية طويلة المدى.

د - حذر Cautious	ج - مستقر Steady
١- يحبُّ الأعمال التنفيذية التي فيها احتكاك بالناس وحريص على رضاهم.	١- من السهل توقُّع كيف سيتصرف.
٢- محبوب وعلاقاته واسعة.	٢- يفضِّل البقاء في عمل واحد.
٣- لا يضايقه أن يراقبه رئيسه في العمل.	٣- يحب التفاصيل ويصلح للعمل الدقيق الذي ليس فيه احتكاك بالناس ويتطلب الدقة وقلة الأخطاء.
٤- حسن المعشر والكلام.	٤- لا يحب كثرة التغييرات.
٥- يقدِّم العلاقات ورضا الناس على الإنجاز.	٥- لا تنشئت في أعمال كثيرة، بل ينهي مهمة قبل البدء في أخرى.
٦- مطيع لمن فوقه.	٦- ولاؤه عالٍ للجهة التي يعمل فيها ويدافع عنها.
٧- يقف لتقييم العمل باستمرار.	٧- لا يحبُّ العجلة في العمل.
٨- يفكر بحذر حتى لا يخسر علاقاته.	٨- هادئ ومهدئ للآخرين.
٩- مرن مع الآخرين.	٩- يحبُّ التطور المتدرج.
١٠- لا يضايقه الأوامر.	١٠- يحب الأنظمة لا الأوامر، حريص على الالتزام بالأنظمة.
١١- لا يضايقه العمل الروتيني.	١١- لا يضايقه العمل الروتيني.

المصدر: السويدان والعدلوني، ٢٠٠٦م.

ثانياً - القدرات الوظيفية للقادة والقدرة على قيادة التغيير:

القدرات الوظيفية بشكل عام هي متطلبات يجب أن يتحلى بها الشخص ليكون فعالاً في وظيفة أو دور أو مهمة أو واجب يقوم به، هذه المتطلبات قد تكون سلوكيات ملائمة للعمل (ما يفعله أو يقوله الشخص وينتج عنه أداء سيئ أو جيد)، أو قد تكون دوافع (كيف يشعر الشخص نحو عمله أو منظمته)، أو معارف ومهارات فنية (ما يعرفه ويمارسه الشخص فيما يتعلق بالمعلومات والتقنيات والإجراءات والتنظيمات ... إلخ)، ولكن جميع هذه المتطلبات يتمُّ تحديدها من خلال دراسة الوظائف والأدوار.

وحيث إن القيادة الإدارية من الوظائف والأدوار الرئيسية في المنظمات فقد حظيت باهتمام كبير لوضع إطار عام يمثل أهم القدرات التي يجب أن تتوفر فيمن يشغل هذه الوظيفة، كما أن كثيراً من النماذج أو الأطر النظرية والعملية للقدرات القيادية أكدت أن قيادة التغيير تعتبر من القدرات الرئيسية التي يجب أن تتوفر في القائد، من منطلق أن إحداث التغيير من أهم أدوار القيادة؛ لذا فإننا في هذا المبحث سنناقش الموضوع في ثلاثة أجزاء، وهي:

١- مفهوم القدرة الوظيفية بشكل عام.

٢- القدرات القيادية حسب النماذج المشهورة في هذا المجال.

٣- قدرات قيادة التغيير بشكل خاص.

١- القدرة الوظيفية competency:

هناك اتفاق على أن القدرة (الجدارة) تتضمن المعرفة والمهارات والاتجاهات الضرورية لإنتاج المخرجات الرئيسية للمنظمة والفرد، على سبيل المثال، تحتاج منظمة ما من ضمن القدرات الأساسية لها على المستويين التنظيمي والتقني قدرة التجاوب السريع مع التقنية؛ لذا فإن الموظفين تمشياً مع هذا لا بد أن يكون لديهم قدرة على استخدام التكنولوجيا؛ ولذلك فإنه ينبغي أن تكون هناك صلة بين قدرات المنظمة وقيمها والأداء المتوقع لتحقيق أهدافها بكفاءة (Heneman, 2002: 165).

القدرة الوظيفية (الجدارة) هي مدخل حديث نسبياً لإدارة الموارد البشرية، ظهر في عام (١٩٧١م)، ارتبط مولده بحل مشكلة صادفتها وزارة الخارجية الأمريكية تتعلق باختبارات القبول لشغل إحدى الوظائف الحساسة، كانت اختبارات القبول لشغل هذه الوظيفة (على دقة هذه الاختبارات وتعقيدها) غير كافية لعمل اختيارات صحيحة بين المتقدمين لشغل الوظيفة، حيث ثبت بعد استخدامها لسنوات عديدة عدم وجود علاقة بين نتائج اختبارات المتقدمين لشغل الوظيفة ومستوى الأداء الفعلي للناجحين منهم (بعد التعيين) في ميدان العمل؛ لذا لجأت الخارجية الأمريكية إلى الخبير الإداري (ماك ماكيلاند) للمساعدة في حل المشكلة، طلب «ماك ماكيلاند» قائمتين بأسماء بعض شاغلي الوظيفة، على أن تقتصر القائمة الأولى على أسماء الموظفين المشهود لهم بالتفوق الفعلي (بغض النظر

عن نتائجهم في اختبارات القبول)، في حين تشتمل الثانية على أسماء ذوي الأداء المتدني فقط، ثم قام بعقد دراسة ميدانية بهدف التعرف على الخصائص المشتركة التي يتمتع بها المتفوقون في العمل ولا يتمتع بها الآخرون، وبذلك استنبط ماكيلاند قائمة الخصائص (الجدارات) التي تميز المتفوقين عن الباقين، والتي أطلق عليها لاحقاً «نموذج الجدارة» لتلك الوظيفة، وقد توسّعت الدراسات بعد ذلك في أساليب بناء الجدارات وتطبيق «نماذج الجدارة» في إدارة الموارد البشرية، ومنها: جهود فولي ١٩٨٠م، وبلانك ١٩٨٢م، وبويتز ١٩٨٢م، وزمك ١٩٨٢م، ومارلو ووينبرج ١٩٨٥م، ومكلاجان ١٩٩٠م، وكولوز بجسيك ١٩٩١م (Heneman, 2002: 167).

تعريف القدرة الوظيفية:

تختلف الكتابات العربية في ترجمة كلمة competency، حيث يستخدم البعض مصطلح جدارة أو كفاءة أو قدرة، ونعتقد أن كلمة قدرة أكثر ملاءمة؛ إذ تعني لغوياً القوة على الشيء والتمكّن منه، وهذا قريب من المعنى الاصطلاحي للمفهوم، كما يظهر من دراسة تعريفات competency في الأدبيات الأجنبية التي تدور حول أنها تعني وصف المهارات الشخصية وسلوكيات العمل بشكل يمكن قياسه، وذلك لاستخدامه لتحقيق أهداف العمل. وفيما يلي نستعرض بعض التعريفات التي أوردها أحمد كردي (٢٠٠٥م) في دراسة منشورة في <http://albuthi.com/blog/443>، استعرض فيها تعريفات الباحثين المهتمين بهذا المجال:

- السمة الكامنة لدى الفرد والتي تؤدي إلى الأداء الفعّال أو المتميز.
- أنها أبعاد السلوك الواقعة وراء الأداء المتميز.
- أنها مجموع المهارات والمعارف والسلوك التي تؤدي إلى الأداء الفعّال في الوظيفة.
- هي الخصائص الشخصية (مثل: المعارف، والمهارات، والأنماط الذهنية، والدوافع الكامنة، وما شابهها) التي يمكن للفرد باستخدامها أن يحقق الأداء الناجح.
- تعني مجموعة من العناصر والصفات التي تتعلق بالكفاءة الفنية والإدارية، والانضباط في العمل، وحسن التعامل والسلوك، ونحو ذلك مما تقديره متروك لصاحب العمل.

- السمات والمؤهلات الشخصية والعلمية والعملية التي تمكن الموظف من تحقيق معدلات أداء خارقة وقياسية تفوق المعدلات العادية.
- هي خاصية ضمنية للشخص لها علاقة سببية بأداء متفوق فعّال يعتبر مرجعاً معيارياً للوظيفة أو الحالة.

ويرى كردي أن الجدارة الإدارية هي مجموعة من العوامل الإيجابية تجعل الفرد المناسب جديراً بالعمل في المكان المناسب، وهذه العوامل منها شخصية، ومنها مكتسبة بالخبرة العملية، ولها تأثير مباشر وغير مباشر على كفاءة وفاعلية كل من العمل والعاملين والعملاء. وفي مؤتمر عُقد في جوهانسبرج عام (١٩٩٥م) تمَّ تعريف القدرة الوظيفية بأنها: مجموعة من السمات والمؤهلات الشخصية والعلمية والعملية التي تمكن الموظف من تحقيق معدلات أداء متميزة وقياسية تفوق المعدلات العادية.

<http://kenanaonline.com/users/ahmedkordy/posts/153004>

من هنا يظهر أن للقدرة الوظيفية مجموعة من المكونات، وهي (Heneman, 2002: 165):

١- الدوافع: وهي تعبر عن مستوى القوة الداخلية التي تدفع الفرد باتجاه ممارسة سلوك معين؛ أي أنها الأشياء التي يفكر أو يرغب الفرد فيها باستمرار وتتسبب في إقدامه على تصرف ما، وتقوم الدوافع باختيار السلوك وقيادته وتوجيهه نحو أفعال وأهداف معينة (على سبيل المثال: دائماً ما يقوم أصحاب دوافع الإنجاز العالية بوضع أهداف صعبة التحقيق لأنفسهم، وتحمل المسؤولية الشخصية لإنجازها).

٢- الصفات: وهي تمثل الخصائص الشخصية التي تميز الفرد عن غيره، مثل: سرعة البديهة، والذكاء، وبُعد النظر، والكياسة، والقدرة على إدارة الموقف. فالخصائص الشخصية تؤثر على الاستجابة للظروف أو المعلومات (على سبيل المثال: زمن الاستجابة وقوة الإبصار تعتبران صفتين ماديتين للطيار المقاتل). كما أن التحكم الذاتي في المشاعر والمبادرة من الصفات التي لا بد أن يتسم بها المدير الناجح.

٣- الاتجاهات: وهي توجّهات الفرد أو قيمه أو صورته الذاتية. (على سبيل المثال: تعتبر الثقة بالنفس، أي اعتقاد الشخص أن بإمكانه أن يكون فعّالاً في أي حالة تقريباً، جزءاً من المفهوم الذاتي للشخص). وقيم الشخص عبارة عن دوافع منعكسة أو استجابة يمكنها

أن تنبئ عما سيفعله الشخص على المدى القريب في الحالات التي تكون فيها المسؤولية في يد غيره.

٤- المعرفة: هي المعلومات التي لدى الشخص في مجال معرفي معين (مثل، معرفة الجراح بالأعصاب والعضلات في الجسم البشري)، والمعرفة جدارة مركبة، فالدرجات في اختبار المعرفة عادة ما تفشل في التنبؤ بمستوى أداء العمل؛ لأنها تهتم بقياس المعلومات والمهارات لا بالطريقة التي تُستخدم بها المعلومات في العمل، ويلاحظ أن العديد من اختبارات المعرفة تقيس قدرة الذاكرة على الاسترجاع، في حين أن ما يهم هو القدرة على إيجاد المعلومات.

٥- المهارة: هي قدرة الفرد على استغلال المعارف التي اكتسبها وتوظيفها في الجانب التطبيقي العملي، أي إنها القدرة على أداء مهمة ذهنية أو مادية (مثل، المهارة المادية لطبيب الأسنان هي أن يقوم بحشو الضرس بدون أن يتلف العصب).

ومن المؤكد أنه توجد علاقة سببية قوية بين درجة القدرة الوظيفية لدى الموظف ومستوى الأداء الذي يحققه، فكما تتحول الأفكار إلى أفعال وسلوكيات تتحول المهارات والسمات الوظيفية الرفيعة إلى أداء ممتاز وإنجازات؛ لذا يتم التمييز عادة بين مستويين للقدرة الوظيفية والمعايير الأكثر استخداماً في دراسات القدرة الوظيفية، وهما (رياض، ٢٠٠٩م: ١١):

١- الأداء المتفوق: ويُعرف إحصائياً بانحراف قياسي واحد فوق الأداء المتوسط، وهو مساوٍ تقريباً للمستوى الذي يحققه صاحب أعلى أداء ضمن عشرة أشخاص في مجال عمل معين.

٢- الأداء الفعّال: والمعنى الحقيقي له عادة هو «أدنى مستوى مقبول» من العمل أو الحد الأدنى الذي لو انخفض عنه الموظف لم يعتبر ذا جدارة لإنجاز هذا العمل.

وحيث إن بإمكان القدرة الوظيفية أن تتنبأ بالشخص الذي يجيد أو لا يجيد القيام بعمل ما، وذلك قياساً على معيار أو مواصفات معينة؛ فقد أصبحت المنظمات مهتمة ببناء نماذج للقدرة الوظيفية المطلوبة لجميع الوظائف فيها، وتستخدمها في كثير من وظائف إدارة الموارد البشرية، مثل (رياض، ٢٠٠٩م: ١٣):

١- الاختيار والتعيين: تساعد نماذج القدرات الوظيفية على أن تكون قرارات التعيين والاختيار معتمدة على بيانات أكثر تعلقاً بإمكانيات النجاح الفعلية للموظف من الطرق التقليدية السابقة.

- ٢- الترقية والمسارات الوظيفية: يساعد نموذج القدرات الوظيفية في اتخاذ قرارات الترقية والتطوير الوظيفي استناداً على بيانات موثوق بها لاحتمالات نجاح الشخص في الوظيفة.
- ٣- التدريب والتطوير: يوضح نموذج القدرات الوظيفية الفجوة في المهارات، حيث يظهر الفرق بين ما يتمتع به الفرد فعلاً من مهارات وما تحتاج إليه الوظيفة، وبالتالي يمكن توجيه الجهود التدريبية لسد هذه الفجوة.
- ٤- إدارة الأداء: تقلل نماذج القدرات الوظيفية إلى حد كبير الجدل حول تقييم الأداء، وذلك عن طريق وضع مؤشرات قياسية للتصرفات المطلوبة على تدرج تسلسلي يصعب الجدل حوله.

٢- القدرات القيادية:

هناك عددٌ كبير من الدراسات التجريبية في مجال أدوار ووظائف المديرين تؤكد أن القدرة القيادية من أهم القدرات الوظيفية التي يجب أن تتوفر في شاغلي الوظائف الإشرافية في جميع أنواع المنظمات، وفي جميع المستويات الإشرافية، على سبيل المثال، ذكر (Sparks & William, 2008: 58) أنه غالباً ما تُناقش القيادة في أدبيات القيادة الحديثة من منظور القدرات التي يجب أن تتوفر في القائد الفعّال؛ لذا فإن منظور قدرات القيادة يستند إلى دراسة سلوكيات القادة الناجحين، ثمّ تفتتت تلك السلوكيات والمواقف والمهارات في مرتكزات سلوكية قابلة للقياس؛ ومن ثمّ وضعها معاً في شكل أبعاد تدلّ على الأداء المتفوق، باختصار، القدرات القيادية هي: المعارف والمهارات والسمات التي يحتاج أن يمتلكها القادة وتظهر في أدائهم ليتمكنوا من أداء أدوارهم ووظائفهم بكفاءة (Kin et al, 2014: 7).

إن المنظور للقيادة على أنها تختلف عن الإدارة التي تنتج النظام والاتساق، في حين أن القيادة تنتج التغيير والحركة - انعكس على السلوكيات والأدوار التي يُتوقع من القادة الناجحين القيام بها، وهذا ما يؤكد أحد أبرز علماء الإدارة العامة ورئيس الاتحاد الدولي لمعاهد ومدارس الإدارة العامة (ميشيل وبوكيرت، ٢٠١٤م: ١٩)، حيث يؤكد أنّ أدوار القادة في النصف الثاني من القرن العشرين تتطلب بشكل واضح القيام بثلاث مهام رئيسية، هي:

- تأسيس الاتجاهات من خلال خلق الرؤية وصنع الإستراتيجيات.
- المواءمة بين الأشخاص من خلال الإشراف في الرؤية وبناء الفرق.
- التحفيز والإلهام من خلال بث الطاقة الإيجابية والتمكين.

وهذا يعني أن القادة المعاصرين لا بد أن تكون لديهم القدرة على خلق وصياغة رؤية واقعية وجذابة، كما يجب أن يتمتعوا بشخصية عصرية جذابة قادرة على إيصال الرؤية والتوقعات، وبالتالي هناك حاجة إلى أن يتعلم القادة مهارات الثقة بالنفس، والتواصل مع الآخرين، ... إلخ (ميشيل وبوكيرت، ٢٠١٤م: ٢٧).

قام مجموعة من الباحثين باستعراض كثير من الأدبيات حول أهم القدرات القيادية، وتمّ تلخيصها كما في الجدول رقم (٦) (Kin et al, 2014: 12):

جدول (٦): وصف الكفاءات القيادية

وصفها	الكفاءة القيادية
تفويض التقارير المباشرة، التحلي بالصبر والعدل، وضع توقعات واضحة للأداء.	١- قيادة الموظفين.
تحقيق التوازن بين أولويات العمل مع الحياة الشخصية بحيث لا يُهمل أيّاً منهما.	٢- الموازنة بين الحياة الشخصية والعمل.
استخدام مهارات الاستماع والتواصل لإشراك الآخرين وبناء التوافق.	٣- الإدارة القائمة على المشاركة.
أن يحل المشاكل بمرونة، الفهم والعمل بفعالية مع الإدارة العليا، أن يكون مفكراً إستراتيجياً.	٤- سعة الحيلة.
استخدام إستراتيجيات فعّالة لتيسير التغيير، والتغلب على مقاومة التغيير.	٥- إدارة التغيير.
يهتم لآمال وأحلام الآخرين، وتقديم المشورة الحكيمة، يكون حسّاساً من عدم إرهاق الآخرين.	٦- التعاطف والحساسية.
تحديد نقاط القوة والضعف، والسعي لردود الفعل الصحيحة.	٧- الوعي الذاتي.
سرعة إتقان المعرفة والمهارات التقنية الجديدة، وتعلّم العمل بسرعة.	٨- يكون سريع التعلّم.
التحرّك بسرعة وبدون هراء، اتخاذ القرارات استناداً إلى الأداء.	٩- يواجه مشاكل الموظفين.
المثابرة على الرغم من المحن مع تحمّل كامل المسؤولية.	١٠- القيام بكل ما يلزم.
وجود دفء الشخصية والتحلي بروح الدعابة.	١١- التعامل مع الناس بسهولة.

وصفها	الكفاءة القيادية
العمل جاهداً لفهم الآخرين، والحصول على تعاون الزملاء والعملاء والتفاوض بشكل جيد، وعدم استعداء الآخرين.	١٢- بناء وإصلاح العلاقات.
عدم لوم الآخرين أو الإساءة إليهم، والاستقامة، وتجنب الغطرسة والسخرية وتقلب المزاج، التعامل مع حالات خارجة عن إرادة الشخص.	١٣- الاستقامة ورباطة الجأش.
احترام وجهات النظر المختلفة.	١٤- الاهتمام بالاختلافات.
استخدام العلاقات والشبكات المهنية لإدارة المهنة الخاصة.	١٥- إدارة المهنة.
عرض التحيز للعمل وحساب المخاطر، وأن يكون سريعاً وقريباً عند الحاجة.	١٦- الحسم.

المصدر (Kin et al, 2014).

وحيث إنه يوجد كمّ ضخم جداً من كتابات علماء القيادة الذين تناولوها من منظور القدرات التي يجب أن تتوفر في القائد سنعرض جهدين ضخمين: الأول، هو منهجية (كوزس وبوسنر) للقدرات القيادة التي جاءت نتيجة مجهود بحثي ضخم استمر لمدة خمسة وعشرين عاماً، وشملت نتائج دراسة ميدانية لعينة من (مليون ونصف) موظف من قارات العالم الست، وعينة من (ألف وخمسمائة) مدير (كوزس وبوسنر، ٢٠٠٤م: ١٨). والجهد المتميز الآخر هو قدرات القيادة للقادة الأذكياء عاطفياً (لدانيل جولمان وآخرين) الذي كان حصيلة جهود طويلة على مدى عشرين سنة، وأيضا كان متميزاً بربط التشريح العصبي للمخ بوظائف القيادة (جولمان، ٢٠٠٤م: ٦٠).

منهجية كوزس وبوسنر للقدرات الخمس للقيادة:

توصل كل من كوزس وبوسنر إلى خمس قدرات أساسية وعشرة سلوكيات أو التزامات من القادة، وهي على النحو التالي (كوزس وبوسنر، ٢٠٠٤م: ٢٥):

١- الإلهام برؤية مشتركة:

- وضع تصوّر للمستقبل مثير وجذاب.

- إشراك الآخرين في الرؤية.

- ٢- تجسيد للقدوة التي يُحتذى بها:
 - وضع القيم التي يؤمن بها، والاهتمام بالقيم المشتركة.
 - تكامله من خلال تطابق أقواله مع أفعاله.
- ٣- تحدي الوضع الراهن:
 - اقتناص الفرص والبحث المستمر عن مجالات للتحسين.
 - المخاطرة والتعلُّم المستمر.
- ٤- تمكين الموظفين:
 - تشجيع التعاون من خلال بناء الثقة ودعم العلاقات.
 - دعم الموظفين من خلال مشاركة السلطة والمسؤوليات.
- ٥- تشجيع القلوب:
 - الاعتراف بالإسهامات والتقدير للأداء الفردي المتميز.
 - تحقيق نجاحات صغيرة والاحتفاء بها.

قدرات القيادة الأساسية للقادة الأذكياء عاطفياً:

يحدّد (دانيل جولمان وزملاؤه) فئتين رئيسيتين للقدرات القيادية، تتعلق الفئة الأولى بتعامل القائد مع عواطفه ومشاعره، وتتضمن قدرتين فرعيتين؛ وأما الفئة الثانية فتتعلق بتعامله مع مشاعر وعواطف الآخرين، وتتضمن أيضاً قدرتين فرعيتين، وذلك على النحو التالي (جولمان، ٢٠٠٤م: ٤٦):

- ١- القدرات الشخصية: وتحدّد هذه القدرات كيفية إدارة القائد لنفسه، وتتضمن قدرتين فرعيتين:
 - الوعي الذاتي:
 - الوعي الذاتي العاطفي: قراءة الشخص لعواطفه الخاصة والتعرف على تأثيرها باستخدام «الإحساس الداخلي» لتوجيه القرارات.
 - التقويم الذاتي الدقيق: معرفة الشخص لقواه وحدوده.
 - الثقة بالنفس: إحساس ثابت بقيمته وقدراته.

- الإدارة الذاتية:
- ضبط النفس العاطفي: ضبط العواطف الضارة والاندفاعات.
- الشفافية: إظهار الأمانة والنزاهة والثقة.
- التأقلم: المرونة عند التأقلم مع الأوضاع المتغيرة أو العقبات العارضة.
- الإنجاز: الحافز لتحسُّن الأداء لتلبية معايير داخلية للامتياز.
- المبادرة: الاستعداد للتصرُّف واغتنام الفرص.
- التفاؤل: رؤية الجانب المشرق من الأحداث.
- ٢- القدرات الاجتماعية: وتحدّد هذه القدرات كيف يدير القائد العلاقات، وتتضمن قدرتين فرعيتين:
- الوعي الاجتماعي:
- التقمُّص العاطفي (الوجداني)؛ أي الإحساس بعواطف الآخرين، وفهم وجهات نظرهم، وإبداء الاهتمام الفعلي بمشاغلهم.
- الوعي التنظيمي: قراءة التيارات وشبكات القرار والسياسات على مستوى التنظيم.
- الخدمة: إدراك وتلبية حاجات البائع والعميل.
- إدارة العلاقات:
- القيادة الرشيدة: التوجيه والتحفيز برؤية واضحة.
- التأثير: إيجاد عدد من أدوات الإقناع.
- تطوير الآخرين: مساندة قدرات الآخرين من خلال التغذية المرتدة والإرشاد.
- الحفز على التغيير: البدء في إدارة وقيادة المنظمة بطريقة جديدة.
- إدارة الأزمات: حل الخلافات.
- تكوين الروابط: تنمية شبكة من العلاقات والحفاظ عليها.
- العمل في فريق والتعاون: التعاون وتكوين روح الفريق.

القدرات القيادية للقادة في القطاع العام:

بعد أن استعرضنا بشكل عام القدرات القيادية، فإن السؤال الذي يطرح نفسه: هل تختلف القدرات القيادية للقادة في القطاع العام عنها للقادة في القطاع الخاص؟ على الرغم من أن الوظيفة الإدارية يمكن أن تكون متقاربة في القطاعين الخاص والعام، إلا أن السياق والبيئة التي يعمل فيها قادة القطاع العام تؤدي إلى اختلاف طبيعة الممارسة لتلك الوظائف، وبالتالي تؤدي إلى اختلافات في القدرات. لقد بدأ البحث عن القدرات القيادية للقادة في القطاع العام منذ أن قام بوياتز (1982م) بتطوير نموذج من الكفاءات الإدارية مع (19) من الصلاحيات العامة التي تكون للمدير المتميز (Voet, 2014: 373).

ويرى مجموعة من الباحثين (Karp & Helgo, 2008: 39) أن هناك ثلاث مجموعات من القدرات للقادة في القطاع العام، وهي: الكفاءات التفسيرية (interpretive competencies) التي تصف المديرين الذين يعرفون كيفية التعامل مع تشوش المعلومات في القطاع العام وإدراك الإشارات السياسية والمحفزات والمثيرات وربطها بالقضايا الجديدة أو الحالية، والقدرات المؤسسية (institutional competencies) التي تتعلق بقدرة القائد على تحديد وإطلاق القضايا الجديدة والحالية والحفاظ على زخمها، والقدرات اللفظية (textual competencies) التي تصف قدرة القائد على استخدام الكلمات والتأثيرات الاتصالية لعرض وإبراز القضايا والسياسات؛ وبالتالي فإن القدرات القيادية في القطاع العام لها طابع فريد يتمثل في القدرة على العمل ضمن أطر محددة، وفي الوقت نفسه يكون تحت تأثيرات الأوضاع السياسية التي يمكن أن تكون غير مستقرة، كما أن المديرين العاملين لهم دور سياسي من خلال مساعدة السياسيين في وضع تفسيرات مشتركة للسياسات. كما أن (Voet) في مقالته حول قدرات التغيير للمديرين العاملين، يحدد خمسة مجالات رئيسية للقدرات القيادية لمديري القطاع العام: القدرة المتعلقة بالمهمة، القدرة المتعلقة بالمهنية في مجال صنع السياسة العامة، القدرة المهنية في الإدارة، القدرة السياسية، والقدرات الأخلاقية. ويعتقد أن كلاً من القدرات المتعلقة بالمهمة والمتعلقة بالكفاءات المهنية في الإدارة يتشابه فيها مديرو القطاع العام مع القطاع الخاص، إلا أن قادة الخدمة المدنية لديهم القدرات السياسية والأخلاقية التي تميزهم عن مديري القطاع الخاص (Voet, 2014: 373).

وعلى الرغم من تميُّز قادة القطاع العام في القدرات السياسية والأخلاقية إلا أن بعض الباحثين، أمثال (Karp & Helgo, 2008: 91) يعتقدون أن على قادة القطاع العام أن يتعلموا من منظمات القطاع الخاص في ممارسات إدارة التغيير خصوصاً ما يتعلق بالتعامل مع عدم القدرة على التنبؤ وعدم اليقين، وسبل الحوكمة، والتعامل مع الطوارئ؛ والتي جميعها تمثل حالات مصاحبة للتغيرات التي يصعب التحكم فيها. كما يرون أنه يجب عليهم أن يتعلموا التأثير على الموظفين وتشجيعهم حتى تحت ظل ظروف فوضوية، كما أنهم يؤكدون أن عملية قيادة التغيير في المنظمات العامة يجب أن لا تركز على أساليب التغيير المركزة على المهمة، وأن يتم التركيز على الناس والهوية والعلاقات، وتطوير قدرة الناس على إتمام مهامهم بطرق جديدة، كما عليهم أن يتعلموا طريقة التواصل بين الأشخاص في المنظمة، وكيفية تشكيل الهويات في المنظمات.

الإطار العام للقدرات القيادية Competency Framework:

الجدير بالذكر أن النظر للقيادة من منظور القدرات يعني ضمناً أن القيادة يمكن أن تُدرس وتُكتسب، وأن كثيراً من الناس يمكن أن يصبحوا أفضل القادة باكتساب المعرفة والمهارات ذات الصلة؛ لذا ليس من المستغرب أن القدرات تكتسب أهمية متزايدة في عمليات إدارة الموارد البشرية.

ومودج القدرات أو الإطار العام للقدرات القيادية (Competency modeling) طريقة لوصف السلوك المطلوب للعاملين، وهذا النموذج يساعد على تحديد المعارف والمهارات والقدرات الأساسية التي من شأنها زيادة فعالية الفرد في القيادة (Bolden et al, 2003: 77).

وعلى الرغم من استمرار الجدل بشأن جدوى وصحة نموذج القدرات والقضايا المتعلقة بقياس الاعتمادية والثبات لها، إلا إنها أداة مهمة في إدارة الموارد البشرية الحديثة من أجل التعرف على أكثر الكفاءات القيادية أهمية للنجاح في بناء منظمة إيجابية، ومن الضرورة التركيز عليها لاختيار وتدريب وتطوير المديرين، وزيادة فعالية المناصب الإدارية والقيادية؛ غير أنه من المهم لمسؤولي الموارد البشرية الاهتمام ليس فقط بالقدرات القيادية المهمة في الوقت الماضي، بل التأكد من أنها لا تزال مهمة في الوقت الحاضر من خلال التحديث المستمر؛

نظراً للتحوّلات المستمرة في بيئة المنظمات، مثل: العولمة المتزايدة، والتقدّم التكنولوجي، وتقليص وتسطيح المنظمات، إذ يمكن أن تسهم هذه الأحداث في تغيير في أولويات المنظمات، وكذلك التغيير في أهمية بعض القدرات القيادية (Heneman, 2002: 165).

ونستعرض فيما يلي بعض النماذج للقدرات القيادية المستخدمة في بعض المنظمات العامة، وكما يظهر من تلك النماذج أنها تختلف في مُسميات وعدد القدرات، ولعل هذا يعود إلى اختلاف طبيعة النشاط والأهداف. كما يذكر (Bolden et al, 2003: 77) أن إطار القدرات القيادية هو جزء لا يتجزأ من قيادة عملية التطوير في المنظمات التي قاموا بدراستها، حيث يتم استخدامه لتحديد محتوى وآلية الاختيار ولمساعدة الأفراد على قياس واستكشاف مستوى التنمية الخاص لديهم، ويشكّل الأساس لعملية التغذية العكسية (360 درجة) التي تمكّن من رصد التقدّم وتحديد الحاجة إلى التعلّم والتنمية الشخصية، كما يشكّل أساس التقييم فيها.

١- القدرات القيادية لحكومة يوكون:

القدرات القيادية الأساسية التي تصف السلوكيات اللازمة لتحقيق الرؤية التنظيمية والأهداف والأولويات لحكومة يوكون، ونموذج القدرة القيادية يتكون من ثماني كفاءات:

http://www.psc.gov.yk.ca/pdf/YG_Core_Competency_Framework.pdf

- ١- العمل كقدوة.
- ٢- تطوير الناس.
- ٣- التأثير في الآخرين.
- ٤- التفكير الإستراتيجي.
- ٥- تحقيق النتائج.
- ٦- قيادة التغيير والإبداع.
- ٧- التركيز على العمل.
- ٨- بناء قيم وأخلاقيات عالية.

توفّر هذه الكفاءات وصفاً للسلوكيات الأساسية اللازمة لتحقيق النجاح والمقاييس المرتبطة بها، وجميع الكفاءات تحتوي على ثلاثة عناصر:

- العنوان: هو اسم الكفاءة.

- التعريف: هو وصف الكفاءة وشرح ما تعنيه، ويشير إلى أنواع السلوك التي سيتم وصفها، وهو يوفّر لغة مشتركة بحيث يمكن لكل فرد في المنظمة أن يفهم الأمور بنفس الطريقة.

- مقياس السلوك: جميع الكفاءات توفّر مقياساً للسلوك الذي يصف كيفية إثبات كل كفاءة، وتُنظّم بشكل جداول توضح درجة التعقيد وشدة السلوك، وتقدّم وصفاً لأنواع السلوكيات التي من الممكن أن يلاحظها المرء في كل مستوى من الكفاءة، ويتم ترقيم مستويات الجدول بترتيب تصاعدي، بمعنى أن كلّ مستوى يكون أكثر تعقيداً وصعوبة في الأداء من المستوى السابق. وتعتبر الجداول تراكمية؛ وهذا يعني أن المستويات مبنية على بعضها، على سبيل المثال: من أجل أداء سلوكيات واردة في المستوى الثالث يجب على المرء أن يكون قادراً على أداء السلوكيات الواردة في المستويين (١ و ٢).

مثال توضيحي: القدوة في التعامل مع الآخرين والمسؤولية الشخصية.

التعريف: يدلُّ على قوة الوعي الذاتي من خلال التعلُّم المتعمّد من خبرة الماضي والتأمل

الذاتي:

جدول (٧): مقياس السلوك

السلوك الأسهل للإثبات → التسلسل الهرمي ← السلوك الأصعب للإثبات					العناصر الرئيسية في الكفاءة
المستوى ١	المستوى ٢	المستوى ٣	المستوى ٤	المستوى ٥	
البحث عن ردود الفعل	تحديد المضمون	دمج ردود الفعل في السلوك المطوّر	البحث عن ردود الفعل حول السلوك المطوّر	أكثر تقبلاً لردود الفعل	تطوير الوعي الذاتي

المصدر: http://www.psc.gov.yk.ca/pdf/YG_Core_Competency_Framework.pdf

٢- الإطار العام للكفاءات السلوكية في الحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة:

يُعدُّ الإطار العام للكفاءات السلوكية الركيزة الأساسية لنظام إدارة الأداء والأنظمة الأخرى المرتبطة به؛ كنظام تدريب وتطوير موظفي الحكومة الاتحادية، ونظام التعاقد الوظيفي، ونظام توصيف وتصنيف الوظائف، ونظام الاستقطاب والاختيار.

ويهدف هذا الإطار إلى منح الرؤساء المباشرين والموظفين إدراكاً شمولياً لمفهوم الكفاءات وتوضيح كيفية استخدامها، كما أنه يساعد الموظفين على فهم وتطوير واكتساب المهارات والقدرات والسلوكيات الأساسية والقيادية التي تساعدهم على أداء وظائفهم بفعالية وإدارة تقدّمهم المهني وتحقيق كامل قدراتهم الكامنة؛ كونه يوضّح الكفاءات المطلوبة من الموظفين أن يتحلوا بها بغض النظر عن مستوياتهم الوظيفية؛ وعليه فقد تضمن هذا الإطار تسع كفاءات: ثلاث قيادية، وست أساسية، تم إعدادها وفق الخطة الإستراتيجية للحكومة الاتحادية ورؤية الإمارات ووثيقة السلوك المهني. <https://www.fahr.gov.ae/Portal/Userfiles/Assets/Documents/68be474b.pdf>

التعريف بإطار الكفاءات السلوكية:

يعرف إطار الكفاءات السلوكية بأنه «إطار عام يتضمن بعض المهارات (الكفاءات) الخاضعة للقياس، والتي يتعين توافرها لدى موظفي الحكومة الاتحادية».

ومن خلال هذا التعريف يتضح أن إطار الكفاءات السلوكية يتضمن مجموعة من المهارات ومجالات المعرفة والسلوكيات المطلوب توفُّرها لدى الموظفين، والتي تساعدهم في تأدية وظائفهم بمنحى متميّز، حيث تعتبر المؤشرات المبيّنة قرينة كل كفاءة وصفاً للسلوكيات المطلوبة من الموظف أن يتحلّى بها، وتم تحديدها على سبيل المثال لا الحصر؛ وذلك لإمكانية وجود مؤشرات أخرى لم يتم التطرق لها إلا أنها مقبولة في هذا الجانب.

وفيما يلي توضيح لتلك الكفاءات، حيث تُقسّم الكفاءات السلوكية إلى قسمين، هما: الكفاءات القيادية، والكفاءات الأساسية:

أ - الكفاءات القيادية:

تعتبر الكفاءات القيادية من الكفاءات الرئيسية الخاصة بالأدوار والمناصب الواقعة ضمن فئة وظائف قيادية وعليا، وقد تمَّ إعدادها بما يتماشى مع الفكر الإستراتيجي والتوجُّهات الإستراتيجية وتطوير القيادات الاتحادية، وتتكون الكفاءات القيادية من ثلاثة أنواع، هي:

١- التفكير الإستراتيجي: القدرة على خلق وبلورة رؤية واضحة للمستقبل، وربط الأهداف الإستراتيجية للجهة الاتحادية بأولويات العمل، ويشمل ذلك تحليلاً طويلاً للأجل لأولويات الجهة لغايات خلق رؤية مشتركة لموظفي الجهة الاتحادية؛ وذلك لتشجيعهم وتوليد الاهتمام والحماسة لديهم تجاه هذه الرؤية، وتحفيزهم لتحقيق الأهداف الإستراتيجية للجهة الاتحادية.

٢- تمكين الموظفين وتطوير قدراتهم: القدرة على تحفيز وتشجيع الموظفين وفرق العمل عن طريق منحهم الصلاحيات اللازمة لتيسير الأعمال المنوطة بهم، وتوفير الدعم والإرشاد والتطوير، وإيجاد بيئة عمل مشجعة على تحقيق أعلى مستويات الأداء الفردي، وإعداد القادة المستقبليين مما يضمن استدامة نجاح الجهة الاتحادية.

٣- قيادة التغيير: القدرة على تحفيز الموظفين وفرق العمل لتبني فكر التغيير والنقد البناء لآليات العمل، وقيادة مبادرات التطوير بالتوافق مع رؤية الجهة وأهدافها الإستراتيجية.

ب - الكفاءات الأساسية:

تشتمل الكفاءات الأساسية على الكفاءات العامة التي يُشترط توفرها لدى الموظفين العاملين في الحكومة الاتحادية ممَّن يشغلون الدرجة العاشرة فما فوق؛ وذلك لكي تتمكن الجهة من تحقيق أهدافها ورؤيتها، وقد تمَّ إعدادها على ضوء رؤية الإمارات الإستراتيجية وخطة حكومة الإمارات الإستراتيجية ووثيقة السلوك المهني، وتُقسَّم الكفاءات الأساسية إلى فئتين تندرج ضمنهما ست كفاءات فعلية كما يلي:

١- المساءلة: تحمُّل كامل المسؤولية عن نتائج قراراته المترتبة على المهام المنوطة به، ومعالجة المشاكل بفعالية، وتشجيع الموظفين التابعين له على الالتزام بتحقيق الأهداف وإنجاز المهام التي تمَّ تكليفهم بها بكل صدق وأمانة.

٢- إدارة الموارد بفاعلية: القدرة على التخطيط السليم والفعّال لموارد الجهة واعتماد معايير التميز في تحقيق الأهداف الإستراتيجية؛ وهو ما يشمل تحديد الأولويات وتشجيع التعاون وتحفيز الموظفين لتأدية مهماتهم وفقاً لمعايير التميز المطلوبة.

٣- التركيز على النتائج: القدرة على تحديد وتحقيق الأهداف الإستراتيجية، والحفاظ على التركيز والفعالية والتميز في تحقيق النتائج التي تنسجم مع أهداف الجهة، ويشمل ذلك القدرة على تذليل التحديات والعقبات التي تعترض العمل، وإيجاد الحلول المناسبة لها وفقاً للإمكانيات المتاحة.

٤- التركيز على خدمة العملاء: القدرة على فهم احتياجات العملاء الداخليين والخارجيين، والسعي لتقديم الخدمات اللازمة لتلبية هذه الاحتياجات باحتراف ومهنية. ويشمل التركيز على المتلقين للخدمة بمنحهم خدمات عالية ضمن الإمكانيات المتاحة.

٥- التواصل ومهارات الاتصال: القدرة على الاستماع والشرح والإقناع والتأثير في الآخرين، من خلال التعبير عن الأفكار والآراء بطريقة تتلاءم وتتوافق مع الموقف في مختلف الجوانب سواء شفهيّاً أم خطياً، وبالطريقة التي تؤدي إلى تحقيق غاية التواصل الإيجابي.

٦- العمل بروح الفريق: القدرة على العمل بشكل جماعي وبروح الفريق الواحد بين مختلف الوحدات التنظيمية من أجل تحقيق الأهداف المشتركة، مع مراعاة المحافظة على الروابط الإيجابية على جميع المستويات بغض النظر عن الاختلافات الثقافية، إضافة لاحترام وجهات النظر المتبادلة.

كما يتضمن الإطار المؤشرات السلوكية، إذ تقدّم هذه المؤشرات معلوماتٍ وتفصيلٍ حول السلوكيات المحددة لكل كفاءة في كل مستوى مع إعطاء أمثلة عن كيفية بلورة هذه الكفاءة ومعاينتها وقياسها تطبيقياً. وتعتبر المؤشرات السلوكية في كل مستوى من مستويات الكفاءة توضيحية لا نهائية؛ وهو ما يعني أن أمثاطاً أخرى مشابهة من السلوكيات مقبولة أيضاً، وبالإضافة لذلك يتسم كل مستوى في الكفاءة بالتراكمية، أي أن المؤشرات السلوكية المطلوبة في المستويات الدنيا لا تُذكر على المستويات العليا، علماً أنها تبقى سارية ومطلوبة.

ويوضّح الجدول رقم (٨) الإطار العام للكفاءات السلوكية في الحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة.

جدول (٨): الإطار العام للكفاءات السلوكية في الحكومة الاتحادية لدولة الإمارات العربية المتحدة

١ - التفكير الإستراتيجي				
التعريف	الأسباب والمبررات المنطقية			
القدرة على خلق وبلورة رؤية واضحة للمستقبل وربط الأهداف الإستراتيجية للجهة الاتحادية بأولويات العمل، ويشمل ذلك تحليلاً طويل الأجل لأولويات الجهة لغايات خلق رؤية مشتركة لموظفي الجهة الاتحادية؛ وذلك لتشجيعهم وتوليد الاهتمام والحماسة لديهم تجاه هذه الرؤية، وتحفيزهم لتحقيق الأهداف الإستراتيجية للجهة الاتحادية.	تمكين القادة من رؤية مستويات عالية من الأنماط والعلاقات في الحالات المعقدة، والتركيز على قضايا المدى الطويل والقضايا الكبرى فضلاً عن الأعمال الروتينية، فعلى القادة أن يستخدموا القدرات المعرفية، ويحللوا الوقائع، ويعتمدوا التفكير الإستراتيجي، ويترحوا خيارات مبتكرة وخلاقة، فالقادة هم محفزون ومفعّلون التغيير المؤسسي، فهم يؤثرون في الآخرين ويلهمونهم ترجمة الرؤية إلى عمل.			
الفئة الوظيفية	الدرجة	مستوى المهارة (PL)	الكفاءة الفرعية	المؤشرات السلوكية
الوظائف القيادية	وكيل وزارة وكيل وزارة مساعد ومن في حكمهما	PL 7	يقود ويطوّر رؤية واضحة للجهة ويشرح هذه الرؤية لأصحاب المصلحة ذوي العلاقة.	<ul style="list-style-type: none"> - يتوقع ويرصد التغيير في بيئة العمل، ويستخدم هذا التغيير لقيادة تطوير الخطة الإستراتيجية للجهة. - يفكر خارج بيئة العمل المباشرة، ويتخذ القرارات في سياق بيئة العمل الشاملة. - يُظهر معرفة متعمقة ووعياً لبيئة الأعمال في تحديد القضايا الطويلة الأمد، والمشاكل والفرص. - يوازن بفعالية بين الأهداف الإستراتيجية الطويلة الأمد والأهداف والأولويات المباشرة. - يخطّط للمستقبل ويحلل أكثر المسائل تعقيداً، ويطور الإستراتيجية الواضحة. - يركز على شمولية الحكومة الاتحادية، ويلاحظ ضرورة تكامل الكيانات الاتحادية. - يعد البدائل الإستراتيجية الخاصة به، ويطوّر النظرة الإستراتيجية للوزارة من خلال التفكير المستقبلي، وتوقُّع الاحتياجات المستقبلية، واعتماد إستراتيجية الحكومة الاتحادية ورؤيتها في التخطيط للتغيير والتواصل مع الموظفين بطريقة واضحة وملهمه. - يشارك الموظفين في إعداد الخطة الإستراتيجية والبرامج الرئيسية للجهة. - يتبين الحاجة إلى خلق ثقافة مبنية على تحمّل المسؤولية المالية بانضباط وبشكل سليم. - يعتمد الرؤية الشاملة طويلة الأمد بدلاً من الرؤية الضيقة قصيرة الأجل. - يحدّد إمكانيات الشراكات الإستراتيجية التي تضمن مصلحة جهته. - يأخذ في الحسبان تأثير القرارات على كافة أصحاب المصلحة ذوي العلاقة المعنيين. - يدافع بحزم عن الأساس المنطقي والعمليات المعتمدة من أجل التوصل إلى القرارات أو التوصيات. - يتبع عملية منطقية ومنهجية في البحث عن مشاريع جديدة وتقييمها.

٢ - تمكين الموظفين وتطوير قدراتهم				
المؤشرات السلوكية	الكفاءة الفرعية	مستوى (المهارة PL)	الدرجة	الفئة الوظيفية
<p>- يقدم التغذية الراجعة بصورة منتظمة ودقيقة وبأداء لمرؤوسيه لتشجيع تحسين الأداء.</p> <p>- يفوض المسؤوليات بالشكل المناسب، ويحدد الأهداف الرئيسية لمساعدة الموظفين في اكتساب مهارات جديدة وتعزيز قدراتهم.</p> <p>- يحدد الموظفين ذوي الكفاءات الكامنة، ويتخذ المبادرات والخطط اللازمة لتعزيز مهاراتهم.</p> <p>- يراقب مدى تحسن أداء الموظفين وتقدمهم في تحقيق الأهداف المحددة مسبقاً، ويوصي باتخاذ الإجراءات اللازمة من أجل سد الثغرات وتحسين الأداء.</p> <p>- يشجع الأفراد على تحديد الأهداف والعمل على تحقيقها.</p> <p>- يستعرض تقدم الإنجاز من خلال المهل المتفق عليها لضمان استيفاء الشروط والمعايير المحددة.</p> <p>- يعتمد النهج التدريبي لإدارة الأداء وحل المشكلات.</p> <p>- يقدم تغذية راجعة متوازنة وخاصة وموضوعية ومحددة في شأن السلوك بدلاً من الخصائص الشخصية.</p> <p>- يوزع المهام بعدالة على موظفيه وفقاً لقدراتهم.</p> <p>- يعتمد توافق الآراء والإجماع في اتخاذ القرارات عندما يكون ذلك ممكناً لكسب ثقة الفريق والتزامه.</p> <p>- يحدد نقاط القوة في كفاءته القيادية، ويُقر المجالات التي تحتاج إلى التطوير.</p> <p>- يشجع تلقي التغذية الراجعة من الآخرين لتسهيل التنمية الذاتية.</p> <p>- يضع تعزيز قدرات الموظفين على رأس أولوياته، ويستثمر بشكل كبير في التطوير التقني والذاتي، وينمي الثقة بالنفس وتقدير الذات لدى الآخرين.</p> <p>- يشجع التطوير المباشر للمهارات القيادية، ويفتح المجال لتطوير الموظفين من خلال توكيلهم بمهام رئيسية ودفعهم للتعامل مع صناع القرار الرئيسيين وأصحاب النفوذ.</p> <p>- يسهل تنمية قدرات الموظفين من خلال إدارة الأداء بشكل عادل وفعال، ويطلب التغذية الراجعة من الآخرين، ويعطي الملاحظات ويتقبلها.</p> <p>- يوكل ويدعم الآخرين ليتطوروا ويحملوا مسؤوليات جديدة، ويوفر التدريب المستمر لمرؤوسيه.</p>	<p>يدير الأداء بفعالية، ويحدد مقاييس ومعايير الأداء المطلوب لتحقيق أهداف الجهة وتطوير الكفاءات.</p>	<p>PL 6</p>	خاص أ	<p>الوظائف العليا</p>
			خاص ب	

٢ - تمكين الموظفين وتطوير قدراتهم				
المؤشرات السلوكية	الكفاءة الفرعية	مستوى (المهارة PL)	الدرجة	الفئة الوظيفية
<p>- يتشارك المعرفة والخبرات مع الموظفين لتحسين الأداء الفردي والمؤسسي.</p> <p>- يحدّد أهداف واضحة لمؤوسيه، ويوفّر لهم الأدوات اللازمة لتحقيق أفضل مستويات الأداء.</p> <p>- يوزّع المسؤوليات والمهام بين مؤوسيه، ويوضّح الأدوار الخاصة بكل منهم.</p> <p>- يتابع احتياجات التوظيف، ويحدّد تأثيرات أي متطلبات في التغيير.</p> <p>- يحدّد بدقة نقاط القوة والضعف لدى مؤوسيه.</p> <p>- يساعد مؤوسيه في تحديد خطط التطوير الفردي، ويدعم تنفيذها بفعالية.</p> <p>- يقدّم التدريب والإرشاد سواء بشكل رسمي أم غير رسمي، من أجل تطوير مهارات مؤوسيه وقدراتهم، ويشجّع ويحفّز الموظفين.</p> <p>- يرشد الموظفين الجدد ويوجههم، ويحدّد معايير وأهداف واضحة لهم.</p> <p>- يشجّع الآخرين على إنجاز مهامهم مع توفيره الدعم والمساعدة عند الحاجة.</p> <p>- يشرح متطلباته في الأداء لجميع مؤوسيه، ويراقبهم من كتب لضمان تحقيق النتائج المرجوة.</p> <p>- يمنح تغذية راجعة متوازنة للآخرين، مظهرًا نقاط القوة والمجالات التي تحتاج إلى التطوير.</p> <p>- يعامل جميع مؤوسيه بإنصاف ومساواة دونما تفضيل أو تحيز.</p> <p>- يشيد بالأداء الإيجابي ويعالج الأداء الضعيف، ويحلل بدقة نقاط القوة والضعف واحتياجات التطوير لدى الآخرين.</p> <p>- يشدّد على أهمية التطوير، ويستثمر الوقت مع الفريق والأفراد، ويمنح تغذية راجعة.</p> <p>- يراجع إمكانيات ومخرجات التدريب، ويناقش المسار الوظيفي المحتمل، ويظهر انفتاحاً على الإمكانيات الفردية لدى موظفيه، ويوافق على الخطط التطويرية، ويرصد التقدم المحرز، ويراجع المشاريع لتحديد الدروس المستفادة.</p>	<p>يشجّع تطوير قدرة الأعمال من خلال تدريب الموظفين وتوجيههم بفعالية.</p>	PL 5	١	الوظائف العليا
			٢	

٣ - قيادة التغيير				
التعريف		الأسباب والمبررات المنطقية		
القدرة على تحفيز الموظفين وفرق العمل لتبني فكر التغيير والنقد البناء لآليات العمل، وقيادة مبادرات التطوير بالتوافق مع رؤية الجهة وأهدافها الإستراتيجية.		الاعتراف بدور القادة الإستراتيجي في تحقيق أعلى مستويات الأداء المؤسسي، وتشجيع القيادات في الحكومة الاتحادية على احتضان وإطلاق مبادرات التغيير والتخطيط الإستراتيجي، وتصوّر حلول جديدة لمواجهة التحديات المؤسسية والسياسية والاجتماعية.		
الفئة الوظيفية	الدرجة	مستوى المهارة (PL)	الكفاءة الفرعية	المؤشرات السلوكية
الوظائف القيادية	وكيل وزارة وكيل وزارة مساعد ومن في حكمهما	PL 7	يلهم ويقود الأفراد ومجموعات الموظفين، ويوجههم نحو التغيير، ويوضح الوجهة المطلوبة والتحديات التي تواجه هذا التغيير.	<ul style="list-style-type: none"> - يضع إستراتيجيات الانتقال من وضع إلى آخر. - يقارن مرجعياً بالجهات والبلدان الأخرى، ويستقدم التفكير المستحدث والمفاهيم الجديدة للحكومة الاتحادية. - يعمل بدأب مع الوزارات الأخرى وبالمُنحى المطلوب لدفع عملية التغيير إلى الأمام. - يطلق مبادرات التغيير الإستراتيجي ويقود تنفيذها. - يحدّد بوضوح رؤية مقتنعة في التغيير، ويشرح منافع التغيير وأسسها المنطقية لكامل إدارات الجهة. - يترجم الفرص المحتملة والأهداف الإستراتيجية إلى مبادرات تغيير مؤسسي، ويظهر التزاماً شخصياً عالياً بتحقيق أهداف التغيير. - يتبنى ثقافة الابتكار من خلال تحفيز الموظفين باستمرار لإيجاد طرق جديدة في تنفيذ الأعمال. - يستبق إمكانية رفض التغيير، ويضع نهجاً لمعالجة مثل هذه الحالات. - يضع خطط طوارئ لمعالجة كافة العقبات التي قد تعترض تنفيذ التغيير. - يسهّل ويقود التغيير الإستراتيجي وعملية إعادة الهيكلة المعقدة ضمن الوزارة، ويخلق بيئة انفتاح وتفهمّ للحاجة إلى التغيير، ويلهم الأفراد ويمكّنهم من تطوير ونشر أفكارهم الجديدة. - يخلق بيئة تشجّع التحسين المستمر، ويحدّد نموذجاً جديداً لابتكار طرق جديدة للعمل والتفكير مع التشديد على احترام القيم التقليدية. - يركّز على الخصائص الشمولية للحكومة الاتحادية ليتم الترابط بين التغييرات في الوزارات الأخرى وتلك المعتمدة في وزارته، ويدير هذا الترابط بفعالية. - يستخدم أدوات وتقنيات تحفّز الإبداع لدى الآخرين. - يعتمد على النقاش السليم والبناء كأداة للقيادة من خلال تحسين الجهة والنهوض بها. - يتحدث بإيجابية عن المرونة والحاجة إلى التغيير. - يقارن مرجعياً بداخل الجهة وخارجها، ويسعى إلى تحفيز الأفكار من أجل التغيير. - يدعم عملية التغيير عن طريق تشجيع الآخرين على تبني قيادة تحقيقها.

٣ - قيادة التغيير				
المؤشرات السلوكية	الكفاءة الفرعية	مستوى المهارة (PL)	الدرجة	الفئة الوظيفية
<p>- يترجم إستراتيجيات التغيير المؤسسي إلى أهداف عملية، ويصوغها ضمن عمليات وأطر زمنية محددة.</p> <p>- يوضّح الوقائع والأسباب الداعية إلى التغيير، ويُطوّر الإستراتيجيات المناسبة لإدارة التغيير.</p> <p>- يتبنى الأفكار الجديدة ويدعم الموظفين في تخطيط وتنفيذ مبادرات التغيير، ويؤلّد لديهم الحماس الحقيقي إزاء هذا التغيير.</p> <p>- يحدّد آليات الدعم المطلوب للتعامل مع تأثير التغيير على الموظفين.</p> <p>- يفهم تعقيدات التغيير الجذري ويعالجها، ويحلّل تأثيرات التغيير في إدارته، ويُطوّر خططاً للتحويل من أجل تخطي السلوكيات النشطة أو الخاملة المقاومة للتغيير.</p> <p>- يتمتع بالقدرة على تبيّن الفرص الخاصة ذات القيمة بالنسبة للحكومة الاتحادية، ويحشد الدعم والموارد والفعاليات لإحداث التغيير.</p> <p>- يستخدم المشاكل والحالات الصعبة كوسيلة للمبادرة بالتغيير.</p> <p>- يلاحظ ويتحين الفرص للإسراع في تنفيذ التغييرات ضمن نظام إدارته.</p> <p>- يبادر إلى التغيير بشكل استباقي في مكان العمل لتحسين الجودة والكفاءات.</p> <p>- يتحدى التفكير التقليدي من أجل الشروع في اعتماد منظورات جديدة، ويقيّم إمكانيات التطبيق العملي ومدى القدرة على تحقيق هذا التغيير.</p> <p>- يستخدم أساليب ومقاربات مختلفة للتعاطي بفعالية مع مختلف الأفراد والظروف.</p> <p>- يفهم الهيكل غير الشكلية للجهة، ويحدّد صنّاع القرار الرئيسيين وأصحاب النفوذ.</p> <p>- يعمل بحنكة على حشد الدعم والتأييد لمشروع جديد.</p> <p>- يفهم أدوار أصحاب المصلحة ذوي العلاقة الخارجيين، وكيفية تأثيرهم على القرارات الخاصة بالأعمال.</p> <p>- يضع ويراقب تحقيق الغايات والأهداف الشاملة والمحددة بوضوح وواقعية في آن واحد، ويتخذ إجراءات تصحيحية عندما تكون المخرجات المالية أدنى من المتوقع، أو حين يُبالغ في الميزانية المحددة لهذه الأهداف.</p>	<p>يتبنى أفكاراً جديدة ويدعم الموظفين الأفراد والجماعات المعنيين بقيادة التغيير.</p>	<p>PL 6</p>	خاص أ	<p>الوظائف العليا</p>
			خاص ب	

٣ - قيادة التغيير				
المؤشرات السلوكية	الكفاءة الفرعية	مستوى المهارة (PL)	الدرجة	الفئة الوظيفية
- يرحب بالأفكار الجديدة، ويوضّح حسنات برامج التغيير الإستراتيجي لفريق عمله. - يشرح عملية التغيير وتأثيراته ومسوغاته ومبرراته للمتأثرين به بشكل مباشر. - يُشرك الموظفين في التخطيط للتغيير وتنفيذه، ويعمل على إقناع أصحاب المصلحة ذوي العلاقة بالتغيير. - يوضّح الفرص المحتملة والنتائج المترتبة على التغييرات المقترحة. - يفهم ردود فعل الموظفين إزاء التغيير ويساعدهم على تقبله. - يطبّق ويدعم مختلف أنشطة إدارة التغيير (مثل: التواصل، والتدريب، وتطوير فريق العمل، والإرشاد). - يحشد دعم أصحاب المصلحة ذوي العلاقة الرئيسيين للأفكار الجديدة، ويطوّر حججاً قوية لإقناع الآخرين بتغيير سلوكياتهم. - يطور بفعالية حالة تغيير داخلي وخارجي، ويعمل بحكمة على تخطي العقبات والممانعات في شأن التغيير. - يحافظ على التحفيز والأداء الفعال لديه كما لدى الآخرين في مواجهة العراقيل الكبيرة. - يطور الأفكار والبحوث الدقيقة للحصول على نتائج مبتكرة. - يرتجل حلولاً فعالة لمواجهة الأوضاع الشائكة التي يشوبها الغموض. - ينظّم العمل ويراجع الأولويات لديه كما لدى الآخرين لتلبية الحاجات التغييرية. - يُعدّ تحليلاً بالتكلفة والعائد والفوائد، آخذاً في الاعتبار الفوائد المطلوبة الطويلة الأمد والقصيرة الأمد لكافة النفقات الكبيرة من أجل دعم مسار معين في العمل.	يحدّد الإجراءات اللازمة لتنفيذ التغيير بسهولة وفعالية.	PL 5	١	الوظائف العليا
			٢	

المصدر: <https://www.fahr.gov.ae/Portal/Userfiles/Assets/Documents/68be474b.pdf>

الحكومة المحلية في المملكة المتحدة:

يتضمن الموقع الإلكتروني للحكومة المحلية خلاصة وافية للكفاءات القيادية المستخدمة من قبل السلطات المحلية عبر المملكة المتحدة، وقد صنفت إلى (٢٠ فئة) مختلفة، وهي: http://www.lg-employers.gov.uk/skills/leadership_comp

- ١- التغيير: يشمل التحدي، وقيادة التغيير، وإدارة التغيير/ التفكير الإستراتيجي.
- ٢- التواصل: يشمل التواصل، والاتصال وخدمة العملاء، والاستماع والتنظيم.
- ٣- التركيز على الشركة: يشمل المسؤولية الجماعية، والتركيز على الشركة وتطوير فاعليتها التنظيمية.
- ٤- التركيز على العميل: يتضمن التركيز على تقديم الخدمات للعملاء، والالتزام بجودة خدمة العملاء.
- ٥- اتخاذ القرار: يشمل ذلك تحديد وتحليل وحل المشكلات واتخاذ القرارات.
- ٦- المساواة والتنوع: وتشمل تحقيق تكافؤ الفرص مما يدل على تحقيق المساواة وتقدير التنوع.
- ٧- التركيز على النتائج: ويشمل التركيز على الإنجاز والنتائج، وإدارة النتائج.
- ٨- التأثير والنفوذ: يشمل التصرف بحزم، وامتلاك مهارات في التعامل مع الآخرين، والتواصل والتأثير، والمشاركة والإقناع.
- ٩- إدارة المعلومات: وتشمل البحث عن المعلومات وجمعها واستخدامها وإدارتها، والحصول على معلومات غير متحيزة، وتقديم معلومات واضحة.
- ١٠- النزاهة: تشمل التصرف بشكل أخلاقي نزيه.
- ١١- قيادة المجتمع: وتشمل تقييم الناس والأداء، وفهم وتطوير الآخرين، وتقديم المشورة، وتمكين القيادة وإدارة الأفراد، وتنمية الموظفين وتدريبهم وتفويضهم وتقديمهم وتأديبهم.
- ١٢- الشراكة: تشمل قيادة المجتمع والتعاون مع الآخرين، مما يساعد على أداء عمل متكامل، والتواصل والتأثير، والعمل في إطار الشراكة المجتمعية.
- ١٣- القيادة والإدارة الشخصية: وتشمل التصميم وإدارة الذات والقيادة والتأثير، والفعالية والإدارة الشخصية، والتخطيط وجدولة العمل وتحديد الأهداف والمعايير، وإدارة الوقت، ومعرفة الأولويات.
- ١٤- الوعي السياسي: يشمل دعم الديمقراطية، والوعي السياسي والتنظيمي، والعمل بكفاءة في البيئة السياسية.
- ١٥- إدارة العمليات والمشاريع: تتضمن إدارة المشاريع وخاصة المشاريع التنظيمية.

١٦- إدارة الموارد: تتضمن إدارة الموارد بكفاءة وفعالية.

١٧- الأمن والسلامة.

١٨- تطوير الخدمات: ويشمل التحسين المستمر لتقديم الخدمات والتميز في ذلك، ويؤدي إلى التحدي المستمر في تحسين الخدمة، وإدارة البرنامج التنفيذي والأداء، وزيادة التركيز على العملاء والخدمات.

١٩- التركيز الإستراتيجي: يشمل التصرف بشكل إستراتيجي، والتطوير الإستراتيجي، وإدارة التغيير والتفكير الإستراتيجي، والسلوك الإستراتيجي والرؤية.

٢٠- تشكيل فريق: يتضمن تشكيل فريق والعمل على تطويره.

المعهد الوطني للقوى العاملة في رعاية الأطفال Senior Civil :Service Competency Framework

قيادة التغيير: ويعكس هذا الجانب الدور الإستراتيجي للقائد لتحديد وتحقيق مستويات عالية من الأداء التنظيمي، وهو ما يجعل للعقل القدرة على التخطيط الإستراتيجي وتصور استجابات جديدة تنظيمية وسياسية، وتحديات اجتماعية.

القيادة من خلال الاهتمام بالموقف: دور القائد في هذا البعد هو المشاركة الفعالة والنشطة في البيئة الخارجية، وهذا يتضمن التأييد وتجاوز الحدود والعمل مع المجتمع.

قيادة الناس: التركيز على تطوير المجتمع من خلال الفرد داخل المنظمة، والتأكيد على العلاقات.

القيادة من أجل النتائج: يتم التركيز في هذا البعد على عمليات سير العمل وأشكال مختلفة من البيانات والمعلومات المتصلة بالعمل، كما أن هناك حاجة إلى القيادة على جميع المستويات لتشجيع الممارسات المبنية على الأدلة وتطوير سلسلة الأدلة (من الفرد إلى المنظمة إلى نتائج العمل).

لإكمال هذا النموذج اعتمد المعهد الوطني للقوى العاملة في رعاية الأطفال خمس «ركائز» في القيادة، وهي تعتبر المبادئ الأساسية التي تعكس الصفات والقيم القيادية

الفعالة المرجوة في مجال رعاية الأطفال، وهي: التكيف، والتعاون، والانتشار، والشمولية، والتركيز على النتائج. <https://www.admiralty.co.uk/AdmiraltyDownloadMedia/Recruitment/Civil%20Service%20Compentancy%20Framework.pdf>.

قدرات قيادة التغيير:

ومراجعة الأدبيات التي تناولت القدرات القيادية نجد أن قيادة التغيير تعتبر من القدرات الرئيسية التي يجب أن تتوفر في القائد، من منطلق أن إحداث التغيير من أهم أدوار القيادة، كما أن فشل أو نجاح جهود التغيير يعتمد على درجة فعالية القيادة، بل إن جميع القدرات الأخرى هي قدرات داعمة للقادة ليمكنوا من القيام بالتغيير باعتباره هو جوهر القيادة.

تعريف قدرة قيادة التغيير:

تُعرف قدرة قيادة التغيير بأنها « القدرة على وضع وتنفيذ رؤية المنظمة، بحيث تتكامل مع أهدافها وأولوياتها وقيمها، ويلتزم ذلك القدرة على تحقيق التوازن بين التغيير والاستمرارية، باستمرار العمل على تحسين خدمة العملاء لخلق بيئة عمل تشجع على التفكير الإبداعي، والحفاظ على التركيز والاستمرارية حتى في أصعب الأوقات (الحديثي والمطيري، ٢٠١٢م: ٤١٥).

ويوضِّح قاموس جامعة هارفارد للقدرات قدرة قيادة التغيير (Competency Dictionary Harvard University) بأنها تعني قيام المدير بتشجيع الآخرين على البحث عن فرص لهُجج مختلفة ومبتكرة للتصدي للمشاكل، وتيسير التنفيذ والقبول بالتغيير داخل مكان العمل، ويوضِّح القاموس الإجراءات التي يتبناها القائد عند ممارسة هذا الدور كما يلي:

السلوكيات الرئيسية:

- تشجيع كسر الحدود: تشجيع الموظفين على السؤال في سير العمل أو الافتراضات، وتشجيع الموظفين على أن يسألوا دائماً «لماذا» حتى يتم اكتشاف وتوضيح السبب، وهذا يشمل دور أصحاب المصلحة في إجراءات التحسين المستمر وإيجاد البدائل.

- نهج القيم السليمة: قبول الأفكار المطروحة من قبل الآخرين، ودعم واستخدام الأفكار الجيدة في حل المشكلات ومعالجة القضايا.
- مكافأة التغيير: تمييز ومكافأة الموظفين الذين يُحدثون تغييراً إيجابياً.
- تغيير عناوين المقاومة: يساعد الأفراد في التغلب على مقاومة التغيير، يُظهر التعاطف مع الأشخاص الذين يشعرون بخسارة نتيجة للتغيير.
- إدارة التعقيد والتناقض: يحاول التقليل من التعقيدات والتناقضات والمفارقات أو الحد من آثارها، ويوضح الاتجاه ويسهل عملية التغيير.

أمثلة على أنشطة العمل:

- توفير فرص للآخرين لطرح الأسئلة وتقديم الاقتراحات حول جهود التغيير.
- المشاركة في إجراءات التحسين المستمر وإيجاد البدائل.
- تقبُّل ودعم الأفكار الجديدة لحل المشاكل ومعالجة القضايا.
- تكريم ومكافأة الموظفين الذين يحاولون تسهيل التغيير.
- دَعْم الموظفين الذين يعانون من صعوبة في التغيير.
- الاجتماع على انفراد مع الموظفين لتقديم الدعم والتشجيع في فعالية إدارة التغيير.
- شرح وتوضيح الآثار المترتبة على التغيير.
- التركيز على إيجابيات التغيير على المدى الطويل، وليس على سلبيات التغيير على المدى القصير.
- التكيف مع اقتراحات الآخرين في المستقبل.

ومراجعة أدبيات التغيير نجد كمًّا كبيراً من القدرات والمهارات التي يجب أن يتمكن منها القائد لكي يستطيع أن يدير دفة التغيير بكفاءة وفعالية، وجميع تلك القدرات والمهارات تمَّ تحديدها بناءً على الأدوار والوظائف والنشاطات التي يقوم بها القادة الناجحون في قيادة مبادرات التغيير، وستتناول بعض تلك الدراسات في مبحث الدراسات السابقة.

ويوضح الجدول رقم (٩) خلاصة قدرات قيادة التغيير بناءً على جهد بحثي قام به باحثان بعد مراجعة واسعة لأدبيات قيادة التغيير (Higgs and Rowland, 2000: 130).

جدول (٩): قدرات قيادة التغيير

القدرات	معناها
البدا بالتغيير	القدرة على خلق الحاجة إلى التغيير، وتأمين رعاية ذات مصداقية.
تأثير التغيير	إمكانية شمول إستراتيجية التغيير من حيث الاتساع والعمق، والاستدامة، والعوائد.
تبسيط التغيير	القدرة على مساعدة الآخرين من خلال التسهيل والتبسيط لهم، لاكتساب نظرة ثاقبة على ديناميكيات الإنسان من تغيير وتطوير الثقة لتحقيق أهداف التغيير.
قيادة التغيير	القدرة على التأثير وتحمُّس البعض الآخر من خلال الدعوة الشخصية، والرؤية، والقيادة، والوصول إلى المصادر لبناء قاعدة صلبة من أجل التغيير.
تعلم التغيير	القدرة على التصفُّح والتفكير ملياً والتعلم، وضمان رؤى لتطوير القدرات الفردية والجماعية والتنظيمية.
تنفيذ التغيير	القدرة على صياغة وتوجيه وتنفيذ خطة التغيير، بحيث تكون ذات مصداقية مع الأهداف المناسبة والمصادر والمقاييس وآليات الاستعراض.
إحداث التغيير	إظهار التزام شخصي عالٍ لتحقيق أهداف التغيير من خلال النزاهة والشجاعة مع الحفاظ على الموضوعية والمرونة الفردية (عدم القلق أثناء التواجد في ظروف تثير القلق).
تكنولوجيا التغيير	المعرفة وتوليدها وتطبيق المهارة من نظريات التغيير وأدواته وعملياته.

المصدر: (Higgs and Rowland, 2000: 130).

قدرات قيادة التغيير من وجهة نظر الباحثين:

بناءً على تحليل أدبيات قدرات قيادة التغيير وعدد كبير من أطر قدرات قيادة التغيير خاصة في المنظمات العامة، والتي تمَّ عرضُ بعض منها في الصفحات السابقة؛ فقد تمَّ تحديد تسع قدرات قيادية لقيادة التغيير، أطلقنا عليها اسم قدرات قيادة التغيير السلوكية، وقد وصفناها بالقدرات السلوكية من حيث إنها تصف التصرفات والسلوكيات التي يجبُ أن يقوم بها القائد في إدارة عملية التغيير؛ ولتمييزها عن الإجراءات المنهجية التي يجب على

القائد اتباعها لإنجاز مهمة التغيير، التي تتطلب تخطيطاً وتنفيذاً ومتابعةً، والتي اعتمدنا فيها على منهجية (جون كوتر) كما أسلفنا. كما أن هذه القدرات تمكّن القائد من تنفيذ تلك الخطوات بنجاح؛ على سبيل المثال، قدرة الاستجابة والتكيف مع التغيير يحتاجها القائد لإتمام الخطوة الأولى في نموذج (جون كوتر) وهي إدراك الحاجة للتغيير، أما قدرة الالتزام بالمبادئ والقيم فهي مهمة لكل الخطوات، ونُقَدِّم فيما يلي شرحاً لهذه القدرات:

١- الاستجابة والتكيف مع التغيير. وتتضمن هذه القدرة السلوكيات التالية:

- التكيف مع الظروف المتغيرة.
- تحمُّل الغموض.
- قبول الأفكار الجديدة ومبادرات التغيير.
- تبني أساليب اتصال متعددة تناسب المواقف المختلفة والأشخاص المختلفين.
- إظهار الاهتمام بالتجارب الجديدة.

٢- الالتزام بالمبادئ والقيم. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- دعم القيم والأخلاق.
- إظهار التكامل.
- تقديم الفرص المتساوية للجميع والدفاع عنها.
- بناء فرق بخلفيات متنوعة.
- تشجيع المسؤولية التنظيمية والشخصية تجاه المجتمع والبيئة.

٣- صياغة الإستراتيجيات والتصورات. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- العمل بطريقة إستراتيجية لتحقيق أهداف المنظمة.
- تطوير ووضع الإستراتيجيات.
- تطوير وتحديد رؤية إيجابية وثابتة للوضع المستقبلي للمنظمة.
- الأخذ في الاعتبار جميع الظروف والقضايا ذات العلاقة بعمل المنظمة.

٤- الإقناع والتأثير. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- الحصول على اتفاقات واضحة من الآخرين باستخدام الإقناع والتفاوض.
- الاستخدام الفعّال للمهارات الدبلوماسية للتأثير والإقناع.
- تطوير الأفكار من خلال البناء على أفكار الآخرين.
- إحداث تأثير شخصي قوي على الآخرين.
- القدرة على إدارة الانطباعات.

٥- الإلقاء وتبادل المعلومات. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- التحدُّث بوضوح.
- التعبير عن وجهة النظر والأفكار الرئيسية بشكل واضح أثناء المناقشات.
- الإلقاء أمام الآخرين بمهارة وثقة.
- تقديم تقارير ذات مصداقية.

٦- العمل مع الآخرين. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- بناء شبكات اجتماعية واسعة وفعّالة.
- إظهار الاحترام لوجهات نظر الآخرين.
- إظهار التعاطف مع الآخرين.
- استشارة الآخرين ومشاركة المعلومات معهم.
- بناء روح الفريق وحل النزاعات.
- استخدام روح الدعابة لإضفاء الدفء على العلاقات مع الآخرين.

٧- التعامل مع الضغوط. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- الحفاظ على نظرة إيجابية للأمور.
- العمل بإنتاجية في البيئة المضغوطة.

- السيطرة على المشاريع خلال المواقف الصعبة.
- التعامل الإيجابي مع الانتقادات والاستفادة منها.
- الموازنة بين متطلبات العمل والحياة الشخصية.

٨- التفكير الإبداعي. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- إنتاج أفكار جديدة.
- تقديم مدى متنوع من الحلول للمشكلات.

٩- المبادرة واتخاذ القرار. وتتضمن القيام بالسلوكيات التالية:

- تحمُّل المسؤولية للقرارات والأفعال.
- تقديم المبادرات.
- اتخاذ قرارات حاسمة وسريعة حتى وإن كانت صعبة أو بها مخاطرة.

ثانياً - الدراسات السابقة:

حظي موضوع قيادة التغيير باهتمام بحثي كبير منذ منتصف التسعينيات من القرن الماضي، وقد استعرضنا باستفاضة في الإطار النظري لهذا الموضوع؛ وعليه سيتم التركيز على الأبحاث التي استخدمت المنهج التجريبي من خلال الدراسات الميدانية بشكل خاص، والجدير بالذكر أن معظم الدراسات الأجنبية في مجال قدرات قيادة التغيير كانت تهدف إلى بناء نماذج لقدرات قيادة التغيير (Leading Change Competency Framework) تكون مناسبة لمنظمات قطاعات معينة لاستخدامها في أغراض إدارة الموارد البشرية، وتجدر الإشارة إلى ما وجدناه من قلة للأبحاث التجريبية العربية بشكل عام والمحلية بشكل خاص، التي تناولت موضوع قيادة التغيير بالتحديد. ولأغراض تنسيق وتسهيل عرض الدراسات السابقة التي تيسر لنا الاطلاع عليها؛ قسمنا هذا المبحث بما يخدم أهداف ومنهجية البحث إلى الأقسام التالية:

- الدراسات التي تناولت القدرات القيادية بشكل عام، وأهمية قيادة التغيير كقدرة رئيسية للقيادة الفعالة.

- الدراسات التي تناولت قدرات قيادة التغيير.
- الدراسات التي تناولت قياس فعالية المديرين في قيادة التغيير.
- الدراسات التي تناولت قيادة التغيير وعلاقتها ببعض المتغيرات المستقلة.

الدراسات التي تناولت القدرات القيادية بشكل عام، وأهمية قيادة التغيير كقدرة رئيسية للقيادة الفعالة:

١- دراسة تايلور ووليام بعنوان «القدرات القيادية»: دراسة استكشافية لما هو مهم وماذا تغير بعد هجمات (٩/١١) (TAYLOR & WILLIAM, 2008). هدفت الدراسة إلى تحديد القدرات القيادية للمديرين الذين يعتقدون أنها مطلوبة لنجاح القيادة عبر مختلف المستويات الإدارية، وأنواع المنظمة (التصنيع والتمويل، والتأمين والأعمال المصرفية، الصحة والنقل، والاتصالات، والمرافق، والبيع بالجملة وتجارة التجزئة، والخاصة وغير الهادفة للربح والعامة)، ويقدمان تحليلاً لمعرفة ما إذا كانت التغييرات في أهمية بعض القدرات القيادية على مر الزمن تزامنت مع هجمات (٩/١١) الإرهابية في الولايات المتحدة. وقد تمَّ جَمْعُ البيانات الأرشيفية من أداة متعددة المصادر لجمع المعلومات من المديرين من خلال أربع موجات من البيانات مع عينة مختلفة من المديرين في كل موجة: في الموجة الأولى العينة (٣٦٤) مديراً من آذار/مارس - أغسطس من عام (٢٠٠١م) (مرحلة ما قبل ٩/١١)، (٢٩١) مديراً من تشرين الثاني/نوفمبر (٢٠٠١م) - نيسان/إبريل (٢٠٠٢م) (مرحلة ما بعد ٩/١١)، (٩٤٢) مديراً من تشرين الثاني/نوفمبر (٢٠٠٣م) - نيسان/إبريل (٢٠٠٤م) (سنتان بعد ٩/١١)، و(٩٦٧) مديراً من تشرين الثاني/نوفمبر (٢٠٠٦م) - نيسان/إبريل (٢٠٠٧م) (خمس سنوات بعد ٩/١١).

وكجزء من استكمال أداة البحث، طُلب من المديرين اختيار (٨) قدرات قيادية من (١٦) قدرة هي الأكثر أهمية للنجاح في هذه المنظمة. النتائج التي توصلت إليها الدراسة تشير إلى أن قيادة الموظفين وإدارة التغيير هي الأكثر أهمية في جميع المنظمات وعلى كافة المستويات الإدارية الخاضعة للدراسة، وعلاوة على ذلك فالكفاءات القيادية المهمة لمنظمة أو مستوى إداري ما قد تكون غير مهمة لمنظمة أو مستوى إداري آخر.

كما توصلت إلى أن الكفاءات القيادية المهمة قبل (٩/١١) لا تزال مهمة حتى هذا اليوم. ولهذه النتائج آثارها على التخطيط للتدريب على القيادة والتنمية، والاختيار والتخطيط لتعاقب القيادات.

٢- في دراسة عن أثر القدرة القيادية على التغيير (Gilley, et al, 2008)، هدفت الدراسة بشكل محدد إلى الإجابة عن السؤالين أدناه:

- ما هو مستوى فعالية القيادة في تنفيذ التغيير، وبالتالي دفع الابتكار داخل المنظمات؟
- ما هي القدرات القيادية المحددة التي تعتبر ضرورية لتنفيذ مبادرات التغيير والابتكار؟
وأكدت النتائج انخفاض معدلات النجاح التنظيمي في التغيير بسبب انخفاض فعالية القيادة على وجه التحديد، كما أن القدرة على التواصل بشكل مناسب وتحفيز الآخرين أثرت إلى حد كبير في قدرة القائد على فعالية تنفيذ التغيير.

٣- دراسة (Voet, 2014) التي هدفت إلى استكشاف دور القيادة في تنفيذ التغيير التنظيمي في المنظمات العامة، وتأطير قيادة التغيير في المنظمات العامة من خلال دراسة كيفية تأثر قيادة التغيير وتنفيذ التغيير عن طريق الخصائص المحددة للمنظمات العامة. كذلك اختبار مدى وكيفية تأثير القيادة على نتائج التغيير التنظيمي في المنظمات العامة من خلال دراسة العلاقة بين قيادة التغيير ودعم الموظف من التغيير، وذلك من خلال الإجابة عن السؤال البحثي الرئيسي، وهو:

إلى أي مدى وكيف تؤثر القيادة على تنفيذ التغيير التنظيمي في المنظمات العامة؟

واستخدمت الدراسة المنهج التجريبي للوصول إلى أهداف الدراسة، وبينت الدراسة أن سلوكيات القيادة، مثل الجاذبية والإلهام وتحديد رؤية للمنظمة، وتوفير الدعم الفردي والفكري للموظفين يجعل الموظفين أكثر استعداداً لتكريس الوقت والجهد لتنفيذ التغيير. وأن التغيير التنظيمي في المنظمات العامة يتطلب قيادة قادرة على التغيير.

٤- دراسة (Asghar & Abbas, 2010) التي هدفت إلى التعرف على دور القيادة في التغيير التنظيمي، واستخدمت أسلوب دراسة الحالة وتحليل المحتوى للوصول إلى أهداف الدراسة، وتم تطبيقها على منطمتين. وبينت الدراسة أن التغيير التنظيمي يعتمد على رؤية القائد والنهج الذي يعتمد على الوصول إلى رؤيته، وتبين كذلك وجود علاقة قوية نسبياً بين القيادة الرشيدة والتحسين في الأداء التنظيمي الذي يؤدي إلى الابتكار والتجديد.

0- دراسة (Anderson & Anderson, 2009) هدفت إلى الكشف عن واقع قيادة التغيير وأهميتها في المنظمات والمؤسسات المختلفة، وأشارت إلى أن قيادة التغيير هي استجابة لحاجة المدير إلى تطوير عمليات التنفيذ. وقد خلصت الدراسة إلى أن قيادة التغيير تزيد من احتمالية وصول القادة إلى أهدافهم، كما توصلت الدراسة إلى أن مفهوم قيادة التغيير قد ازداد وانتشر بعد إدراك المديرين لتحديات عمليات التغيير وضرورة الاستجابة لها.

الدراسات التي تناولت قدرات قيادة التغيير:

1- دراسة (Battilana et al, 2010) بعنوان «القدرات القيادية اللازمة لتنفيذ التغيير المخطط»، وهدفت إلى استكشاف العلاقة بين قدرات المديرين القيادية (فعاليتهم في بعدي القيادة: البعد الموجه نحو المهمة، والبعد المركز نحو الناس) ومدى تركيزهم على أنشطة تنفيذ التغيير المخطط (وهي إيصال الحاجة إلى التغيير، وتعبئة الآخرين لدعم التغيير، وتقييم تنفيذ التغيير). تكونت عينة الدراسة من ٨٩ مديراً في «المملكة المتحدة، دائرة الصحة الوطنية» الذين نفذوا مشاريع التغيير بين عامي (٢٠٠٣ و٢٠٠٤م). توصلت الدراسة إلى: (١) القادة الذين هم أكثر فعالية في السلوكيات الموجهة نحو المهمة هم أكثر احتمالاً للتركيز على أنشطة تعبئة الموظفين، وتقييم الأنشطة المرتبطة بخطط تنفيذ التغيير التنظيمي من القادة المركزين على السلوكيات، و(٢) القادة الذين هم أكثر فعالية في السلوكيات الموجهة نحو الناس من المرجح أن يركزوا على أنشطة التواصل لتنفيذ التغيير التنظيمي المخطط أكثر من القادة المركزين على المهمة.

٢- دراسة (Pagon et al, 2008: 14) بعنوان «القدرات القيادية للإدارة الناجحة للتغيير»، طُبِّقت على عينة من (٢٨٤) مديراً حكومياً في (١٤) دولة أوروبية، وتم توزيع استبانة أون لاين، وكان الهدف التعرف على القدرات القيادية المهمة للإدارة وعلاقتها بالخصائص الشخصية للمديرين، والقيم الجديدة التي بدأت المنظمات العامة تهتم بها، وأيضاً علاقتها بالخوف من التغيير ومقاومته. وقد قَسَّمت الدراسة قدرات قيادة التغيير إلى ثلاث فئات: القدرات الوظيفية، والقدرات الشخصية والاجتماعية، والقدرات الإدراكية. وقد توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

- القيم التقليدية ترتبط إيجابياً بالخوف ومقاومة للتغيير، والقيم الثقافية الجديدة ترتبط سلبياً بالخوف ومقاومة التغيير. القيم التقليدية ترتبط إيجابياً بمهارات التخطيط واتخاذ القرارات، كما أنها ترتبط سلبياً مع المهارات المتعددة الثقافات، والفهم والابتكار وتغيير المنظمة، وكذلك مع تقدير الشعور بالإنجاز، وعالم الجمال، والمساواة.

- ترتبط مقاومة التغيير إيجابياً بمهارات التخطيط واتخاذ القرارات، إلا أنها ترتبط سلباً مع المهارات المتعددة الثقافات، والذكاء الانفعالي وضبط النفس، والفهم والابتكار وتغيير المنظمة، والتدريب، وكذلك مع تقدير الشعور بالإنجاز

- القيم الثقافية الجديدة ترتبط إيجابياً مع مهارة التعامل مع ثقافات متعددة، ومهارات التعامل مع الناس، والفهم والابتكار وتغيير المنظمة والأرقام ومهارات المنطق، والمرتبة الوظيفية في الإدارة العامة، كما ترتبط بتقدير الشعور بالإنجاز، وعالم ينعم بالسلم، كما أكدت على أهمية التدريب قبل كل شيء.

- النتائج تؤكد أهمية قدرات التغيير التالية: التعامل مع الثقافات المتعددة، مهارات فهم وتغيير المنظمة إبداعياً، الذكاء العاطفي، التحكم في الذات، ومهارات التعامل مع الناس. - مهارات التخطيط واتخاذ القرارات قد ارتبطت مع القيم التقليدية والخوف ومقاومة التغيير.

- وكانت إحدى النتائج المهمة جداً أن التدريب له آثار إيجابية قوية على تطوير القدرات. هذه النتائج تؤكد أهمية تطبيق القيم الثقافية الجديدة في مؤسسات الإدارة العامة. كما تشير إلى أنه يمكن استبدال القيم القديمة بقيم جديدة في مؤسسات الإدارة العامة؛ وذلك بالتدريب المناسب، والتوجيه والتدريب أثناء العمل على قدرات الذكاء العاطفي وضبط النفس، وإعادة توجيه التفكير خاصة التحكم الداخلي the internal locus of control والشعور بالإنجاز، ومهارات التعامل مع ثقافات متعددة، وقدرات التفكير المنطقي.

٣- دراسة (Britton. 2010) بعنوان «تشخيص القدرات المصاحبة لقيادة التغيير»، وهي تحليل لشركة تقنية المعلومات كحالة دراسية. يذكر الباحث أن الهدف من الدراسة هو تحديد وتعريف القدرات والمهارات المهمة لقيادة التغيير في شركة تكنولوجيا المعلومات

في جنوب إفريقيا كحالة دراسية. وأيضاً تطوير مصفوفة التقييم الذاتي لمهارات وقدرات قيادة التغيير لتُستخدم من قِبل المديرين في شركة تقنية المعلومات لقياس مستوى فعاليتهم في قيادة التغيير.

أما المنهجية المستخدمة فقد اعتمدت الدراسة على منهجية كمية ونوعية وأسلوب تحليل المحتوى. وقد توصلت الدراسة إلى عدة نتائج، منها: أن هناك فئة من القدرات أظهرت الدراسة أن لها أهمية قصوى، وهي: الاستجابة والتكيف مع التغيير، الالتزام بالمبادئ والقيم، صياغة الإستراتيجيات، الإقناع والتأثير، الاتصال وعرض المعلومات، الاتصال والعمل مع الناس. وأما القدرات التي حصلت على أهمية عالية، فهي: إنجاز الأهداف، التفكير الإبداعي، التعامل مع الضغوط، التنظيم والتخطيط، كتابة التقارير. كما أكدت الدراسة على أهمية فئة من القدرات أسمتها قدرات الذكاء العاطفي، وتظهر أهميتها في التعامل مع تبعات التغيير، وهذه القدرات هي: التعاطف، فهم العواطف، التعامل مع العواطف إيجابياً، المرونة الاجتماعية في التعامل مع المواقف والبيئات المختلفة.

٤- دراسة (Coetzee et al, 2013) بعنوان «اقتراح نموذج لقدرات قيادة التغيير». الهدف الرئيسي للدراسة هو وضع إطار لقدرات قيادة تغيير تناسب المستقبل. وقد اعتمدت على منهجية مختلطة كمية وكيفية، من خلال إجراء مقابلات مع خمسة مديرين، وتم توزيع ٣٠١ استبانة على عينة من المديرين في جامعة جوهانسبرغ في جنوب إفريقيا. وقد أظهرت نتائج الدراسة أن الكفاءات القيادية اللازمة لتنفيذ التغيير الناجح وفقاً للمشاركين تتمثل فيما يلي: الأخلاق، القيم، الثقة، الاتساق، الالتزام، بناء وصيانة العلاقات، القدرة على التأثير، الشفافية، الصدق والنزاهة، الحكمة، الشجاعة، العمل والمشاركة العاطفية مع الناس.

٥- دراسة (Kin et al, 2014) بعنوان «تطوير نموذج لقدرات قيادة التغيير في المدارس الثانوية». أهداف الدراسة كانت ذات شقين؛ الأول: وضع إطار نموذج لقدرات قيادة التغيير، والثاني: وضع أداة لتحديد وقياس قدرات قيادة وتيسير التغيير وتحقيق أقصى قدر من الفعالية في المدارس الثانوية. تكونت العينة من (٩٣٦) من المديرين في (٤٧) مدرسة من المدارس ذات الأداء العالي في ماليزيا أكملت الدراسة الاستقصائية. واستخدمت تحليل عامل الاستكشاف لتحديد العوامل الكامنة، في حين تم تطبيق تحليل العوامل

المؤكدة لاختبار نماذج القياس. وقد أسفرت عملية التحليل عن أربعة أبعاد للنموذج المسمى (PCLCM):

- تحديد الهدف.
- بناء القدرات.
- نزع فتيل المقاومة والصراع.
- إضفاء الطابع المؤسسي.

وتم تحديد القدرات اللازمة لكل مرحلة، وذلك كما في الجدول رقم (١٠):

جدول (١٠): مراحل عملية التغيير والكفاءات المرتبطة بها

المرحلة	وصفها
صياغة الهدف	<p>وضع هدف تغيير واضح:</p> <ul style="list-style-type: none"> - وضع هدف يمكن تحقيقه. - تقديم مبررات الحاجة إلى التغيير. - وجود اتجاه واضح حول كيفية تحقيق هذا الهدف.
بناء القدرات	<p>بناء الكفاءة لتلبية متطلبات التغيير:</p> <ul style="list-style-type: none"> - البحث عن سُبل لتطوير كفاءات الموظفين في التعليم والتعلم. - توفير التدريب فيما بين الموظفين. - تأمين قدرة الموظفين على أداء المهمة الجديدة.
رفض المقاومة والصراع	<p>التخفيف من حدة المقاومة والصراع:</p> <ul style="list-style-type: none"> - توفُّع سلوك المقاومة التي تهدد جهود التغيير. - جعل الأفراد الذين يقاومون التغيير يشعرون بالثقة. - إدارة صراع التغيير على نحو فعَّال من خلال السعي إلى اتفاق كل الأطراف.
التأسيس	<p>التقييم من أجل التحسين المستمر والتأسيس:</p> <ul style="list-style-type: none"> - تحليل موضوعي لنتائج التغيير النهائية. - خلق فرص لتبادل أفضل الممارسات بين الإدارات. - ضمان مواصلة الموظفين في المساهمة في التغييرات التي تم إجراؤها.

المصدر: (Kin et al, 2014).

وقد أظهرت نتائج الدراسة أن PCLCM نموذج يتسم بالثبات والاعتمادية، وهو ما يجعله مناسباً لثقافة التعليم في ماليزيا. كما أنه يوفر التوجيه للممارسين كتغذية مرتدة مفيدة في التخطيط، وتصميم وتنفيذ وتقييم برامج التنمية والتدريب في المستقبل لمديري المدارس. وعلى وجه التحديد، فالتدريب الفعّال يحتاج إلى تحليل أداة مصممة خصيصاً لمديري المدارس لتحديد احتياجاتها المتميزة في برامج التدريب ذات الصلة في المراحل المختلفة للتغيير، ولذلك آثار بعيدة المدى على نهج واحد يصلح للجميع، وكثيراً ما يستخدمها المدربون، ومن ثمّ تعظيم أثر التعلّم.

٦- في دراسة جمعية الصحة العامة الأوروبية عن قدرات قيادة التغيير (European Public Health Association, 2013)، وكان الهدف من هذه الدراسة وضع إطار للقدرات القيادية للمديرين في الصحة العامة للاعتماد عليه في وضع مناهج تطوير القادة العاملين في مجال الصحة العامة. تمّ تطوير الإطار كجزء من مشروع «الصحة العامة الأوروبية» يدعمها الاتحاد الأوروبي «برنامج التعلّم مدى الحياة».

أجريت هذه الدراسة على ثلاث مراحل: دراسة استقصائية لأدبيات قيادة التغيير، منصة لقياس الإجماع، ومسح دلفي. النتائج: وضعت الإطار يتألف من (٥٢) كفاءة ونُظمت في ثمانية مجالات: نُظّم التفكير، القيادة السياسية، القيادة التعاونية، بناء قيادة فرق متعددة التخصصات، القيادة والاتصالات، قيادة التغيير، الذكاء العاطفي والقيادة في المنظمات القائمة على فريق، القيادة والتعلّم التنظيمي والتنمية والأخلاق والكفاءة المهنية. الاستنتاج: الإطار يمكن أن يخدم بوصفه أداة مفيدة في تحديد الثغرات في المعارف والمهارات، وتشكيل أساس لمناهج تنمية القيادة المهنية للعاملين في مجال الصحة العامة في أوروبا.

وفيما يتعلق بقدرات قيادة التغيير بشكل خاص، حدّد النموذج القدرات التالية:

- تسهيل عملية إعادة تقييم الرسالة لتتوافق مع الرؤية.
- إدارة الموظفين للتعامل بفعالية مع التغيير.
- العمل بمثابة قوة دافعة للتغيير، بما في ذلك إستراتيجيات التغيير.
- اتخاذ القرارات الإستراتيجية استناداً إلى القيم المعترف بها والأولويات والموارد.

- التعريف وإيصال نظم وهياكل جديدة حسب الاحتياجات والفرص.
- التأكد من اتساق الممارسات التنظيمية مع التغييرات في نظام الصحة العامة، والنظم الاجتماعية والسياسية، والبيئة الاقتصادية.

٧- دراسة الزهراني (٢٠١٢م)، هدفت الدراسة إلى التعرف على مدى توفر الكفايات المهنية لقيادة التغيير لدى مديرات مدارس التعليم العام الحكومي بمدينة مكة المكرمة من وجهة نظر المعلمات والموجهات الإداريات، والتعرف على المقومات المطلوبة لتفعيل وجود الكفايات المهنية لقيادة التغيير لدى مديرات مدارس التعليم العام الحكومي بمدينة مكة المكرمة من وجهة نظر المشرفات الإداريات في مكاتب الإشراف التربوي، وتحديد ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تُعزى إلى المتغيرات (المسمى الوظيفي، المؤهل العلمي، المرحلة الدراسية، مدة الخبرة). وقد استخدمت الباحثة المنهج الوصفي المسحي بتطبيق استبانة على المشرفات والإداريات بمكاتب الإشراف التربوي بمكة المكرمة، وعددهن (٤١) مشرفة، وعينة عشوائية طبقية من معلمات التعليم العام بلغت (٤١١) معلمة من جميع المراحل.

ومن أبرز النتائج التي توصلت إليها الدراسة وجود نسبة متوسطة من الكفايات المهنية لقيادة التغيير لدى مديرات مدارس التعليم العام الحكومي بمدينة مكة المكرمة، ومن أبرز تلك الكفايات: (التفكير الإستراتيجي، التخطيط، تحفيز وتشجيع الإبداع، بناء العلاقات الإنسانية الحسنة، حل المشكلات واتخاذ القرارات، التقويم والتحسين المستمر، بناء الشراكة مع المجتمع). كما أكدت على أهمية وجود بعض المقومات المطلوبة لتفعيل الكفايات المهنية لقيادة التغيير لدى مديرات مدارس التعليم العام الحكومية بمدينة مكة المكرمة.

٨- دراسة العتيبي (٢٠٠٩م)، هدفت الدراسة إلى تحديد مفهوم قيادة التغيير وبيان أهدافها، والتعرف على خصائص وطبيعة قيادة التغيير في المنظمات التربوية إجمالاً وفي الجامعات على وجه الخصوص، وبناء نموذج مقترح لقيادة التغيير في الجامعات السعودية ينطلق من الدور الرئيسي لرئيس القسم الأكاديمي كقائد لعملية التغيير داخل البيئة الجامعية. ويتضمن ذلك قيام رئيس القسم العلمي كقائد لعملية التغيير داخل المؤسسة الجامعية بإجراءات عديدة، أهمها: ترك الفرصة لأعضاء هيئة التدريس

في القسم لتقييم طريقة عملهم والتعرّف على فرص تطوير عمل الفريق وفق أساليب تقييم متدرجة ومقبولة، ومراقبة رؤساء الأقسام لذلك وللدور المنوطة بهم كقادة، وإدراك رؤساء الأقسام لضخامة الأدوار والمهام المنوطة بهم، وتحمل رؤساء الأقسام لمسؤولياتهم، ومواصلة رؤساء الأقسام لعملية تطوير أنفسهم من خلال وضع أهداف مهمة لهم يسعون دائماً إلى تحقيقها، وضرورة محافظة رئيس القسم على الاستقرار داخل بيئة القسم، وتطوير رئيس القسم لصفاته الشخصية والمهنية على حد سواء، وإدراك رئيس القسم لتبعات سلوكه على زملائه الآخرين.

٩- دراسة (الجابري، ٢٠٠٩م)، هدفت إلى التعرف على المهارات القيادية اللازمة لإدارة التغيير التنظيمي، وتمّ تطبيقها على ضباط شرطة منطقة المدينة المنورة من رتبة نقيب إلى رتبة لواء، وعددهم ١٥١ ضابطاً. وقد استخدم الباحث الحصر الشامل، كما استخدم الباحث المنهج الوصفي عن طريق المدخل المسحي، واستخدم الاستبانة أداةً لجمع البيانات. ومن أهم النتائج التي توصلت لها الدراسة أن هناك مهارات عالية الأهمية لإدارة التغيير التنظيمي بمراحله الثلاث، أبرزها: مهارة إدراك الحاجة للتغيير، ومهارة فهم قدرات المرؤوسين وإمكاناتهم، ومهارة تحديد الوقت، ومهارة الإقناع، ومهارة توزيع المهام بين المرؤوسين، ومهارة تنمية وبناء الفريق، ومهارة التشجيع والتواصل الإيجابي. كما أنّ ثمة معوقات تحول دون نجاح إدارة التغيير التنظيمي، من أبرزها: نقص المهارات لدى القائمين على تخطيط التغيير وتنفيذه، والمركزية في القرار، إضافة إلى عدم المشاركة ووضوح الأهداف للعاملين. كما أثبتت أيضاً أنّ ثمة سبباً تسهم في تنمية وتطوير المهارات القيادية، منها: الاستفادة من القيادة النبوية في تعاملها مع التغيير. إضافة إلى تكثيف التدريب على متطلبات التغيير، وإحلال اللامركزية وتفويض الصلاحيات للضباط العاملين مع تنمية روح التفاؤل والمشاركة لديهم.

١٠- دراسة الحميدي (٢٠٠٥م) التي هدفت إلى التعرف على المهارات الإبداعية اللازمة لقائد التغيير ومدى توفّرها لدى المديرين والمديرات، والتعرّف على أهم الطرق والأساليب المستخدمة لتنميتها وإمكانية تطبيقها. واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي. وقد شملت الدراسة جميع مديري المدارس الثانوية ومديراتها والمشرفين التربويين والمشرفات داخل مدينة الطائف، وأظهرت الدراسة عدداً من النتائج، ومنها: تحديد

المهارات الإبداعية اللازمة لقائد التغيير، وهي: التدريب الذاتي، والعصف الذهني. كما أظهرت نتائج الدراسة توفر هذه المهارات بدرجة عالية لدى مديري المدارس ومديراتها من وجهة نظر المشرفين التربويين والمشرفات.

الدراسات التي تناولت قياس فعالية المديرين في قيادة التغيير:

١- دراسة أيوب (٢٠١٢م)، هدفت إلى التعرف على درجة فاعلية المدراء في قيادة التغيير اللازمة للتطوير الإداري في المدارس الحكومية الأساسية في فلسطين من وجهات نظرهم، إضافة إلى معرفة الاختلاف في وجهات النظر تبعاً لمتغيرات: (الجنس، والمؤهل العلمي، والتخصص، والخبرة، والموقع الجغرافي، وعدد الدورات التدريبية). ويتكون مجتمع الدراسة من جميع المديرين في المدارس الحكومية الأساسية في فلسطين، والبالغ عددهم (٨٩٥) مديراً ومديرة، وقد اختارت الباحثة عينة عشوائية طبقية مكونة من (٢٥٥) مديراً ومديرة. ولتحقيق أهداف الدراسة استخدمت الباحثة المنهج الوصفي. ومن أهم نتائج الدراسة: وجود درجة عالية لفاعلية المديرين في قيادة التغيير اللازمة للتطوير الإداري في المدارس الحكومية الأساسية في فلسطين من وجهات نظرهم، كذلك عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات وجهات نظر فاعلية المديرين في قيادة التغيير اللازمة للتطوير الإداري في المدارس الحكومية الأساسية في فلسطين تُعزى للاختلافات في المؤهل العلمي، والموقع الجغرافي، والجنس.

٢- دراسة الزهراني (٢٠٠٨م)، هدفت إلى التعرف على واقع ممارسة قيادة التغيير من قبل مديري مراكز الإشراف التربوي بمنطقة مكة المكرمة من وجهة نظرهم، ومن وجهة نظر المشرفين التربويين في كل بُعد من أبعاد قيادة التغيير، وتحديد ما إذا كان هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات عينة الدراسة تُعزى لآتي (درجة المؤهل العلمي، سنوات الخدمة في الإشراف التربوي، سنوات الخدمة في إدارة المركز، الدورات التدريبية في مجال القيادة والإشراف التربوي). وقد شملت الدراسة جميع مديري المراكز وعددهم (٢٢) مديراً، وعينة عشوائية طبقية من المشرفين التربويين بلغ عدد أفرادها (٣١٤) مشرفاً، وقد ركزت الدراسة على ستة أبعاد لقيادة التغيير، وهي: تنمية العلاقات الإنسانية الجيدة، بناء فريق إحداث التغيير، الاتصال الفعال بالآخرين، تحقيق

مبدأ الشراكة في التغيير، الفاعلية في إدارة وقت التغيير، التحفيز نحو تحقيق أهداف التغيير. واستند الباحث على المنهج الوصفي التحليلي. وتوصلت الدراسة إلى عدد من النتائج، وهي: أن مديري مراكز الإشراف التربوي يمارسون قيادة التغيير بدرجة عالية في الأبعاد التالية: تنمية العلاقات الإنسانية الجيدة، تحقيق مبدأ الشراكة في التغيير، والفاعلية في إدارة وقت التغيير، والتحفيز نحو أهداف التغيير، في حين أن البعد المرتبط بالاتصال الفعال بالآخرين كانت بدرجة عالية جداً. بينما يرى المشرفون التربويون أن مديري مراكز الإشراف التربوي يمارسون قيادة التغيير في أبعادها المختلفة بدرجة عالية عدا البعد المتصل بـ « التحفيز نحو تحقيق أهداف التغيير » فيمارسه مديرو مراكز الإشراف التربوي بدرجة متوسطة.

٣- دراسة السبيعي (٢٠٠٨م)، هدفت الدراسة إلى تحديد درجة أهمية الأدوار القيادية لمديري التربية والتعليم في ضوء متطلبات إدارة التغيير، ودرجة إمكانية ممارستها، وأهم المعوقات التي تحول دون ذلك، وكذلك الكشف عن دلالة الفروق في استجابات أفراد مجتمع الدراسة فيما يتعلق بأهمية الأدوار القيادية وإمكانية ممارستها والمعوقات التي تحول دون ممارستها، وفقاً لمتغيرات الدراسة الآتية: (نوع الإدارة، الوظيفة، المؤهل العلمي، الخبرة في مجال الإدارة، الدورات التدريبية في مجال إدارة التغيير). واستخدم الباحث المنهج الوصفي التحليلي، وتكون مجتمع الدراسة من جميع مديري التربية والتعليم ومساعدتهم في إدارات التربية والتعليم للبنين بالمملكة العربية السعودية، البالغ عددهم (١٠٠) مدير. وقد أكدت نتائج الدراسة أن الأدوار القيادية لمديري التربية والتعليم في ضوء متطلبات إدارة التغيير مهمة بدرجة كبيرة جداً من وجهة نظر أفراد مجتمع الدراسة، وأن لتحفيز الموظفين والتشاركية وبناء وتطوير الرؤية المشتركة لإدارة دوراً مهماً في نجاح التغيير. كما ذكرت عدداً من المعوقات التي تحول دون ممارسة مديري التربية والتعليم لأدوارهم القيادية في ضوء متطلبات إدارة التغيير، من أهمها: وجود قيود على صرف الحوافز والمكافآت لأصحاب الأداء المتميز، وجمود الأنظمة واللوائح المعمول بها، وعدم وجود آلية واضحة لتقويم إدارة التربية والتعليم، ونقص الكفاءات البشرية اللازمة لإحداث التغيير، وغياب المعلومات الدقيقة اللازمة لعملية التغيير. وأوضحت الدراسة عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تقدير أفراد مجتمع الدراسة للدرجة الكلية لأهمية الأدوار القيادية تُعزى لمتغيرات:

(نوع الإدارة، الوظيفة، المؤهل العلمي، الخبرة في مجال الإدارة، الدورات التدريبية في مجال إدارة التغيير).

٤- دراسة الغامدي (١٤٢٦هـ) بعنوان «ممارسة رؤساء الأقسام العلمية في جامعتي أم القرى والمملك فهد للبتول والمعادن إدارة التغيير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس»، وقد توصل الباحث إلى نتيجة أساسية، وهي أن القيادات الأكاديمية في الجامعتين يمارسون إدارة التغيير بدرجة متوسطة.

٥- دراسة الزهراني (١٤٢٨هـ) عنوانها «ممارسات قيادة التغيير لدى المشرفين التربويين بالإدارة العامة للتربية والتعليم بمنطقة مكة المكرمة - جدة / بنين». هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة المشرفين التربويين لقيادة التغيير، وشملت الدراسة (١٧) مديراً ومساعد مدير مركز إشراف تربوي، و(١٤) رئيس قسم إشراف تربوي، و(٢١٢) مديراً ووكيل مدرسة، و(١٠٢٤) معلماً. وخلصت الدراسة إلى أن المشرفين التربويين يمارسون قيادة التغيير بمراحلها وأبعادها المختلفة بدرجة متوسطة.

الدراسات التي تناولت قيادة التغيير وعلاقتها ببعض المتغيرات المستقلة:

١- أجرت أبو سمرة (٢٠١٤م) دراسة هدفت إلى التعرف على درجة فاعلية اتخاذ القرار وتبني قيادة التغيير لدى رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية، ومن ثمّ الكشف عن دلالة الفروق في تقديرات رؤساء الأقسام الأكاديمية لدورهم في اتخاذ القرار، والتي تُعزى لمتغيرات (الجنس، المؤهل التعليمي، سنوات الخدمة)، وكذلك التحقق من دور نفس المتغيرات في تقديرات رؤساء الأقسام الأكاديمية لدورهم كقادة للتغيير. ولتحقيق أهداف الدراسة قامت الباحثة باستخدام المنهج الوصفي التحليلي، واستخدام استبانتين لتطبيق الدراسة الميدانية، حيث تكون مجتمع الدراسة من رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية، والبالغ عددهم (١١٧) رئيساً للقسم مثلوا عينة الدراسة الأصلية. ومن أهم نتائج الدراسة أن درجة ممارسة رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية لقيادة التغيير من وجهة نظرهم جاءت موافقة بدرجة عالية على فقرات الاستبانة بشكل عام، كذلك تبين أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0.05$) بين متوسطات تقديرات رؤساء الأقسام الأكاديمية لدرجة ممارسة

قيادة التغيير وفقاً لمتغير الجنس (ذكر، أنثى)، أو المؤهل العلمي (ماجستير، دكتوراه)، أو سنوات الخدمة، أو الجامعة (الجامعة الإسلامية، جامعة الأزهر، جامعة الأقصى).

٢- أجرى جدعون، كارول زاهي (٢٠١٣م) دراسة هدفت إلى تعرّف مستوى الإبداع الإداري لمديري المدارس الخاصة وعلاقته بقيادة التغيير، وقد اختيرت عينة طبقية عشوائية تكونت من (٥٤٦) معلماً ومعلمة في المدارس الخاصة في محافظة العاصمة، وتمّ تطوير أداتين: الأولى لتعرّف مستوى الإبداع الإداري لدى مديري المدارس الخاصة، والثانية لتعرّف درجة قيادة التغيير من وجهة نظر معلمهم. وقد أظهرت نتائج الدراسة ما يأتي: أن مستوى الإبداع الإداري لدى مديري المدارس الخاصة في محافظة عمان من وجهة نظر المعلمين كان متوسطاً. أن درجة قيادة التغيير لدى مديري المدارس الخاصة في محافظة عمان من وجهة نظر المعلمين كان متوسطاً. وجود علاقة ارتباطية إيجابية ذات دلالة إحصائية بين مستوى الإبداع الإداري ودرجة ممارسة قيادة التغيير من مديري المدارس الخاصة في العاصمة عمان. عدم وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى $(a = 0.05)$ في مستوى الإبداع الإداري لمديري المدارس الخاصة من وجهة نظر معلمي مدارسهم، يُعزى إلى متغير المؤهل العلمي. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(a = 0.05)$ لمستوى الإبداع الإداري لمديري المدارس الخاصة من وجهة نظر معلمي مدارسهم، تعزى إلى متغير الخبرة. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى $(a = 0.05)$ لمستوى الإبداع الإداري لمديري المدارس الخاصة من وجهة نظر معلمي مدارسهم، تُعزى إلى متغير الجنس.

٣- دراسة (الفضلي، ٢٠١٤م)، هدفت إلى التعرف على درجة ممارسة مديري المدارس الثانوية في دولة الكويت لقيادة التغيير وعلاقتها بفاعلية المدرسة، وأثر (متغير الجنس، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة). تكونت عينة الدراسة من (١٣٢٠) معلماً ومعلمة تم اختيارهم بالطريقة العنقودية العشوائية من المدارس الثانوية في دولة الكويت، وتم استخدام أداة لقياس متغيرات الدراسة، إذ تكونت من محورين: الأول استبانة لقياس قيادة التغيير، وتكونت من (٣٧) فقرة موزعة على خمسة مجالات: (الرؤية المستقبلية، المشاركة في وضع الأهداف، الإبداع الإداري، المحاكاة، القيم التنظيمية). أما المحور الثاني فهو استبانة لقياس درجة فاعلية المدرسة، وتكونت من (٤٤) فقرة. وأظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة مديري المدارس الثانوية في دولة الكويت لقيادة التغيير

من وجهة نظر المعلمين مرتفعة، وجاءت المجالات مرتبة تنازلياً: (المحاكاة، المشاركة في وضع الأهداف، القيم التنظيمية، الرؤية المستقبلية، الإبداع الإداري)، وجميعها جاءت بدرجة مرتفعة، باستثناء مجال الإبداع الإداري جاء بدرجة متوسطة. وأظهرت النتائج وجود علاقة إيجابية دالة إحصائياً بين مجالات قيادة التغيير لدى مديري المدارس الثانوية في دولة الكويت ومجالات فاعلية المدرسة.

ومن خلال استعراض بعض الدراسات التي تناولت موضوع قيادة التغيير نستخلص التالي:

- أكدت جميع الدراسات على أهمية دور المديرين في إدارة التغيير.
- أن بعض هذه الدراسات تناولت القدرات القيادية بشكل عام وأهمية قيادة التغيير كقدرة رئيسية للقيادة الفعالة كدراسة (TAYLOR & WILLIAM, 2008)، وقد اتفقت معها دراسة (Gilley, et al, 2008) حيث ركزت على مستوى فعالية القيادة في تنفيذ التغيير، وعلى القدرات القيادية التي تعتبر ضرورية لتنفيذ مبادرات التغيير والابتكار. كما أكدت دراسة (Voet, 2014) ودراسة (Abbas & Asghar, 2010) على دور القيادة في تنفيذ التغيير، وركزت دراسة (Anderson & Anderson, 2009) على واقع قيادة التغيير وأهميتها في المنظمات والمؤسسات المختلفة.
- ركزت بعض الدراسات على قدرات ومهارات قيادة التغيير؛ كدراسة (Battilana et al, 2010)، ودراسة (Pagon et al, 2008)، ودراسة (Britton, 2010)، ودراسة جمعية الصحة العامة الأوروبية عن قدرات قيادة التغيير (European Public Health Association, 2013)، ودراسة (الجابري، ٢٠٠٩م)، ودراسة الحميدي (٢٠٠٥م)، كما تناولت دراسة الزهراني (٢٠١٢م) الكفايات المهنية لقائد التغيير.
- اقترحت بعض الدراسات نماذج لقدرات قيادة التغيير؛ كدراسة (Coetzee et al, 2013)، وفي الاتجاه نفسه طورت دراسة (Kin et al, 2014) نموذجاً لقدرات قيادة التغيير، كما قدّمت دراسة العتيبي نموذجاً مقترحاً لقيادة التغيير (٢٠٠٩م).
- ركزت بعض الدراسات على قياس فعالية المديرين في قيادة التغيير؛ كدراسة أيوب (٢٠١٢م)، ودراسة الزهراني (٢٠٠٨م)، ومن جانب آخر تناولت بعض الدراسات درجة

أهمية الأدوار القيادية في ضوء متطلبات إدارة التغيير، ودرجة إمكانية ممارستها، وأهم المعوقات التي تحول دون ذلك كدراسة السبيعي (٢٠٠٨م).

- تناولت بعض الدراسات قيادة التغيير وعلاقتها ببعض المتغيرات المستقلة؛ كدراسة أبي سمرة (٢٠١٤م)، حيث ركزت على علاقة قيادة التغيير بفاعلية اتخاذ القرار، بينما تناولت دراسة جدعون (٢٠١٣م) علاقتها بمستوى الإبداع الإداري، وركزت دراسة (الفضلي، ٢٠١٤م) على علاقتها بفاعلية المدرسة.

- أظهرت بعض الدراسات أن هناك صعوبات تواجه المديرين بالأجهزة الحكومية في قيادة التغيير، هذه الصعوبات تعود إلى مجموعة من الأسباب بعضها معوقات ذاتية تتعلق بالمديرين من حيث نقص الكفاءة اللازمة لقيادة التغيير، والبعض الآخر يعود إلى وجود معوقات في البيئة التنظيمية المحيطة بالمديرين.

- اتفقت الدراسة الحالية مع بعض الدراسات السابقة من حيث تناولها لقدرات قادة التغيير، إلا أنها تميزت عنها بأنها استخدمت منهجية علمية دقيقة لتحديد هذه القدرات، واعتمدت في استخلاصها على بعدين: الأول دراسة تحليلية لأدبيات قيادة التغيير، والآخر دراسة أطر قدرات قيادة التغيير المستخدمة في عدد من المنظمات العامة لأغراض عمليات إدارة الموارد البشرية والتي تم استعراضها في أدبيات الدراسة، وهو ما يجعل للقدرات المستخدمة في هذه الدراسة قيمة علمية وعملية تساعد مسؤولي الموارد البشرية في الخدمة المدنية في بناء برامجهم وأنظمتهم.

- اختلفت الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة في تناولها لمدى استخدام قادة التغيير الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، حيث إن الدراسات العربية التي تم استعراضها لم تتناول كيفية ممارسة المديرين لقيادة التغيير وفق خطوات منهجية علمية محددة؛ ولذا حاولت هذه الدراسة سد النقص في هذا الجانب خصوصاً أنها اعتمدت في ذلك على الخطوات العلمية التي قدمها عالم قيادة التغيير جون كوتر، والتي تُستخدم في نطاق واسع في برامج تدريب القيادات على عملية قيادة التغيير، وبالتالي تكون نتائج هذه الدراسة مرشداً مهماً لبناء خطط التطوير والتدريب للقيادات.

- اتفقت هذه الدراسة إلى حد ما مع دراسة (Kin et al, 2014)، من حيث الربط بين مراحل قيادة التغيير وقدرات قيادة التغيير، إلا إن هذه الدراسة تختلف عنها في تصنيف

المراحل، حيث اعتمدت هذه الدراسة على الخطوات المنهجية العلمية التي قدمها جون كوتر، كما تختلف عنها أيضاً في القدرات وتصنيفها وعددها، وبهذا تعتبر أول دراسة عربية حسب علم الباحثين في هذا المجال.

وبناءً على ما سبق، وعلى الرغم من أهمية تلك الدراسات والنتائج التي توصلت إليها واستفادة الباحثين منها في إعداد منهجية البحث الحالي، إلا أن هناك قلة في الدراسات والبحوث في هذا المجال بشكل عام والدراسات والبحوث المطبقة على قدرات قيادة التغيير بشكل خاص؛ لذا نرى أهمية تطوير مهارات المديرين في قيادة التغيير من خلال الاهتمام بتطوير نوعية التدريب الموجه للقيادات في مجال القدرة على قيادة التغيير كماً ونوعاً، وكما يظهر في أدبيات قدرات قيادة التغيير أصبح من الأهمية بمكان أن يُبنى التدريب على القدرات الوظيفية المطلوبة لإنجاز الوظائف والأدوار؛ وعليه فإن هذه الدراسة تأتي لتسد الفجوة وتركز على تحديد القدرات القيادية اللازمة لقيادة التغيير في المنظمات الحكومية السعودية وما ينقص المديرين فيها، ومدى استخدام قادة التغيير الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير.

وبهذا فمن المؤمل أن تكون هذه الدراسة مكتملةً لما انتهى إليه الآخرون، وأن تسهم في زيادة المعرفة في هذا المجال، وأن تكون إضافة علمية للمكتبات العربية والمحلية في هذا الموضوع، وأن يستفيد منها القادة والمدربون لكي يتم تخطيط برامج التدريب بطريقة علمية.

الفصل الثالث

الإطار المنهجي للدراسة

يتناول هذا الفصل وصفاً تفصيلياً شاملاً لإجراءات الدراسة التي تمّ اتباعها، حيث سيتم توضيح المنهج العلمي المستخدم ومجتمع الدراسة والأدوات التي استُخدمت في جَمْع البيانات، والأساليب الإحصائية في تحليل بيانات الدراسة لتحقيق أهداف الدراسة.

منهج الدراسة:

انطلاقاً من طبيعة الدراسة والمعلومات المطلوبة للإجابة عن تساؤلاتها وتحقيق أهدافها، فقد تم اعتماد المنهج المسحي الوصفي، فهو يُعدُّ من أكثر المناهج المستخدمة في مجال العلوم الاجتماعية والإنسانية، حيث يتم من خلاله جَمْع البيانات والمعلومات من عناصر مجتمع أو عينة الدراسة لتحليلها واستخدامها في الإجابة عن أسئلة وفرضيات الدراسة، ويهتم بوصف الظاهرة محل الدراسة وتحديد خصائصها والعلاقات بين أبعادها والعوامل المؤثرة فيها (القحطاني، ٢٠١٥م: ٢٧).

مجتمع وعينة الدراسة:

لتحقيق أهداف الدراسة والإجابة عن تساؤلاتها، فإن مجتمع الدراسة المستهدف يتكون من المديرين في المناصب الإدارية العليا في الأجهزة الحكومية بالمملكة العربية السعودية، ونظراً لعدم وجود إحصاءات دقيقة عن عدد هذه الفئة على مستوى الأجهزة الحكومية بالمملكة العربية السعودية وصعوبة حصرهم؛ فقد تحدّد المجتمع المتاح في المشاركين بالحلقات التطبيقية التي تمّ تنفيذها في المركز الرئيسي لمعهد الإدارة العامة وفروعه خلال العام التدريبي ١٤٣٦/١٤٣٧ هـ، ممّن يشغلون وظائف إشرافية ويشغلون المرتبة الحادية عشرة وما فوق وما يعادلها في السلم الوظيفية الأخرى، والذين بلغ عددهم (١٨٧٦) مشاركاً ومشاركة حسب إحصاءات مركز إعداد القادة بالمعهد.

ولتحديد حجم العينة المطلوب، فقد تم استخدام معادلة كريجسي ومورجان بمستوى ثقة ٩٥٪ وهامش خطأ ٠,٠٥ (عبد الرحمن، ٢٠١٣م: ١٢٠). وقد أسفر تطبيق هذه المعادلة عن حد أدنى لعينة الدراسة يساوي ٣١٩ مشاركاً / مشاركة.

وتلافياً لمشكلة عدم الاستجابة من قبل المبحوثين وانخفاض معدل الاستجابات، فقد تم توزيع ما يقارب (٧٠٠) استبانة، تم استعادة (٤٧٣) منها، أي ما نسبته (٦٨٪) من إجمالي الاستبانات الموزعة، وتم استبعاد (٤٢) استبانة لعدم صلاحيتها للتحليل، فأصبح مجموع العينة (٤٣١) مشاركاً ومشاركة.

أدوات جمع البيانات:

يتطلب تحقيق أهداف هذه الدراسة جَمْع نوعين من البيانات، وهما:

١- البيانات المكتبية: تم جمعها باستخدام أسلوب البحث المكتبي، وهي ضرورية لبناء الخلفية النظرية التي تركز عليها الدراسة، وقد تم الحصول عليها من عدة مصادر؛ كالكتب، والدوريات، والمطبوعات الرسمية، والبحوث والدراسات السابقة.

٢- البيانات الميدانية: وتم جمعها باستخدام أسلوب البحث الميداني، وهو ضروري للإجابة عن أسئلة الدراسة، وتم استخدام الاستبانة لجمع البيانات اللازمة للإجابة عن أسئلة الدراسة، وتتكون من ثلاثة أجزاء: يتعلق الجزء الأول بالمعلومات الشخصية؛ كالجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والمرتبة الوظيفية، ومدى المشاركة في مشروعات أو مبادرات تغيير، وطبيعة الدور في تلك المشاريع، وتقييم لتجربة تلك المشاريع والمبادرات. أما الجزء الثاني فيشمل (٣٣) سؤالاً لمعرفة مدى توفر القدرات السلوكية لقادة التغيير، وتم استخدام مقياس ليكرت المتدرج الخماسي (تنطبق، تنطبق بدرجة قليلة، لا أعرف، لا تنطبق، لا تنطبق إطلاقاً)، وقد تم اعتماد هذا المقياس لإعطاء أفراد العينة مساحة أكبر للإجابة.

وقد تم تقسيم أسئلة هذا الجزء على أساس تسعة أبعاد استناداً إلى أدبيات الدراسة والدراسات السابقة وذوي الاختصاص، كما في الجدول رقم (١١):

جدول (١١): توزيع أسئلة الجزء الثاني من الاستبانة (القدرات السلوكية لقادة التغيير)

المحاور	الأسئلة
الاستجابة والتكيف مع التغيير	١- ٢- ٣- ٤- ٥
الالتزام بالمبادئ والقيم	٦- ٧- ٨- ٩
صياغة الإستراتيجيات	١٠- ١١- ١٢
الإقناع والتأثير	١٣- ١٤- ١٥
الإلقاء وتبادل المعلومات	١٦- ١٧- ١٨
العمل مع الآخرين	١٩- ٢٠- ٢١- ٢٢- ٢٣
التعامل مع الضغوط	٢٤- ٢٥- ٢٦- ٢٧
التفكير الإبداعي	٢٨- ٢٩- ٣٠
المبادرة واتخاذ القرار	٣١- ٣٢- ٣٣

ويتعلق الجزء الثالث من الاستبانة بمدى استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، ويشتمل على (٢٧) سؤالاً، وقد تم استخدام مقياس ليكرت الخماسي (تنطبق، تنطبق بدرجة قليلة، لا أعرف، لا تنطبق، لا تنطبق إطلاقاً) لقياس إجابات أفراد العينة، وقُسمت أسئلة الدراسة على أساس ثمانية أبعاد بالاستناد إلى أدبيات الدراسة والدراسات السابقة وذوي الاختصاص، كما في الجدول رقم (١٢):

جدول (١٢): توزيع أسئلة الجزء الثالث من الاستبانة (استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير)

المحاور	الأسئلة
زيادة الشعور بضرورة التغيير	١- ٢- ٣
تكوين الفرق	٤- ٥- ٦- ٧
صياغة الرؤية	٨- ٩

المحاور	الأسئلة
التواصل الفعال	١٠-١١-١٢-١٣
الممارسة الفعلية للتغيير	١٤-١٥-١٦-١٧
تحقيق المكاسب	١٨-١٩
عدم التوقف	٢٠-٢١-٢٢-٢٣
دعم التغيير	٢٤-٢٥-٢٦-٢٧

صدق وثبات أداة الدراسة:

استخدمت الباحثتان ثلاث طرق للتأكد من صدق أداة الدراسة:

- الصدق الظاهري (المحتوى): تم إجراء اختبار صدق المحتوى لأداة الدراسة؛ وذلك للتأكد من قدرتها وملاءمتها لقياس المتغيرات المطلوبة، حيث تم عرض الاستبانة في صورتها الأولية مع ملحق يتضمن تحديداً للمشكلة وأهداف الدراسة وتساؤلاتها على مجموعة من أعضاء هيئة التدريب في قطاع الإدارة العامة وقطاع السلوك التنظيمي، وقد تم إجراء التعديلات المقترحة لتكون أكثر وضوحاً.

- صدق البناء: تم التأكد من صدق البناء عن طريق حساب معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين درجة كل بُعد مع الدرجة الكلية لكل محور من محاور الدراسة، فكانت النتائج المتعلقة بصدق البناء للمحور الأول كما يتضح من الجدول رقم (١٣) أن جميع معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لتوفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير وكل بعد قد تراوحت بين (٠,٦٧) إلى (٠,٨١)، وكانت جميع الارتباطات موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١)؛ وهو ما يعني توفر الصدق البنائي للمحور الأول في الاستبانة. وتدل معاملات الارتباط الداخلية على قوة التماسك الداخلي للمقياس؛ ومن ثم تحقق صدق البناء للاستبانة.

جدول (١٣): مصفوفة معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد محور القدرات السلوكية لقادة التغيير والدرجة الكلية للمحور

المبادرة واتخاذ القرار	التفكير الإبداعي	التعامل مع الضغوط	العمل مع الآخرين	تبادل المعلومات	الإقناع والتأثير	صياغة الإستراتيجيات	الالتزام بالمبادئ	الاستجابة والتكيف	أبعاد القدرات السلوكية لقيادة التغيير
.٠**٧٩١	.٠**٨١٦	.٠**٧٤١	.٠**٦٧٩	.٠**٧٣٩	.٠**٧٢٢	.٠**٧٤٧	٠,٦**٧٨	**٠,٦٤٥	الدرجة الكلية لمحور القدرات السلوكية لقيادة التغيير.

أما فيما يتعلق بصدق البناء للمحور الثاني كما يتضح من الجدول رقم (١٤) فإن جميع معاملات الارتباط بين الدرجة الكلية لاستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير وكل بعد قد تراوحت بين (٠,٦٤٥) إلى (٠,٨٣٦)، وكانت جميع الارتباطات موجبة ودالة إحصائياً عند مستوى دلالة (٠,٠١)، وهو ما يعني توفر الصدق البنائي للمحور الأول في الاستبانة، وتدل معاملات الارتباط الداخلية على قوة التماسك الداخلي للمقياس؛ ومن ثمَّ تحقُّق صدق البناء للاستبانة.

جدول (١٤): مصفوفة معاملات ارتباط بيرسون بين أبعاد محور الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير والدرجة الكلية للمحور

دعم التغيير	عدم التوقُّف	تحقيق المكاسب	الممارسة الفعلية	التواصل الفعَّال	صياغة الرؤية	تكوين الفرق	الشعور بالتغيير	أبعاد الخطوات المنهجية لإدارة التغيير
.٠**٧٨٥	.٠**٨٣٦	.٠**٧٥٩	.٠**٧٩٩	.٠**٨٢١	.٠**٧٩٢	.٠**٧٥٣	**٠,٦٤٥	الدرجة الكلية لمحور الخطوات المنهجية لإدارة التغيير.

صدق الاتساق الداخلي لعبارات الاستبانة: تمَّ التأكد من صدق الاتساق لعبارات المحور الأول عن طرق حساب معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين درجة كل بند من بنود البعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة، فكانت النتائج كما يتضح من الجدول

رقم (١٥) أن جميع معاملات الارتباط بين العبارات التي تقيس القدرات السلوكية لقادة التغيير بأبعادها التسعة والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠,٠١)؛ مما يعني صدق الاتساق الداخلي لعبارات أبعاد المحور الأول في الاستبانة.

جدول (١٥): معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات المحور الأول: القدرات السلوكية لقادة التغيير والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه

المبادرة واتخاذ القرار	التفكير الإبداعي	التعامل مع الضغوط		العمل مع الآخرين		تبادل المعلومات		الإقناع والتأثير		صياغة الإستراتيجيات		الالتزام بالمبادئ		الاستجابة والتكيف	
		معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	معامل الارتباط	
٣١	٠,٨٤٤**	٢٨	٠,٧٤٣**	٢٤	٠,٦٥٤**	١٩	٠,٧١٠**	١٦	٠,٧٨٥**	١٣	٠,٨٥٢**	١٠	٠,٦٧٥**	٦	٠,٧١٦**
٣٢	٠,٨٧٨**	٢٩	٠,٧٥٦**	٢٥	٠,٦٠٨**	٢٠	٠,٨٢٨**	١٧	٠,٨٣١**	١٤	٠,٨٩٦**	١١	٠,٧١٥**	٧	٠,٦٥٣**
٣٣	٠,٨٣٧**	٣٠	٠,٧٩١**	٢٦	٠,٦٧٣**	٢١	٠,٧٨٣**	١٨	٠,٧٨٣**	١٥	٠,٨٠٧**	١٢	٠,٧١٥**	٨	٠,٧١٦**
			٠,٧٠٥**	٢٧	٠,٦٧١**	٢٢							٠,٧٣١**	٩	٠,٦٧٤**
					٠,٧٣٤**	٢٣									٠,٦٣١**

وتم التأكد أيضاً من صدق الاتساق لعبارات المحور الثاني عن طرق حساب معاملات ارتباط بيرسون للعلاقة بين درجة كل بند من بنود البعد مع الدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة، فكانت النتائج كما يتضح من الجدول رقم (١٦) أن جميع معاملات الارتباط بين العبارات التي تقيس الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بأبعادها الثمانية والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه العبارة دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة (٠,٠١)؛ مما يعني صدق الاتساق الداخلي لعبارات أبعاد المحور الثاني في الاستبانة.

جدول (١٦): معاملات ارتباط بيرسون بين عبارات المحور الثاني: الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير والدرجة الكلية للبعد الذي تنتمي إليه

دعم التغيير		عدم التوقف		تحقيق المكاسب		الممارسة الفعلية		التواصل الفعال		صياغة الرؤية		تكوين الفرق		الشعور بالتغيير	
معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م	معامل الارتباط	م
٠,٧٨٨**	٢٤	٠,٨١٠**	٢٠	٠,٨٥٨**	١٨	٠,٧٩٧**	١٤	٠,٧٧٨**	١٠	٠,٩١٨**	٨	٠,٧٤٥**	٤	٠,٧٣٧**	١
٠,٧٩٣**	٢٥	٠,٨٣٦**	٢١	٠,٨٦٦**	١٩	٠,٧٨٩**	١٥	٠,٨٦٦**	١١	٠,٩١٥**	٩	٠,٧٩٨**	٥	٠,٨٠٨**	٢
٠,٧١١**	٢٦	٠,٨٣٦**	٢٢			٠,٨٠٦**	١٦	٠,٨٥٨**	١٢			٠,٧٦٥**	٦	٠,٧٤٥**	٣
٠,٨٠٣**	٢٧	٠,٦٧٣**	٢٣			٠,٧٥٣**	١٧	٠,٨٧٠**	١٣			٠,٦٥٧**	٧		

وكذلك تمَّ التحقق من ثبات الاستبانة من خلال إجراء اختبار قبلي (Pre - Test)، حيث تمَّ تطبيقها على عينة عشوائية بلغ عددها (٢٥) موظفة؛ وذلك للتأكد من وضوح العبارات وسهولة تعبئة الاستبانة.

كما تمَّ تحقُّق الثبات للأداة من خلال حساب مؤشر ثبات التجانس الداخلي للاستبانة باستخدام صيغة معامل الارتباط ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لأبعاد المحور الأول من الاستبانة، ويتضح من الجدول رقم (١٧) أن جميع المقاييس المستخدمة في الدراسة للمحور الأول المتعلق بالقدرات السلوكية لقيادة التغيير تتمتع بالثبات، حيث تراوحت قيم ألفا لأبعاد المحور بين (٠,٨٧) و(٠,٨٩)، وهذه قيم مرتفعة على ضوءها اعتمدت الاستبانة ووُزعت لإمكانية ثبات النتائج التي تسفر عنها أداة الدراسة عند تطبيقها.

جدول (١٧): معامل الارتباط ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لأبعاد المحور الأول

الأبعاد	عدد العبارات	ألفا كرونباخ
الاستجابة والتكيف مع التغيير	٥	٠,٨٨
الالتزام بالمبادئ والقيم	٤	٠,٨٨

ألفا كرونباخ	عدد العبارات	الأبعاد
٠,٨٨	٣	صياغة الإستراتيجيات
٠,٨٨	٣	الإقناع والتأثير
٠,٨٨	٣	الإلقاء وتبادل المعلومات
٠,٨٨	٥	العمل مع الآخرين
٠,٨٨	٤	التعامل مع الضغوط
٠,٨٧	٣	التفكير الإبداعي
٠,٨٧	٣	المبادرة واتخاذ القرار
٠,٨٩	٣٣	المقياس الكلي للقدرات

كما يتضح من الجدول رقم (١٨) أن المقاييس المستخدمة في الدراسة للمحور الثاني المتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير تتمتع بالثبات، حيث تراوحت قيم ألفا لأبعاد المحور الثاني بين (٠,٨٨) و(٠,٩٠) وهذه قيم مرتفعة، على ضوءها اعتُمدت الاستبانة ووُزعت لإمكانية ثبات النتائج التي تسفر عنها أداة الدراسة عند تطبيقها.

جدول (١٨): معامل الارتباط ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) لأبعاد المحور الثاني

الفكروناخ	عدد العبارات	الأبعاد
٠,٩٠	٣	زيادة الشعور بضرورة التغيير
٠,٨٩	٤	تكوين الفرق
٠,٨٨	٢	صياغة الرؤية
٠,٨٨	٤	التواصل الفعال
٠,٨٨	٤	الممارسة الفعلية للتغيير
٠,٨٩	٢	تحقيق

الأبعاد	عدد العبارات	الفكرونباخ
عدم التوقُّف	٤	٠,٨٨
دعم التغيير	٤	٠,٨٨
المقياس الكلي لخطوات التغيير	٢٧	٠,٩٠

إجراءات جمع البيانات:

بعد التأكد من صدق وثبات الاستبانة، قامت الباحثتان بتطبيقها ميدانياً من خلال توزيع الاستبانة على العينة عن طريق تسليمها لمراكز إعداد القادة في المركز الرئيسي لمعهد الإدارة العامة وفروعه في المنطقة الشرقية، ومنطقة مكة المكرمة، والفرع النسائي بالرياض.

أساليب تحليل البيانات:

بعد جَمْع البيانات تمَّ فرزها وتحويل البيانات الوصفية إلى بيانات كمية. وقد تمَّ ترميز وحدات القياس في الجزء الثاني من الاستبانة والمتعلق بالقدرات السلوكية لقادة التغيير في الأجهزة الحكومية كما يلي: تنطبق (٥)، تنطبق بدرجة قليلة (٤)، محايد (٣)، لا تنطبق إلى حد ما (٢)، لا تنطبق (١). وتم استخدامها كوسيلة احتكام عند وصف البيانات من خلال قسمة المدى (٤) على أعلى قيمة (٥/٤) ليصبح الطول الفعلي للخلية في مقياس ليكرت = (٠,٨)، ويمكن توضيح ذلك في الجدول رقم (١٩) (العمر، ٢٠٠٤: ١٢٧).

جدول (١٩): خلايا القدرات السلوكية لقادة التغيير

الخلية	بدايتها	نهايتها	مدى انطباقها
الأولى	١	أقل من ١,٨٠	لا تنطبق إطلاقاً
الثانية	١,٨٠	أقل من ٢,٦٠	لا تنطبق إلى حد ما
الثالثة	٢,٦٠	أقل من ٣,٤٠	محايد

الخلية	بدايتها	نهايتها	مدى انطباقها
الرابعة	٣,٤٠	أقل من ٤,٢٠	تنطبق بدرجة قليلة
الخامسة	٤,٢٠	٥,٠٠	تنطبق

أما الجزء الثالث من الاستبانة والمتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، فقد تمّ ترميز وحدات القياس كما يلي: تنطبق (٥)، تنطبق بدرجة قليلة (٤)، محايد (٣)، لا تنطبق إلى حد ما (٢)، لا تنطبق (١). وتم استخدامها كوسيلة احتكام عند وصف البيانات من خلال قسمة المدى (٤) على أعلى قيمة (٥/٤) ليصبح الطول الفعلي للخلية في مقياس ليكرت = (٠,٨)، ويمكن توضيح ذلك في الجدول رقم (٢٠) (العمر، ٢٠٠٤: ١٢٧).

جدول (٢٠): خلايا استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير

الخلية	بدايتها	نهايتها	درجة الموافقة
الأولى	١	أقل من ١,٨٠	لا تنطبق إطلاقاً
الثانية	١,٨١	أقل من ٢,٦٠	لا تنطبق إلى حد ما
الثالثة	٢,٦١	أقل من ٣,٤٠	محايد
الرابعة	٣,٤١	أقل من ٤,٢٠	تنطبق بدرجة قليلة
الخامسة	٤,٢١	٥,٠٠	تنطبق

وتمّ تحليل بيانات الدراسة بواسطة الحاسب الآلي باستخدام برنامج التحليل الإحصائي المعروف (SPSS)، حيث تمّ استخدام الأساليب الإحصائية التالية:

- التكرارات والنسب المئوية للتعرف على خصائص وصفات عينة البحث من حيث الجنس، والمؤهل العلمي، وعدد سنوات الخبرة، والمرتبة الوظيفية، ومدى المشاركة في مشروعات أو مبادرات تغيير، وطبيعة الدور في تلك المشاريع، وتقييم لتجربة تلك المشاريع والمبادرات.

- المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجراء التحليل الوصفي لأبعاد الدراسة، وهي القدرات السلوكية لقادة التغيير، واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، ومن ثمّ ترتيبها بحسب انطباقها على عينة الدراسة، واستخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل متغير من متغيرات البُعد الواحد.
- اختبار مربع كاي لتوضيح العلاقة بين القدرات السلوكية لقادة التغيير واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، واختبار هذه العلاقة.
- اختبار مان - ويتني لمعرفة اختلاف القدرات السلوكية لقادة التغيير، واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لأفراد العينة باختلاف الجنس، والمرتبة الوظيفية، ومدى المشاركة في مشروعات ومبادرات التغيير والدور فيها.
- اختبار كروسكال - واليس لمعرفة اختلاف القدرات السلوكية لقادة التغيير، واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لأفراد العينة باختلاف عدد سنوات الخبرة، ومدى التقييم لنجاح مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم.
- اختبار كروسكال - واليس لبيان صالح الفروق والاختلافات للقدرات السلوكية لقادة التغيير، واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى أفراد العينة.

301

الفصل الرابع تحليل البيانات

في هذا الفصل سيتم تسليط الضوء بشكل مفصّل على عرض وتحليل البيانات التي تمّ الحصول عليها من أداة الدراسة من خلال استعراض الخصائص الشخصية والوظيفية لعينة الدراسة، ثم عرض وتحليل إجابات وآراء العينة عن أسئلة الدراسة.

أولاً- التحليل الوصفي:

١ - خصائص عينة الدراسة:

يتضح من الجدول رقم (٢١) أن الإناث يمثلن (٥٨,٩%) من عينة الدراسة، في حين أن الذكور يمثلون (٤١,١%) من عينة الدراسة. كما يتضح أن هناك تبايناً في المؤهلات العلمية لعينة الدراسة، حيث كانت الأغلبية حاصلين على شهادات جامعية بنسبة مئوية مقدارها (٥٤,٨%) تقريباً، كما أن الحاصلين على دراسات عليا يمثلون نسبة مئوية مقدارها (٣٤,٦%)؛ مما يعني أن المستوى التعليمي والتأهيلي لأفراد العينة هو مستوى عالٍ يؤهلهم للإجابة عن أسئلة الدراسة، أما مؤهل الثانوية العامة فقد كان بنسبة مئوية مقدارها (٣,٥%) فقط من بين أفراد عينة الدراسة. ويتضح أيضاً أن غالبية أفراد العينة وبنسبة أكثر من (٦٠%) من عينة البحث تمتد سنوات خبرتهم لأكثر من (١٠ سنوات) وهذا يساهم في الحصول على معلومات قيمة حول موضوع الدراسة، في حين أن (٢٠,٤%) سنوات خبرتهم (من ٥ - ١٠ سنوات، وبنسبة مقارنة لها بلغت (١٩,٣%) من كانت سنوات خبرتهم لا تتجاوز الخمس سنوات. كما يتبين من خلال الجدول رقم (٢١) أن ما يقارب من (٧٥,٦%) من أفراد العينة شاركوا في مشروعات ومبادرات للتغيير في منظماتهم، في حين أن (٢٤,٤%) منهم لم يشاركوا في تلك المشروعات والمبادرات. ويتضح أيضاً أن أغلبية أفراد العينة ممّن شاركوا في مشروعات ومبادرات التغيير كانوا أعضاءً في تلك المشروعات حيث بلغت نسبتهم (٦٥,٦%)، بينما كان (٣٤,٤%) منهم قادةً لتلك المشروعات.

وعن تقييم أفراد العينة لتلك المشروعات والمبادرات التي شاركوا فيها، فإن ما يقارب من نصف أفراد العينة كانت تجاربهم ناجحة بشكل جيد وذلك بنسبة (٤٩,٧٪)، كما قيّم (٢٣,٦٪) منهم تلك المشروعات بأنها ناجحة إلى حد ما، وبنسبة مقاربة (٢٣,٣٪) كان تقييمهم لها بأنها ناجحة بشكل ممتاز، في حين ذكرت نسبة ضئيلة منهم بلغت (٣,٤٪) أن المشروعات والمبادرات التي شاركوا فيها لم تنجح.

جدول (٢١): توزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للخصائص الشخصية والوظيفية

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة
الجنس	ذكر	١٧٧	٤١,١
	أنثى	٢٥٤	٥٨,٩
المجموع		٤٣١	١٠٠
المستوى التعليمي	ثانوية عامة	١٥	٣,٥
	شهادة جامعة أو ما يعادلها	٢٣٦	٥٤,٨
	دراسات عليا	١٤٩	٣٤,٦
	أخرى	٣١	٧,٢
المجموع		٤٣١	١٠٠
سنوات الخبرة في العمل الإشرافي	أقل من ٥ سنوات	٨٣	١٩,٣
	من ٥ إلى ١٠ سنوات	٨٨	٢٠,٤
	أكثر من ١٠ سنوات	٢٦٠	٦٠,٣
المجموع		٤٣١	١٠٠
المرتبة الوظيفية	١١-١٣ أو ما يعادلها	٣٤٧	٨٠,٥
	١٤-١٥ أو ما يعادلها	٨٤	١٩,٥
المجموع		٤٣١	١٠٠

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة
المشاركة في مشروعات التغيير	نعم	٣٢٦	٧٥,٦
	لا	١٠٥	٢٤,٤
المجموع			١٠٠
طبيعة الدور في المشروعات	قائد	١١٢	٣٤,٤
	عضو	٢١٤	٦٥,٦
المجموع			١٠٠
تقييم المشروعات	لم تنجح	١١	٣,٤
	ناجحة إلى حد ما	٧٧	٢٣,٦
	ناجحة بشكل جيد	١٦٢	٤٩,٧
	ناجحة بشكل ممتاز	٧٦	٢٣,٣
المجموع			١٠٠

٢ - التحليل الوصفي للقدرات السلوكية لقادة التغيير:

يتناول هذا الجزء من الدراسة التحليل الوصفي للقدرات السلوكية لقادة التغيير من خلال استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لتلك القدرات، ومن ثمّ ترتيبها وفقاً لأهميتها؛ وذلك للإجابة عن السؤال البحثي التالي: إلى أي مدى تتوافر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية عينة الدراسة؟

يوضّح الجدول رقم (٢٢) أن المتوسط الإجمالي لمحور القدرات السلوكية لقيادة التغيير قد بلغ (٤,٠٦) والانحراف المعياري بلغ (٠,٥٧)، أي أن درجة توافر القدرات السلوكية بشكل عام للقادة الإداريين كانت قليلة.

ويُظهر الجدول أدناه المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للقدرات السلوكية مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية، ويبين الجدول أن قدرة الالتزام بالمبادئ والقيم احتلت المرتبة الأولى في ترتيب قدرات قادة التغيير بمتوسط حسابي بلغ (٤,٣٤) وانحراف معياري (٠,٦٢)، وبدلالة المتوسط الحسابي فهي تنطبق على عينة الدراسة، أما باقي القدرات فتتنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة بدلالة المتوسطات الحسابية، حيث إن ترتيبها حسب متوسطاتها الحسابية كالتالي: في المرتبة الثانية تأتي الاستجابة والتكيف مع التغيير حيث بلغ متوسطها الحسابي (٤,١٧) وانحراف معياري (٠,٦٢)، تليها العمل مع الآخرين بمتوسط حسابي بلغ (٤,١٦) وانحراف معياري (٠,٦٤)، ثم الإلقاء وتبادل المعلومات الذي احتل المرتبة الرابعة بمتوسط حسابي (٤,٠٩) وانحراف معياري (٠,٨٢)، ويأتي في المرتبة التي تليها المبادرة واتخاذ القرار بمتوسط حسابي (٤,٠٥) وانحراف معياري (٠,٨١)، وبمتوسط حسابي مقارب بلغ (٤,٠٤) وانحراف معياري (٠,٨٥) تأتي قدرتهم على التفكير الإبداعي، كما تحتل قدرتهم على صياغة الإستراتيجيات في المرتبة السابعة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٩) وانحراف معياري (٠,٩١)، وبعدها تأتي القدرة على الإقناع والتأثير بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٩) وانحراف معياري (٠,٨٥)، وفي المرتبة الأخيرة تأتي قدرتهم على التعامل مع الضغوط بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٤) وانحراف معياري قيمته (٠,٨١).

من خلال استعراض المتوسط الكلي لأبعاد القدرات السلوكية نستنتج أن القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية تتوفر لديهم أغلب القدرات السلوكية لقيادة التغيير بدرجة قليلة، ومن خلال استعراض قيم الانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة نلاحظ مدى التجانس بين آراء أفراد العينة حول تمثّعهم بالقدرات السلوكية لقادة التغيير.

كما يظهر من الجدول رقم (٢٢) أن القدرة الوحيدة التي انطبقت على العينة هي قدرة الالتزام بالمبادئ والقيم، وهذه ميزة تُحتسب لمفردات العينة.

جدول (٢٢): محاور القدرات السلوكية لقادة التغيير مرتبة تنازلياً حسب المتوسط الحسابي

أبعاد الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الالتزام بالمبادئ والقيم	٤,٣٤	٠,٦٢	تنطبق
الاستجابة والتكيف مع التغيير	٤,١٧	٠,٦٢	تنطبق بدرجة قليلة

أبعاد الدراسة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
العمل مع الآخرين	٤,١٦	٠,٦٤	تنطبق بدرجة قليلة
الإلقاء وتبادل المعلومات	٤,٠٩	٠,٨٢	تنطبق بدرجة قليلة
المبادرة واتخاذ القرار	٤,٠٥	٠,٨١	تنطبق بدرجة قليلة
التفكير الإبداعي	٤,٠٤	٠,٨٥	تنطبق بدرجة قليلة
صياغة الإستراتيجيات	٣,٩٦	٠,٩١	تنطبق بدرجة قليلة
الإقناع والتأثير	٣,٨٩	٠,٨٥	تنطبق بدرجة قليلة
التعامل مع الضغوط	٣,٨٤	٠,٨١	تنطبق بدرجة قليلة
المتوسط الكلي	٤,٠٦	٠,٥٧	تنطبق بدرجة قليلة

وسيتّم فيما يلي عرض التحليل الوصفي لكل بُعد من هذه الأبعاد:

أ - التحليل الوصفي لبُعد الالتزام بالمبادئ والقيم:

يتضح من الجدول رقم (٢٣) أن أغلب القدرات السلوكية في هذا البُعد وفقاً لإجابات مَنْ وُزعت عليهم الاستبانة تنطبق عليهم، ومن أبرزها: الحرص على تحقيق العدالة مع الجميع، والحرص على تطابق التحدُّث بالقيم والمبادئ مع الأفعال، حيث بلغ متوسطهما الحسابي على التوالي (٤,٥٤) و(٤,٤٩) وانحرافهما المعياري (٠,٧٤)، يليهما الحرص على البعد عن التحيز في الاختيار عند تكوين الفرق بمتوسط حسابي بلغ (٤,٣٢) وانحراف معياري (٠,٩١). وبملاحظة قيمة الانحراف المعياري والتي تقل عن (١)؛ فإن ذلك يدل على تجانس إجابات أفراد العينة في مدى توفّر هذه القدرات السلوكية لديهم.

أما أقل القدرات انطباقاً في هذا البُعد فهي الاهتمام بتقديم مساهمات وخدمات للمجتمع بدون أن تكون مفروضة، فهي تنطبق بدرجة قليلة على أفراد العينة حيث بلغ متوسطها الحسابي (٤,٠٢) بانحراف معياري (١,٠٧). ويلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري مرتفعة (أكبر من ١)، وهو ما يدل على تشتت إجابات أفراد العينة في هذا العنصر؛ مما يدل على

اهتمام بعض أفراد العينة بهذا العنصر وعدم اهتمام البعض الآخر به. وقد تعود أسباب التشتت في إجابات أفراد العينة إلى اختلاف توجهاتهم نحو هذا النوع من القدرات، كما قد تؤثر ظروف العمل المحيطة بهم وسياسات منظماتهم وأنظمتها على مدى انطباقها عليهم. وأيضاً قد يعود ذلك إلى حداثة مفهوم المسؤولية الاجتماعية في المنظمات الحكومية.

جدول (٢٣): التحليل الوصفي لُبعد الالتزام بالمبادئ والقيم حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات الفرعية	درجة انطباقها
٠,٧٤	٤,٥٤	الحرص على تحقيق العدالة مع الجميع.	تنطبق
٠,٧٤	٤,٤٩	الحرص على تطابق التحدُّث بالقيم والمبادئ مع الأفعال.	تنطبق
٠,٩١	٤,٣٢	الحرص على البعد عن التحيز في الاختيار عند تكوين الفرق.	تنطبق
١,٠٧	٤,٠٢	الاهتمام بتقديم مساهمات وخدمات للمجتمع بدون أن تكون مفروضة.	تنطبق بدرجة قليلة

ب - التحليل الوصفي لبعد الاستجابة والتكيف مع التغيير:

يُظهر الجدول رقم (٢٤) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعبارات التي تصف بُعد الاستجابة والتكيف مع التغيير مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية. ويبين الجدول أنّ الاهتمام بالتجارب الجديدة (الأفكار والأساليب) التي تساعد في تطوير العمل، وتقبُّل الأفكار الجديدة ومبادرات التغيير أكثرها انطباقاً على عينة الدراسة في هذا البُعد، حيث بلغ المتوسط الحسابي لهما (٤,٥٥) و(٤,٥٠) على التوالي، وانحراف معياري (٠,٧٢) و(٠,٧٩) على التوالي.

وفي المرتبة التي تليهما قدرتهم على التعامل مع مواقف شبه غامضة، حيث إنها تنطبق عليهم بدلالة متوسطها الذي بلغ (٤,٣٥) وانحراف معياري قيمته (١,١٩)، وبالنظر لقيمة

الانحراف المعياري يتضح عدم تجانس إجابات أفراد العينة حول هذا العنصر؛ وقد يعود ذلك إلى طبيعة الأشخاص ومدى قدرتهم على المخاطرة في هذه المواقف، كما قد تدل على قلة الصلاحيات الممنوحة لهم حيال التصرف في هذه المواقف.

ويأتي في المرتبة التي تليها القدرة على التعامل بأساليب مختلفة تناسب المواقف المختلفة والأشخاص المختلفين، حيث بلغ متوسطها الحسابي (٤,٣١) وانحرافها المعياري (٠,٨٨). وبدلالة المتوسط الحسابي فإنها تنطبق عليهم، كما أن إجابات العينة متجانسة في هذا العنصر وذلك بدلالة قيمة الانحراف المعياري الذي يقل عن (١).

أما قدرتهم على التكيف مع الظروف المتغيرة فإنها أقل القدرات انطباقاً على عينة الدراسة، حيث بلغ متوسطها الحسابي (٤,١٨) وانحرافها المعياري قيمته (٠,٩٩)؛ مما يدل على عدم تجانس إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد يكون سبب هذا التشتت هو طبيعة تقبل الأفراد للتغيير ومدى تكيفهم معه.

جدول (٢٤): التحليل الوصفي لبعْد الاستجابة والتكيف مع التغيير حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

القدرة السلوكية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الاهتمام بالتجارب الجديدة (الأفكار والأساليب) التي تساعد في تطوير العمل.	٤,٥٥	٠,٧٢	تنطبق
تقبل الأفكار الجديدة ومبادرات التغيير.	٤,٥٠	٠,٧٩	تنطبق
القدرة على العمل في مواقف شبه غامضة.	٤,٣٥	١,١٩	تنطبق
التعامل بأساليب مختلفة تناسب المواقف المختلفة والأشخاص المختلفين.	٤,٣١	٠,٨٨	تنطبق
سهولة التكيف مع الظروف المتغيرة.	٤,١٨	٠,٩٩	تنطبق بدرجة قليلة

ج - التحليل الوصفي لبعد العمل مع الآخرين:

يتضح من الجدول رقم (٢٥) وبدلالة المتوسطات الحسابية، فإن أبرز القدرات في هذا البُعد وأكثرها انطباقاً على عينة الدراسة هي تفهُمُ وجهات نظر الآخرين، واستشارة الآخرين عند اتخاذ القرارات، حيث بلغ متوسطاتهما الحسابي (٤,٣٢) و(٤,٢٥) على التوالي وانحرافهما المعياري (٠,٧٧) و(٠,٩٢) على التوالي، وبملاحظة قيم الانحراف المعياري على هذين العنصرين فإن إجابات أفراد العينة متجانسة.

أما أقلها انطباقاً فكانت القدرة على التعاطف مع الآخرين، واستخدام روح الدعابة لإضفاء اللُطف على العلاقات مع الآخرين، بنسبة مئوية متطابقة بلغت (٤,١٣) وانحراف معياري متطابق قيمته (١,٠٢)؛ وهذا يدل على أنها تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة. كما تأتي القدرة على تكوين علاقات اجتماعية واسعة وفعّالة في المرتبة الأخيرة من هذا البُعد بمتوسط حسابي بلغ (٤) وانحراف معياري قيمته (١,٠٧). وكما يظهر في الجدول فقد اختلفت آراء عينة الدراسة حول هذه العناصر بدلالة الانحرافات المعيارية التي تجاوزت (١)؛ وهو ما يدل على تشتت إجابات أفراد العينة وعدم تركزها، وقد يكون من أسباب هذا التشتت الطبيعة المحافضة للثقافة السائدة في المجتمع السعودي التي تعطي أهمية لوجود الهيبة للقائد، وأن إظهار المشاعر الإنسانية قد يكون مؤشراً على الضعف.

جدول (٢٥): التحليل الوصفي لبُعد العمل مع الآخرين حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	درجة انطباقها	القدرات السلوكية
٠,٧٧	٤,٣٢	تنطبق	تفهُمُ وجهات نظر الآخرين.
٠,٩٢	٤,٢٥	تنطبق	استشارة الآخرين عند اتخاذ القرارات.
١,٠٢	٤,١٣	تنطبق بدرجة قليلة	التعاطف مع الآخرين.
١,٠٢	٤,١٣	تنطبق بدرجة قليلة	استخدام روح الدعابة لإضفاء اللُطف على العلاقات مع الآخرين.
١,٠٧	٤	تنطبق بدرجة قليلة	وجود علاقات اجتماعية واسعة وفعّالة.

د - التحليل الوصفي لبُعد الإلقاء وتبادل المعلومات:

احتلت القدرة على الإلقاء وتبادل المعلومات المرتبة الرابعة في القدرات السلوكية للقادة الإداريين، وكانت متوفرة بدرجة قليلة لديهم، ويتضح من الجدول رقم (٢٦) أن أكثر القدرات انطباقاً في هذا البعد كانت قدرة تعبير أفراد العينة عن وجهة نظرهم وأفكارهم بشكل واضح أثناء المناقشات، حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤,٢٩) وانحرافها المعياري (٠,٨٨)، وبالنظر لقيمة الانحراف المعياري فإن إجابات أفراد العينة متجانسة في هذا العنصر.

كما أن أقل القدرات انطباقاً في هذا البعد، هي: قدرة أفراد العينة على كتابة تقارير العمل بسهولة، وقدرتهم على الإلقاء أمام الآخرين بمهارة وثقة؛ وذلك بدلالة المتوسطات الحسابية التي بلغت (٤,٠٨) و(٣,٨٨) على التوالي. كما أن قيم الانحراف المعياري لهذين العنصرين مرتفعة إذ بلغت (١,٠٨) و(١,١٩)، وهو ما يعني تشتت إجابات العينة حول هذين العنصرين وعدم تركزها؛ وقد يعود سبب ذلك لنقص المهارات لدى البعض نتيجة لنقص التدريب المتخصص، أو قد يكون السبب اعتماد وتفويض هذه الأدوار الاتصالية للآخرين.

جدول (٢٦): التحليل الوصفي لبُعد الإلقاء وتبادل المعلومات حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات السلوكية	درجة انطباقها
٠,٨٨	٤,٢٩	التعبير عن وجهة نظري وأفكاري بشكل واضح أثناء المناقشات.	تنطبق
١,٠٨	٤,٠٨	القدرة على كتابة تقارير العمل بسهولة.	تنطبق بدرجة قليلة
١,١٩	٣,٨٨	الإلقاء أمام الآخرين بمهارة وثقة.	تنطبق بدرجة قليلة

هـ - التحليل الوصفي لبُعد المبادرة واتخاذ القرار:

احتلت قدرة المبادرة واتخاذ القرار المرتبة الخامسة في ترتيب القدرات السلوكية، وقد كانت من القدرات التي تنطبق بدرجة قليلة، ويتضح من الجدول رقم (٢٧) أن أكثر القدرات السلوكية انطباقاً في هذا البعد وفقاً لإجابات أفراد العينة هي تحمُّل

ما يترتب على القرارات من تبعات ومسؤوليات حيث بلغ متوسطها الحسابي (٤,٤١) وانحرافها المعياري (٠,٨٣)، يليها المبادرة بتقديم أفكار ومقترحات لتطوير العمل بمتوسط حسابي بلغ (٤,٢١) وانحراف معياري (٠,٩٦).

أما قدرة أفراد العينة على اتخاذ قرارات حاسمة وسريعة فكانت أقلها انطباقاً بمتوسط حسابي (٣,٥٣) وانحراف معياري (١,٢٨)، ويلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري مرتفعة (أكبر من ١)، وهو ما يدل على اختلاف إجابات أفراد العينة في هذا العنصر؛ مما يدل على قدرة بعض أفراد العينة على اتخاذ مثل هذه القرارات وعدم قدرة البعض الآخر على ذلك.

جدول (٢٧): التحليل الوصفي لبعء المبادرة واتخاذ القرار حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات السلوكية	درجة انطباقها
٠,٨٣	٤,٤١	تحمل ما يترتب على القرارات من تبعات ومسؤوليات.	تنطبق
٠,٩٦	٤,٢١	المبادرة بتقديم أفكار ومقترحات لتطوير العمل.	تنطبق
١,٢٨	٣,٥٣	اتخاذ قرارات حاسمة وسريعة حتى وإن كانت صعبة أو بها مخاطرة.	تنطبق بدرجة قليلة

و - التحليل الوصفي لبعء التفكير الإبداعي:

كما سبقت الإشارة أنه هناك قدرة على التفكير الإبداعي بدرجة قليلة، ويظهر الجدول رقم (٢٨) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للعبارات التي تصف بعء التفكير الإبداعي مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية، وبدلالة هذه المتوسطات فإن أكثر عناصر هذا البعد انطباقاً على أفراد العينة القدرة على تقديم أفكار جديدة تُطوّر العمل حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (٤,١٣) بانحراف معياري قيمته (٠,٩٤)، ويأتي في المرتبة التي تليها تقديم عدة حلول (بدائل) للمشكلات، وتطوير الأفكار من خلال البناء على أفكار الآخرين، حيث بلغ متوسطهما الحسابي (٤,٠٥) و (٣,٩٣) على التوالي بانحراف معياري مقارب لـ (١)، حيث بلغت قيمته لهذين العنصرين (٠,٩٩) و (١,٠٦) على التوالي؛ وهو ما يعني وجود اختلافات في إجابات أفراد العينة على هذين العنصرين.

جدول (٢٨): التحليل الوصفي لُبعد التفكير الإبداعي حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات السلوكية	درجة انطباقها
٠,٩٤	٤,١٣	القدرة على تقديم أفكار جديدة تُطوّر العمل.	تنطبق بدرجة قليلة
٠,٩٩	٤,٠٥	تقديم عدة حلول (بدائل) للمشكلات.	تنطبق بدرجة قليلة
١,٠٦	٣,٩٣	تطوير الأفكار من خلال البناء على أفكار الآخرين.	تنطبق بدرجة قليلة

ز - التحليل الوصفي لبعد صياغة الإستراتيجيات:

يتضح من الجدول رقم (٢٩) أن «القدرة على الأخذ في الاعتبار جميع الظروف والقضايا ذات العلاقة بعمل المنظمة عند رسم السياسات واتخاذ القرارات» احتلت المرتبة الأولى في هذا البعد، وتنطبق على أفراد العينة، بدلالة المتوسط الحسابي الذي بلغ (٤,٠٢) بانحراف معياري (١,٠٢). ويليهما في المرتبة الاهتمام بتبني رؤية إيجابية للوضع المستقبلي للمنظمة، وقدرتهم على وضع إستراتيجيات في مجال عملهم لتحقيق أهداف المنظمة، بمتوسطين حسابيين بلغا (٤,٠١) و(٣,٨٧) على التوالي، وبانحرافين معياريين قيمتهما (١,١٠) و(١,٠٨) على التوالي، وبملاحظة قيم الانحراف المعياري في هذا البعد نجد أنها مرتفعة، وهو ما يعني تشتت إجابات العينة وعدم تركزها؛ وقد يعود سبب ذلك إلى عدم تقدير أهمية هذه القدرة من قبل بعض القادة.

جدول (٢٩): التحليل الوصفي لبعد صياغة الإستراتيجيات حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات السلوكية	درجة انطباقها
١,٠٢	٤,٠٢	الأخذ في الاعتبار جميع الظروف والقضايا ذات العلاقة بعمل المنظمة عند رسم السياسات واتخاذ القرارات.	تنطبق بدرجة قليلة
١,١٠	٤,٠١	الاهتمام بتبني رؤية إيجابية للوضع المستقبلي للمنظمة.	تنطبق بدرجة قليلة
١,٠٨	٣,٨٧	وضع إستراتيجيات في مجال عملي لتحقيق أهداف المنظمة.	تنطبق بدرجة قليلة

ح - التحليل الوصفي لبُعد الإقناع والتأثير:

يتضح من الجدول رقم (٣٠) أن جميع القدرات السلوكية في هذا البعد تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة وفقاً لإجاباتهم، حيث بلغ المتوسط الحسابي لقدرتهم على التفاوض بمهارة للوصول إلى اتفاقات واضحة مع الآخرين (٤,٠٨) وقيمة الانحراف المعياري (٠,٩٧)، ويأتي في المرتبة التي تليها «استخدام المهارات الدبلوماسية للتأثير والإقناع بفعالية» بمتوسط حسابي بلغ (٣,٩٦) وانحراف معياري (١,٠٧)، ثم الاعتماد على قبول الآخرين لهم للتأثير عليهم بمتوسط حسابي بلغ (٣,٦٤) وانحراف معياري (١,١٨).

ويُلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري مرتفعة (مقاربة أو أكبر من ١)؛ مما يدل على عدم تجانس إجابات أفراد العينة في هذا العنصر.

جدول (٣٠): التحليل الوصفي لبُعد الإقناع والتأثير حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات السلوكية	درجة انطباقها
٠,٩٧	٤,٠٨	التفاوض بمهارة للوصول إلى اتفاقات واضحة مع الآخرين.	تنطبق بدرجة قليلة
١,٠٧	٣,٩٦	استخدام المهارات الدبلوماسية للتأثير والإقناع بفعالية.	تنطبق بدرجة قليلة
١,١٨	٣,٦٤	الاعتماد على قبول الآخرين للتأثير عليهم.	تنطبق بدرجة قليلة

ط - التحليل الوصفي لبعد التعامل مع الضغوط:

يتضح من الجدول رقم (٣١) وبدلالة المتوسطات الحسابية أن جميع قدرات هذا البعد تنطبق بدرجة قليلة على أفراد العينة، والتي من أبرزها: «قدرتهم على الحفاظ على نظرة إيجابية للأمور»، حيث بلغ المتوسط الحسابي (٤,٠٨) بانحراف معياري (٠,٩٥).

ويليها التعامل الإيجابي مع الانتقادات والاستفادة منها، والقدرة على الموازنة بين متطلبات العمل والحياة الشخصية، والسيطرة على المشاعر خلال المواقف الصعبة، وقد بلغت متوسطاتها الحسابية (٣,٨٨) و(٣,٧٨) و(٣,٦٢) على التوالي، وانحرافات معيارية بلغت قيمتها (١,٠٦) و(١,١٥) و(١,١٧) على التوالي. وملاحظة قيم الانحراف المعياري

المرتفعة في هذا البعد فإن ذلك يعني اختلاف إجابات العينة حول قدرتهم على التعامل مع الضغوط؛ وقد يعود سبب ذلك إلى اختلاف طبيعة البعض في التعامل مع الضغوط، وصعوبة هذه المهارة التي تحتاج إلى درجة عالية من الذكاء العاطفي، وهي المهارات التي أكد (Britton, 2010: 3) عليها في دراسته لتشخيص القدرات المصاحبة لقيادة التغيير، إذ تظهر أهميتها في التعامل مع تبعات التغيير، وهذه القدرات هي: التعاطف، فهم العواطف، التعامل مع العواطف إيجابياً، المرونة الاجتماعية في التعامل مع المواقف والبيئات المختلفة. وأيضاً بحث نموذج لقدرات قيادة التغيير (Coetzee et al, 2013) القدرة على التأثير، والشفافية، والعمل والمشاركة العاطفية مع الناس.

جدول (٣١): التحليل الوصفي لبُعد التعامل مع الضغوط حيث القدرات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	القدرات السلوكية	درجة انطباقها
٠,٩٥	٤,٠٨	الحفاظ على نظرة إيجابية للأمر.	تنطبق بدرجة قليلة
١,٠٦	٣,٨٨	التعامل الإيجابي مع الانتقادات والاستفادة منها.	تنطبق بدرجة قليلة
١,١٥	٣,٧٨	القدرة على الموازنة بين متطلبات العمل والحياة الشخصية.	تنطبق بدرجة قليلة
١,١٧	٣,٦٢	السيطرة على المشاعر خلال المواقف الصعبة.	تنطبق بدرجة قليلة

٣ - التحليل الوصفي للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير:

يتضمن هذا الجزء من الدراسة التحليل الوصفي للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، وذلك من خلال استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لإجابات أفراد العينة في الاستبانة ومن ثمّ ترتيبها حسب الأهمية، يلي ذلك استعراض التحليل الوصفي لأبعاد الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير من خلال استخراج المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل متغير من متغيرات البعد الواحد وترتيبها حسب الأهمية؛ وعليه ستتم الإجابة عن السؤال البحثي الثاني: إلى أي مدى تتوافر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في الأجهزة الحكومية لدى القادة الإداريين؟

يوضِّح الجدول رقم (٣٢) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية، وبدلالة المتوسط الإجمالي البالغ (٣,٧٠) والانحراف المعياري (٠,٧٨) فإن أفراد العينة يُطبِّقون بدرجة قليلة الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير. ويبين الجدول أن صياغة الرؤية احتلت المرتبة الأولى في انطباقها على عينة الدراسة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٨٥) وانحراف معياري (١,٠٤)، وتأتي في الدرجة التي تليها ومتوسط حسابي متطابق خطوة تكوين الفرق وخطوة دعم التغيير، فقد بلغ متوسطهما الحسابي (٣,٧٧) وانحرافهما المعياري (١,١٩) و(٠,٩٢) على التوالي، ثم خطوة زيادة الشعور بضرورة التغيير بمتوسط حسابي بلغ (٣,٧٥) وانحراف معياري (٠,٨٨)، وبتوسط حسابي مقارب بلغ (٣,٧٤) وانحراف معياري قيمته (١,٠٢) تأتي خطوة التواصل الفعال، وفي المرتبة الخامسة خطوة تحقيق المكاسب حيث بلغ متوسطها الحسابي (٣,٦٨) وانحرافها المعياري (١,٠٢)، ويأتي في المرتبة التي تليها الممارسة الفعلية للتغيير بمتوسط حسابي (٣,٥٦) وانحراف معياري (٠,٩٨)، وتأتي خطوة عدم التوقف في المرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٤٩) وانحراف معياري قيمته (١).

ومن خلال استعراض قيم الانحراف المعياري لمتغيرات الدراسة نلاحظ ارتفاعها في أغلب الأبعاد؛ مما يعني اختلاف إجابات أفراد العينة حول تطبيقهم للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، وقد يدل ذلك أيضاً على عدم معرفة البعض بضرورة اتباع خطوات علمية لكي ينجح التغيير، وكذلك عدم حصولهم على التدريب على إدارة التغيير بطريقة منهجية.

جدول (٣٢): التحليل الوصفي لبعث الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير مرتبة تنازلياً حسب

المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانطباق	القدرات السلوكية
١,٠٤	٣,٨٥	درجة قليلة	صياغة الرؤية
١,١٩	٣,٧٧	تنطبق بدرجة قليلة	تكوين الفرق
٠,٩٢	٣,٧٧	تنطبق بدرجة قليلة	دعم التغيير
٠,٨٨	٣,٧٥	تنطبق بدرجة قليلة	زيادة الشعور بضرورة التغيير

القدرات السلوكية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الانطباق
التواصل الفعال	٣,٧٤	١,٠٢	تنطبق بدرجة قليلة
تحقيق المكاسب	٣,٦٨	١,٠٢	تنطبق بدرجة قليلة
الممارسة الفعلية للتغيير	٣,٥٦	٩٨.	تنطبق بدرجة قليلة
عدم التوقُّف	٣,٤٩	١	تنطبق بدرجة قليلة
المتوسط الإجمالي	٣,٧٠	٠,٧٨	تنطبق بدرجة قليلة

وسيتم فيما يلي عرض التحليل الوصفي لكل بُعد من هذه الأبعاد:

أ - التحليل الوصفي لبُعد صياغة الرؤية:

يتضح من الجدول رقم (٣٣) أن جميع العناصر في هذه الخطوة تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة وفقاً لإجاباتهم، حيث بلغ المتوسط الحسابي لوضع فريق قيادة التغيير رؤية واضحة للتغيير المنشود (٣,٩٢) بانحراف معياري (١,١٤)، ويأتي في المرتبة التي تليها تقديمهم لرؤية تغيير تُحقِّق التطلعات بعيدة المدى لأفراد المنظمة بمتوسط حسابي بلغ (٣,٧٩) وانحراف معياري (١,١٢).

ويُلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري مرتفعة، وهو ما يدلُّ على عدم تجانس إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٣): التحليل الوصفي لبُعد صياغة الرؤية حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية

العبرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
فريق قيادة التغيير يضع رؤية واضحة للتغيير المنشود.	٣,٩٢	١,١٤	تنطبق بدرجة قليلة
رؤية التغيير المقدمة تُحقِّق التطلعات بعيدة المدى لأفراد المنظمة.	٣,٧٩	١,١٢	تنطبق بدرجة قليلة

ب - التحليل الوصفي لبُعد تكوين الفرق:

يتضح من الجدول رقم (٣٤) أن جميع العناصر في هذا البعد تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة وفقاً لإجاباتهم، حيث بلغ المتوسط الحسابي لأكثر العناصر انطباقاً على عينة الدراسة في هذا البعد وهو أن فريق قيادة التغيير يقوم بتحفيز وتشجيع الآخرين لكي يشاركوا فيما يتم من تغيير (٣,٩٤) وقيمة الانحراف المعياري (٢,٧١)، أما أقلها انطباقاً في هذا البعد فهو أن فريق قيادة التغيير يعتبر نفسه مسؤولاً عما سوف يحدث من نتائج بمتوسط حسابي بلغ (٣,٦٤) وانحراف معياري (١,٢٣)

ويُلاحظ من الجدول أن قيمة الانحراف المعياري لجميع عناصر هذا البعد مرتفعة؛ مما يدل على اختلاف إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٤): التحليل الوصفي لبُعد تكوين الفرق حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
يقوم فريق قيادة التغيير بتحفيز وتشجيع الآخرين لكي يشاركوا فيما يتم من تغيير.	٣,٩٤	٢,٧١	تنطبق بدرجة قليلة
يتم تشكيل فريق لقيادة التغيير يُوقر - بشكل منتظم - المعلومات والموارد والإمكانات اللازمة للتغيير، ويساند فعالياته ويدفعها للأمام.	٣,٨٠	١,١٩	تنطبق بدرجة قليلة
يؤدي فريق قيادة التغيير مهامه بشكل واضح ومنتظم، ويعمل وفق منهج مُنظّم.	٣,٧٢	١,١٨	تنطبق بدرجة قليلة
يعتبر فريق قيادة التغيير نفسه مسؤولاً عما سوف يحدث من نتائج.	٣,٦٤	١,٢٣	تنطبق بدرجة قليلة

ج - التحليل الوصفي لبُعد دعم التغيير:

يتضح من الجدول رقم (٣٥) الذي يمثّل عناصر الخطوة الأخيرة من الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير أن «الحرص على أن يكون القائد قدوةً ومُودجاً إيجابياً فيما يظهر

من سلوكيات تثبت الرؤية العامة للتغيير وتساندها» احتلت المرتبة الأولى في هذا البعد، وتنطبق على أفراد العينة بدلالة المتوسط الحسابي حيث بلغ (٤,١٦) وانحرافها المعياري (١,٠٤)، ويليهما من حيث انطباقها «تقدير ومكافأة الأفراد الذين ساهموا في إنجاح التغيير»، و«وَضَع معايير واضحة للأداء تربط الأداء بالتغييرات الجديدة» بمتوسط حسابي بلغ (٣,٩٣) و(٣,٦٩) على التوالي، وانحراف معياري قيمته (١,١٩) و(١,٢١) على التوالي، وفي المرحلة الأخيرة «عدم التمسك بالأفراد الذين لا يدعمون توجُّه المنظمة بعد التغيير، وعدم الممانعة في تركهم العمل بها» بمتوسط حسابي بلغ (٣,٣١) وانحراف معياري (١,٣٧).

وملاحظة قيم الانحراف المعياري في هذا البعد يتبين أنها مرتفعة؛ مما يعني تشتت إجابات العينة وعدم تركزها، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٥): التحليل الوصفي لبعد دعم التغيير حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الحرص على أن يكون القائد قدوةً ومودجاً إيجابياً فيما يظهر من سلوكيات تثبت الرؤية العامة للتغيير وتساندها.	٤,١٦	١,٠٤	تنطبق بدرجة قليلة
يتم تقدير ومكافأة الأفراد الذين ساهموا في إنجاح التغيير.	٣,٩٣	١,١٩	تنطبق بدرجة قليلة
وضع معايير واضحة للأداء تربط الأداء بالتغييرات الجديدة.	٣,٦٩	١,٢١	تنطبق بدرجة قليلة
عدم التمسك بالأفراد الذين لا يدعمون توجُّه المنظمة بعد التغيير، وعدم الممانعة في تركهم العمل بها.	٣,٣١	١,٣٧	محايد

د - التحليل الوصفي لبُعد زيادة الشعور بضرورة التغيير:

يتضح من الجدول رقم (٣٦) أن جميع العناصر في هذه الخطوة تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة وفقاً لإجاباتهم، حيث بلغ المتوسط الحسابي لـ «إظهار القائد للجميع من خلال تصرفاته وكلامه أنه جادٌ في إحداث التغيير (٤,١٢) بانحراف معياري (٠,٩٧)، ويأتي في المرتبة التي تليها «تحديد أسباب التغيير للجميع من خلال إظهار نقاط الضعف في أداء المنظمة قبل البدء بالتغيير» بمتوسط حسابي بلغ (٣,٩٥) وانحراف معياري (١,٠٧)، ثم يأتي

في المرتبة التي تليها أن يجعل القائد الناس يشعرون بعدم الرضا عن الوضع الحالي ليتشجعوا على قبول التغيير قبل البدء بالتغيير، بمتوسط حسابي بلغ (٣,١٧) وانحراف معياري (١,٤٠). ويلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري مرتفعة (مقاربة أو أكبر من ١)؛ مما يدل على عدم تجانس إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٦): التحليل الوصفي لبعدها زيادة الشعور بضرورة التغيير حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العبارات	درجة انطباقها
٠,٩٧	٤,١٢	يُظهِر القائد للجميع من خلال تصرفاته وكلامه أنه جادٌ في إحداث التغيير.	تنطبق بدرجة قليلة
١,٠٧	٣,٩٥	تحديد أسباب التغيير للجميع من خلال إظهار نقاط الضعف في أداء المنظمة قبل البدء بالتغيير.	تنطبق بدرجة قليلة
١,٤٠	٣,١٧	جَعَلَ الناس يشعرون بعدم الرضا عن الوضع الحالي ليتشجعوا على قبول التغيير قبل البدء بالتغيير.	محايد

هـ - التحليل الوصفي لبعدها التواصل الفعال:

يتضح من الجدول رقم (٣٧) أن جميع العناصر في هذا البعد تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة وفقاً لإجاباتهم، حيث بلغ المتوسط الحسابي لأعلى عنصر في هذا البعد، وهو أن قائد التغيير يعرف مصادر المعلومات التي تتطلبها عملية التغيير، (٣,٩٠) بانحراف معياري (١,٠٦). وبتوسط حسابي متطابق بلغ (٣,٧٦) وانحراف معياري متقارب (١,٢٤) و(١,٢٥) يأتي عنصر التواصل مع جميع الموظفين فيما يتعلق بعملية التغيير بشكل أمين ومبسط وواضح، ومناقشة كل شيء عن التغيير (رؤيته وأهدافه وإستراتيجياته... إلخ) في اللقاءات الرسمية وغير الرسمية مع إدارة المنظمة، وفي المرتبة الأخيرة يأتي إيصال التقدم في التغيير وما يُحقِّقه من نتائج لكل الموظفين في المستويات الوظيفية المختلفة بشكل دوري، حيث بلغ المتوسط الحسابي (٣,٥٦) وانحراف معياري متقارب (١,٢٩).

ويُلاحظ من خلال الجدول أن قيمة الانحراف المعياري لجميع عناصر هذا البعد مرتفعة (أكبر من ١)؛ مما يدل على اختلاف إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٧): التحليل الوصفي لبعد التواصل الفعال حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
معرفة مصادر المعلومات التي تتطلبها عملية التغيير.	٣,٩٠	١,٠٦	تنطبق بدرجة قليلة
التواصل مع جميع الموظفين فيما يتعلق بعملية التغيير بشكل أمين ومبسط وواضح.	٣,٧٦	١,٢٥	تنطبق بدرجة قليلة
مناقشة كل شيء عن التغيير (رؤيته وأهدافه وإستراتيجياته ... إلخ) في لقاءاتنا الرسمية وغير الرسمية مع إدارة المنظمة.	٣,٧٦	١,٢٤	تنطبق بدرجة قليلة
إيصال التقدم في التغيير وما يُحقِّقه من نتائج للموظفين في المستويات الوظيفية المختلفة بشكل دوري.	٣,٥٦	١,٢٩	تنطبق بدرجة قليلة

و - التحليل الوصفي لبُعد تحقيق المكاسب:

يتضح من الجدول رقم (٣٨) أنَّ عنصري هذا البعد ينطبقان بدرجة قليلة على عينة الدراسة بدلالة المتوسطات الحسابية لهما، حيث بلغ المتوسط الحسابي لحرصهم على تحقيق نتائج سريعة ومباشرة للتغيير تكون واضحة وملموسة للجميع وتُستخدم كنقطة انطلاق لمزيد من التقدم في التغيير (٣,٧٦) وقيمة الانحراف المعياري (١,١٧)، وبعده يأتي تشجيع القيادات في كل المستويات الوظيفية على تحقيق مكاسب قصيرة المدى للتغيير بمتوسط حسابي بلغ (٣,٦١) وانحراف معياري (١,٢٠).

ويُلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري لعنصري هذا البعد مرتفعة (أكبر من ١)؛ مما يدل على عدم تجانس إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٨): التحليل الوصفي لبعء تحقيق المكاسب حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الحرص على تحقيق نتائج سريعة ومباشرة للتغيير تكون واضحة وملموسة للجميع، وتُستخدَم كنقطة انطلاق لمزيد من التقدُّم في التغيير.	٣,٧٦	١,١٧	تنطبق بدرجة قليلة
تشجيع القيادات في كل المستويات الوظيفية على تحقيق مكاسب قصيرة المدى للتغيير.	٣,٦١	١,٢٠	تنطبق بدرجة قليلة

ز - التحليل الوصفي لبعء الممارسة الفعلية للتغيير:

يُظهر الجدول رقم (٣٩) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للخطوة الخامسة من الخطوات المنهجية العلمية للتغيير مرتبة تنازلياً حسب متوسطاتها الحسابية، ويبين الجدول أن أكثرها انطباقاً «الاجتهاد بكل الطرق لتجاوز أي عقبات يمكن أن تعوق ممارسة الموظفين الفعلية للتغيير» حيث بلغ المتوسط الحسابي لها (٣,٧٧) بانحراف معياري (١,١٣)، أما أقلها انطباقاً فهو «استخدام الحوافز المادية والمعنوية لتشجيع العاملين وتعزيز ثقتهم بأنفسهم حيال عملية التغيير» بمتوسط حسابي بلغ (٣,٢٣) وانحراف معياري (١,٤٠).

كما يوضِّح الجدول أن قيم الانحراف المعياري مرتفعة (أكبر من ١)؛ مما يدل على اختلاف إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٣٩): التحليل الوصفي لبعء الممارسة الفعلية للتغيير حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الاجتهاد بكل الطرق لتجاوز أي عقبات يمكن أن تعوق ممارسة الموظفين الفعلية للتغيير.	٣,٧٧	١,١٣	تنطبق بدرجة قليلة
منح الموظفين الصلاحيات اللازمة لأداء أعمالهم بشكل ملائم.	٣,٧٦	١,٢٠	تنطبق بدرجة قليلة

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الحد من تأثير المديرين الذين يعارضون عملية التغيير ويؤثرون سلباً على الموظفين.	٣,٤٨	١,٢٤	تنطبق بدرجة قليلة
استخدام الحوافز المادية والمعنوية لتشجيع العاملين وتعزيز ثقتهم بأنفسهم حيال عملية التغيير.	٣,٢٣	١,٤٠	محايد

ح - التحليل الوصفي لبعده عدم التوقف:

يتضح من الجدول رقم (٤٠) أن جميع العناصر في هذا البعد الذي يُعدُّ الخطوة السابعة من الخطوات المنهجية العلمية للتغيير تنطبق بدرجة قليلة على عينة الدراسة وفقاً للمتوسطات الحسابية لإجاباتهم، وبلغ المتوسط الحسابي لأكثر العناصر انطباقاً على عينة الدراسة في هذا البعد وهو «الاستفادة من كافة المواقف والظروف المستجدة لضمان استمرار جهود التغيير» (٣,٨١) بانحراف معياري (١,١٦)، أما أقلها انطباقاً في هذا البعد فهو «عدم الإعلان عن أي نجاحات غير مكتملة في مسيرة التغيير» بمتوسط حسابي بلغ (٢,٩٨) وانحراف معياري (١,٣٦). ويُلاحظ من خلال الجدول أن قيمة الانحراف المعياري لجميع عناصر هذا البعد مرتفعة (أكبر من ١)؛ مما يدل على اختلاف إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد تمت الإشارة إلى سبب هذا الاختلاف في إجابات أفراد العينة.

جدول (٤٠): التحليل الوصفي لبعده عدم التوقف حيث العبارات مرتبة تنازلياً حسب المتوسطات الحسابية

العبارات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة انطباقها
الاستفادة من كافة المواقف والظروف المستجدة لضمان استمرار جهود التغيير.	٣,٨١	١,١٦	تنطبق بدرجة قليلة
متابعة ما يحدث في مسيرة التغيير، ويتم قياس التقدم فيه.	٣,٧٥	١,٢٣	تنطبق بدرجة قليلة
توفير ما يتطلبه التغيير من موارد مادية وبشرية لضمان استمرار النجاح فيه.	٣,٤٠	١,٣٣	تنطبق بدرجة قليلة
عدم الإعلان عن أي نجاحات غير مكتملة في مسيرة التغيير.	٢,٩٨	١,٣٦	محايد

ثانياً - التحليل الاستدلالي:

في هذا الجزء من الدراسة سيتم التعرف على أكثر القدرات السلوكية لقادة التغيير، وأكثر الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير انطباقاً على عينة الدراسة والتعرف على العلاقة بين درجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة، والتعرف أيضاً على مدى الاختلاف في درجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير والقدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية.

١- العلاقة بين درجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة:

وفي هذا سيتم الإجابة عن تساؤل الدراسة البحثي التالي: هل هناك علاقة بين درجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة؟

لاختبار العلاقة بين درجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير وتوفر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في الأجهزة الحكومية، وحيث إن هذه المتغيرات نوعية؛ فقد تم استخدام معامل الارتباط سبيرمان. ومن الجدول (٤١) يتضح وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية يتجاوز (٠,٠١) في جميع الأبعاد بين درجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير وتوفر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في الأجهزة الحكومية، وهو ما يعني أن من تتوفر لديهم القدرات السلوكية هم أكثر استخداماً للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، والعكس صحيح؛ بمعنى أن من لا تتوفر لديهم القدرات السلوكية لقيادة التغيير لا يطبقون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير، وهذا قد يُفسر ما توصلنا له في التحليل الوصفي من أن القادة الإداريين يطبقون خطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بدرجة قليلة، وهذا ناتج عن أن امتلاكهم للقدرات السلوكية لقيادة التغيير كان بدرجة قليلة.

وتجدر الإشارة الى أن ما يقارب من ثلثي العينة كانت قد شاركت في تجارب ناجحة في التغيير (وفقاً لجدول رقم (٢١) المتعلق بتوزيع أفراد عينة الدراسة وفقاً للخصائص الشخصية والوظيفية)، وهو ما يعني أن هذا النجاح قد يعود إلى أسباب أخرى غير قدرات قادة التغيير؛ إما وفرة موارد، أو دعم حكومي، أو نتيجة لتقييم غير واقعي لدرجة نجاح تلك المشروعات.

جدول (٤١): معامل ارتباط سبيرمان بين القدرات السلوكية لقادة التغيير واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير

دعم التغيير	عدم التوقف	تحقيق المكاسب	الممارسة الفعلية للتغيير	التواصل الفعال	صياغة الرؤية	تكوين الفرق	زيادة الشعور بضرورة التغيير	الخطوات المنهجية لإدارة التغيير القدرات السلوكية
٠,٢٨٢**	٠,٣٠٧**	٠,٢٦٥**	٠,٣٠٩**	٠,٣٣١**	٠,٣٢٩**	٠,٣٥٠**	**٠,٣٦٤	الاستجابة والتكيف مع التغيير
٠,٢٧٩**	٠,٢٦٩**	٠,٢٣٦**	٠,٢٨٤**	٠,٣٣٧**	٠,٢٩٤**	٠,٣٠١**	**٠,٢٨٦	الالتزام بالمبادئ والقيم
٠,٣٧٧**	٠,٤٣٥**	٠,٣٧٧**	٠,٤٢٩**	٠,٤٨٤**	٠,٥١٩**	٠,٤٩٨**	**٠,٤١٤	صياغة الإستراتيجيات
٠,٣٠٥**	٠,٣٠٠**	٠,٢٩٥**	٠,٣٠٠**	٠,٣٣٧**	٠,٣٤٢**	٠,٣٥٤**	**٠,٣٦٢	الإقناع والتأثير
٠,٣١٤**	٠,٣٠٦**	٠,٢٧٨**	٠,٢٨٥**	٠,٣٤٢**	٠,٤٠١**	٠,٣٩٦**	**٠,٣٤١	الإلقاء وتبادل المعلومات
٠,٢٩٥**	٠,٣١٩**	٠,٢٧٣**	٠,٢٦٢**	٠,٤١٨**	٠,٣٥٨**	٠,٣٩٣**	**٠,٣٤٨	العمل مع الآخرين
٠,٣٢٣**	٠,٣٤٨**	٠,٢٩٣**	٠,٢٨٥**	٠,٤٢٩**	٠,٣٧٧**	٠,٣٦٦**	**٠,٣٣٧	التعامل مع الضغوط
٠,٣٣٩**	٠,٣٥٨**	٠,٣٦٩**	٠,٣٤٩**	٠,٤٥٨**	٠,٤٠١**	٠,٤٦٦**	٠,٤٦٣**	التفكير الإبداعي
٠,٣٢٨**	٠,٣٥٥**	٠,٣٢٦**	٠,٣٥١**	٠,٤٠٥**	٠,٤٢٩**	٠,٤٥٣**	٠,٤٥٠**	المبادرة واتخاذ القرار

** الارتباط عند مستوى معنوية (٠,٠١) (٢-tailed).

٢- الاختلاف في درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية:

وسيتّم في هذا الجزء الإجابة عن تساؤل الدراسة التالي: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف الجنس (ذكر/ أنثى)؟

ولمعرفة ذلك تمّ استخدام اختبار مان ويتني لأن البيانات رتبية، وبعد دراسة توزيع المتغيرات وُجد أنها بوجه عام غير متماثلة، ويتضح من الجدول رقم (٤٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فيما يتعلق بالاستجابة والتكيف مع التغيير، والالتزام بالمبادئ والقيم، وصياغة الإستراتيجيات، والإقناع والتأثير، والإلقاء وتبادل المعلومات، والعمل مع الآخرين؛ مما يعني عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في توفُّر هذه القدرات لديهم. كما يتضح من الجدول وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٠٥) بين وسيطي المجموعتين في ثلاثة أبعاد: التعامل مع الضغوط، والتفكير الإبداعي، والمبادرة واتخاذ القرار. وبمقارنة قيمة الوسيط اتضح أن هذه القدرات لدى الإناث أكثر من الذكور.

جدول (٤٢): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف الجنس

مان ويتني		الوسيط	الجنس	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٩٩٥	٠,٠٠٧ -	٢١٤,٩٥	ذكر	الاستجابة والتكيف مع التغيير
		٢١٥,٠٣	أنثى	
٠,٢٨٧	١,٠٦٥ -	٢٠٧,٤٩	ذكر	الالتزام بالمبادئ والقيم
		٢٢٠,٢٧	أنثى	
٠,٢٠٣	١,٢٧٤ -	٢٠٥,٥٦	ذكر	صياغة الإستراتيجيات
		٢٢٠,٨٠	أنثى	

مان ويتني		الوسيط	الجنس	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,١٢٢	١,٥٤٦ -	٢٠٢,٦٧	ذكر	الإقناع والتأثير
		٢٢١,٢٠	أنثى	
٠,١٩١	١,٣٠٧ -	٢٠٤,٨٤	ذكر	الإلقاء وتبادل المعلومات
		٢٢٠,٤٨	أنثى	
٠,١٩٢	١,٣٠٦ -	٢٠٤,٨٤	ذكر	العمل مع الآخرين
		٢٢٠,٥٣	أنثى	
٠,٠٠٥	٢,٨٢١ -	١٩٤,١٠	ذكر	التعامل مع الضغوط
		٢٢٨,٠٩	أنثى	
٠,٠١١	٢,٥٤٠ -	١٩٦,٢٤	ذكر	التفكير الإبداعي
		٢٢٦,٥٨	أنثى	
٠,٠٣١	٢,١٦٠ -	١٩٨,٨٥	ذكر	المبادرة واتخاذ القرار
		٢٢٤,٧٢	أنثى	

وللإجابة عن الجزء الثاني من السؤال البحثي الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف المستوى التعليمي؟

ولكون البيانات رتيبة وتوزيع المتغيرات غير متماثل؛ فقد تمَّ استخدام اختبار كروسكال - واليس، ويتضح من الجدول رقم (٤٣) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين قيمة الوسيط للمجموعات فيما يتعلق بالاستجابة والتكيف مع التغيير بين مَنْ يحملون شهادات عليا ومَنْ لديهم مؤهل جامعي لصالح مَنْ يحملون

شهادات عليا؛ مما يعني أنّ من يحملون شهادات عليا لديهم القدرة على الاستجابة والتكيّف مع التغيير أكثر ممّن يحملون مؤهلاً جامعياً، ولعل هذه النتيجة تُفسّر ما تمّ التوصل إليه من أن قدرة أفراد العينة على الاستجابة والتكيّف مع التغيير انطبقت عليهم بدرجة قليلة؛ لكون أغلبهم يحملون المؤهل الجامعي.

كما يتضح أنّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين من يحملون دراسات عليا والحاصلين على مؤهل جامعي فيما يتعلق بقدرتهم على الإلقاء وتبادل المعلومات، لصالح من يحملون الشهادات العليا، كما أنّ هناك فروقاً في العنصر نفسه بين من يحملون شهادات عليا ومن لديهم مؤهلات أخرى لصالح من يحملون مؤهلات أخرى كالدبلوم فوق الجامعي، وهذه نتيجة منطقية متوقعة.

أما بقية القدرات السلوكية فيتضح من الجدول (٤٣) عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية بين أفراد العينة فيما يتعلق بتلك القدرات.

جدول (٤٣): قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف المستوى التعليمي

كروسكال		الوسيط	المستوى التعليمي	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٠٢٨	٩,١٠	٢٤٨,٢١	ثانوي	الاستجابة والتكيّف مع التغيير
		١٩٧,٦٠	جامعي	
		٢٣١,٠٩	دراسات عليا	
		٢٣٥,٩٣	أخرى	
٠,٥٧٣	١,٩٩	٢,٦,٢١	ثانوي	الالتزام بالمبادئ والقيم
		٢١٥,٠٠	جامعي	
		٢٠٦,٦٤	دراسات عليا	
		٢٤١,٠٢	أخرى	

تحليل البيانات

كرويسكال		الوسيط	المستوى التعليمي	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٥٦٦	٢,٠٣	٢٣٩,٥٤	ثانوي	صياغة الإستراتيجيات
		٢١٠,٨٩	جامعي	
		٢٠٩,٣١	دراسات عليا	
		٢٣٧,٩٦	أخرى	
٠,١٥٦	٥,٢١	٢٣٤,٩٣	ثانوي	الإقناع والتأثير
		٢٠٤,٨٧	جامعي	
		٢١٢,٦٦	دراسات عليا	
		٢٥٨,٠٢	أخرى	
٠,٠٣٦	٨,٥٧	٢٢١,١٨	ثانوي	الإلقاء وتبادل المعلومات
		١٩٧,٧٥	جامعي	
		٢٢٨,١٦	دراسات عليا	
		٢٤٩,٤٤	أخرى	
٠,١٢١	٥,٨١	٢٦٥,٢٥	ثانوي	العمل مع الآخرين
		٢٠٦,١٠	جامعي	
		٢١٠,٨٥	دراسات عليا	
		٢٤٩,٧٠	أخرى	

كروسكال		الوسيط	المستوى التعليمي	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,١٩١	٤,٧٥	٢٥٨,٥٠	ثانوي	التعامل مع الضغوط
		٢١٥,٤٠	جامعي	
		١٩٩,٥٢	دراسات عليا	
		٢٣٥,١١	أخرى	
٠,١٤٣	٥,٤٢	٢٠٧,١١	ثانوي	التفكير الإبداعي
		٢٠٠,٦٨	جامعي	
		٢٢٨,٢١	دراسات عليا	
		٢٣١,٠٢	أخرى	
٠,١٠٣	٦,١٨	٢١٨,٧٥	ثانوي	المبادرة واتخاذ القرار
		١٩٩,١٥	جامعي	
		٢٢٦,٤٢	دراسات عليا	
		٢٤٢,٢٠	أخرى	

وللإجابة عن الجزء الثالث من السؤال البحثي الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي؟

فقد تم استخدام اختبار كروسكال - واليس، ويتضح من الجدول رقم (٤٤) عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية بين قيمة الوسيط للمجموعات فيما يتعلق بالقدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي.

جدول (٤٤): قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي

كروسكال - واليس		الوسيط	عدد السنوات	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٢٧٨	٢,٥٦	٢١٠,٨٥	أقل من ٥ سنوات	الاستجابة والتكيف مع التغيير
		١٩٢,٨٥	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٧,١٠	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٩٥٤	٠,٠٩٤	٢٠٨,٨١	أقل من ٥ سنوات	الالتزام بالمبادئ والقيم
		٢٠٨,٧٤	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٢,٤٥	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,١٤٩	٣,٨٠	١٨٨,٦٢	أقل من ٥ سنوات	صياغة الإستراتيجيات
		٢٠٨,١٥	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٨,٢٢	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٧٢٧	٠,٦٣	٢٠٠,٧٨	أقل من ٥ سنوات	الإقناع والتأثير
		٢٠٩,٧٨	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٣,٠٠	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٣٠٥	٢,٣٧	١٩٦,٩٠	أقل من ٥ سنوات	الإلقاء وتبادل المعلومات
		٢٠١,٩٧	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٧,٦٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٠٨٣	٢,٠٩	٢١٤,٧٧	أقل من ٥ سنوات	العمل مع الآخرين
		١٩٣,٤٤	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٤,٧٦	أكثر من ١٠ سنوات	

كروسكال - واليس		الوسيط	عدد السنوات	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٩١٠	٤,٩٨	٢٠٦,٢٤	أقل من ٥ سنوات	التعامل مع الضغوط
		١٨٦,٣٣	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١٩,٨١	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٨٤٧	٠,١٨	٢١١,٦٦	أقل من ٥ سنوات	التفكير الإبداعي
		٢٠٥,٤٣	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١١,٨٠	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٣٦٧	٠,٣٣	٢٠٣,٦٩	أقل من ٥ سنوات	المبادرة واتخاذ القرار
		٢١٣,١٤	٥ - ١٠ سنوات	
		٢١١,٨٠	أكثر من ١٠ سنوات	

وللإجابة عن تساؤل الدراسة التالي: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف المرتبة الوظيفية؟

ولمعرفة ذلك تم استخدام اختبار مان ويتني، وكما يتضح من الجدول رقم (٤٥) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في بُعد صياغة الإستراتيجيات، وبُعد الإلقاء وتبادل المعلومات، وبُعد التفكير الإبداعي، ومقارنة قيمة الوسيط اتضح أن هذه القدرات لدى عينة الدراسة الذين يشغلون المرتبة ١٤- ١٥ وما يعادلها أكثر من عينة الدراسة ممن يشغلون المرتبة ١١- ١٣ وما يعادلها.

ويتضح من الجدول رقم (٤٥) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين من يشغلون المرتبة ١٤- ١٥ وما يعادلها ومن يشغلون المرتبة ١١- ١٣ وما يعادلها في بقية الأبعاد.

جدول (٤٥): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف المرتبة الوظيفية

مان ويتني		الوسيط	المرتبة الوظيفية	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٧١	١,٨٠ -	١٧٠,٤٢	١١-١٣ وما يعادلها	الاستجابة والتكيف مع التغيير
		٢٠٠,٠١	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,٣٣٣	٠,٩٦ -	١٧٢,٠٩	١١-١٣ وما يعادلها	الالتزام بالمبادئ والقيم
		١٨٧,٨٦	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,٠١٨	٢,٣٦ -	١٦٨,٨٥	١١-١٣ وما يعادلها	صياغة الإستراتيجيات
		٢٠٧,١٨	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,١٠١	١,٦٣ -	١٦٩,٧٦	١١-١٣ وما يعادلها	الإقناع والتأثير
		١٩٦,٣٩	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,٠٤٩	١,٩٧ -	١٦٩,١١	١١-١٣ وما يعادلها	الإلقاء وتبادل المعلومات
		٢٠١,٠٤	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,٠٩١	١,٦٩ -	١٦٩,٦٤	١١-١٣ وما يعادلها	العمل مع الآخرين
		١٩٧,٢٧	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,١٣٥	١,٤٩ -	١٧٠,٠٣	١١-١٣ وما يعادلها	التعامل مع الضغوط
		١٩٤,٤٢	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,٠٢١	٢,٣١ -	١٦٨,٤٥	١١-١٣ وما يعادلها	التفكير الإبداعي
		٢٠٥,٨٥	١٤-١٥ وما يعادلها	
٠,٢٣٨	١,١٨ -	١٧٠,٦٧	١١-١٣ وما يعادلها	المبادرة واتخاذ القرار
		١٨٩,٨٢	١٤-١٥ وما يعادلها	

وللإجابة عن الجزء الرابع من السؤال الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف مدى مشاركتهم في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم؟

ولمعرفة ذلك تمّ استخدام اختبار مان ويتني، وكما يتضح من الجدول رقم (٤٦) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في جميع الأبعاد بين مَنْ شارك في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم ومن لم يشارك فيها لصالح مَنْ شارك في تلك المبادرات؛ بمعنى أن القدرات السلوكية لدى مَنْ شاركوا في مشروعات ومبادرات التغيير تتضح بشكل أكبر ممّن لم يشاركوا في تلك المشروعات والمبادرات، إلا إنه كما يتضح من الجدول رقم (٤٦) لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ شارك في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم ومَنْ لم يشارك فيها في القدرة على التعامل مع الآخرين.

جدول (٤٦): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف مشاركتهم في مشروعات ومبادرات التغيير

مان ويتني		الوسيط	مدى المشاركة في مشروعات التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٠٠	٥,١٣ -	٢٢٦,٧٥	شارك	الاستجابة والتكيف مع التغيير
		١٥٦,٧٤	لم يشارك	
٠,٠٢٧	٢,٢١ -	٢١٦,٨٧	شارك	الالتزام بالمبادئ والقيم
		١٨٦,٩٧	لم يشارك	
٠,٠٠٠	٥,١١ -	٢٢٦,٠٣	شارك	صياغة الإستراتيجيات
		١٥٧,١٠	لم يشارك	
٠,٠٠١	٣,٣١ -	٢١٩,٥٢	شارك	الإقناع والتأثير
		١٧٤,٥٩	لم يشارك	

مان ويتني		الوسيط	مدى المشاركة في مشروعات التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٠٠	٤,٠٨ -	٢٢٢,٠٤	شارك	الإلقاء وتبادل المعلومات
		١٦٦,٨٠	لم يشارك	
٠,١٩٤	١,٢٩ -	٢١٢,٨٤	شارك	العمل مع الآخرين
		١٩٥,١٥	لم يشارك	
٠,٠١٣	٢,٤٩ -	٢١٦,٨٢	شارك	التعامل مع الضغوط
		١٨٢,٨٨	لم يشارك	
٠,٠٠٠	٦,٠٢ -	٢٢٨,٤٦	شارك	التفكير الإبداعي
		١٤٧,٠٤	لم يشارك	
٠,٠٠٠	٦,٤٨ -	٢٣٠,٠٢	شارك	المبادرة واتخاذ القرار
		١٤٢,٢٤	لم يشارك	

للإجابة عن تساؤل الدراسة التالي: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف دورهم في مشروعات ومبادرات التغيير؟

ولمعرفة ذلك تم استخدام اختبار مان ويتني، كما يتضح من الجدول رقم (٤٧) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في أغلب الأبعاد. وبمقارنة قيمة الوسيط اتضح أن هذه القدرات لدى عينة الدراسة ممن قاموا بدور القائد في فريق التغيير أكثر ممن كانوا أعضاء في تلك الفرق، وهذه النتيجة منطقية حيث يُفترض أن من يتولى القيادة يمتلك معظم هذه القدرات. كما اتضح من الجدول رقم (٤٧) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين من قاموا بدور القائد في فريق التغيير ومن كانوا أعضاء في تلك الفرق في بُعد التعامل مع الضغوط، وبحسب ما تم ذكره في الجدول رقم (٣١) بشأن انطباق هذه القدرة بدرجة قليلة على عينة الدراسة، وهو ما يدل على وجود

ضعف في قدرة القادة والأعضاء في فرق التغيير على التعامل مع الضغوط؛ مما يؤكد على أهمية تدريبهم على هذه المهارة.

جدول (٤٧): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف دورهم في مشروعات ومبادرات التغيير

مان ويتني		الوسيط	دورهم في مشروعات التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٢٥	٢,٢٣ -	١٧٧,٢٦	قائد	الاستجابة والتكيف مع التغيير
		١٥٣,٠٩	عضو	
٠,٠٠٠	٣,٥٣ -	١٨٦,٢١	قائد	الالتزام بالمبادئ والقيم
		١٤٨,٣٢	عضو	
٠,٠٠٠	٤,٢٧ -	١٩٠,٧٦	قائد	صياغة الإستراتيجيات
		١٤٥,٠٥	عضو	
٠,٠٤٣	٢,٠٢ -	١٧٥,١٣	قائد	الإقناع والتأثير
		١٥٣,٤٣	عضو	
٠,٠٠٤	٢,٨٧ -	١٨١,٠٠	قائد	الإلقاء وتبادل المعلومات
		١٥٠,٢٨	عضو	
٠,٠٢٢	٢,٢٨ -	١٧٧,٠٨	قائد	العمل مع الآخرين
		١٥٢,٣٩	عضو	
٠,١٩٨	١,٢٨ -	١٧٠,٠٤	قائد	التعامل مع الضغوط
		١٥٦,١٥	عضو	
٠,٠٠٠	٣,٤٨ -	١٨٥,٢٦	قائد	التفكير الإبداعي
		١٤٨,٠٠	عضو	
٠,٠٠٠	٤,٢٠ -	١٩٠,٢٨	قائد	المبادرة واتخاذ القرار
		١٤٥,٣١	عضو	

وللإجابة عن الجزء الأخير من السؤال البحثي الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة توفّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف نجاح مشروعات التغيير؟

ولمعرفة ذلك تمّ استخدام اختبار كروسكال - واليس للإجابة عن التساؤل، ويتضح من الجدول رقم (٤٨) عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية بين أفراد العينة فيما يتعلق بقدرتهم على الإقناع والتأثير، وقدرتهم على العمل مع الآخرين باختلاف مدى النجاح في مشروعات التغيير في منظماتهم.

كما يتضح من الجدول رقم (٤٨) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين قيمة الوسيط للمجموعات فيما يتعلق بباقي القدرات، حيث اتضح أن هناك اختلافاً ذا دلالة إحصائية بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز ومَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، في بُعد الاستجابة والتكيف مع التغيير، وبُعد الالتزام بالمبادئ والقيم، وبُعد الإلقاء وتبادل المعلومات، وبُعد التفكير الإبداعي، وبُعد المبادرة واتخاذ القرار، لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز، وذلك بدلالة قيمة الوسيط لكل منهما في كل بعد من تلك الأبعاد؛ مما يعني أن مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز يتمتعون بتلك القدرات أكثر ممّن نجحت تجاربهم إلى حد ما.

كما يتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) في قدرة عينة الدراسة على صياغة الإستراتيجيات بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز وبين كلِّ مَنْ (مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد، ومَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، ومَنْ لم تنجح تجاربهم) لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز. كما اتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية في نفس القدرة بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد ومَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد.

ويتضح أيضاً من الجدول رقم (٤٨) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في قدرة أفراد العينة على التعامل مع الضغوط بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز وبين كلِّ مَنْ (مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد، ومَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما) لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز.

جدول (٤٨): قيمة اختبار كروسكال - وليس لمعرفة الاختلاف في درجة تواجد القدرات السلوكية باختلاف نجاح تجربة التغيير

كروسكال		الوسيط	درجة نجاح تجربة التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٠٠٣	١٣,٨٢	١٢٩,٠٥	لم تنجح	الاستجابة والتكيف مع التغيير
		١٣٥,٤٧	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٧,٧٩	ناجحة بشكل جيد	
		١٨٧,٧٤	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٣٦	٨,٨٩	١٦٠,٥٠	لم تنجح	الالتزام بالمبادئ والقيم
		١٤٣,٨٧	ناجحة إلى حد ما	
		١٦١,٤٧	ناجحة بشكل جيد	
		١٨٨,١٦	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٠	٣٩,٤١	١١٣,٠٩	لم تنجح	صياغة الإستراتيجيات
		١٢٤,٥٥	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٠,٨٩	ناجحة بشكل جيد	
		٢١٣,٦٦	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,١٠١	٦,٢٢	١٠٩,٢٣	لم تنجح	الإقناع والتأثير
		١٥١,٠٥	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٦,٢٩	ناجحة بشكل جيد	
		١٧٣,٨٤	ناجحة بشكل ممتاز	

كروسكال		الوسيط	درجة نجاح تجربة التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٠٠٣	١٣,٦٦	١٦٠,٧٧	لم تنجح	الإلقاء وتبادل المعلومات
		١٣٨,٥٩	ناجحة إلى حد ما	
		١٥٩,٦٣	ناجحة بشكل جيد	
		١٩٣,٠١	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,١١٢	٦,٠٠	١٢٣,٦٤	لم تنجح	العامل مع الآخرين
		١٤٨,٠٢	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٤,٧٤	ناجحة بشكل جيد	
		١٧٨,١١	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٩	١١,٥٨	١٧٠,٩٥	لم تنجح	التعامل مع الضغوط
		١٤٩,٢٠	ناجحة إلى حد ما	
		١٥٣,٥٧	ناجحة بشكل جيد	
		١٩٣,٥٥	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠١	١٦,٠٠	١٧١,٣٦	لم تنجح	التفكير الإبداعي
		١٣٢,٦٧	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٢,٢١	ناجحة بشكل جيد	
		١٩٢,٠٥	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٢	١٤,٥٦	١٥٨,٧٧	لم تنجح	المبادرة واتخاذ القرار
		١٣٢,٢٨	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٤,٨٤	ناجحة بشكل جيد	
		١٨٨,٧٤	ناجحة بشكل ممتاز	

٣- الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية:

وسيتم في هذا الجزء الإجابة عن تساؤل الدراسة التالي: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف الجنس (ذكر/ أنثى)؟

ولمعرفة ذلك تمَّ استخدام اختبار مان ويتني لأن البيانات رتبية، وبعد دراسة توزيع المتغيرات وُجد أنها بوجه عام غير متماثلة، ويتضح من الجدول رقم (٤٩) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فيما يتعلق بصياغة الرؤية والتواصل الفعَّال وعدم التوقُّف عن التغيير؛ وهو ما يعني عدم وجود اختلاف بين الذكور والإناث في استخدام هذه الخطوات.

كما يتضح من الجدول وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في بُعد زيادة الشعور بضرورة التغيير، وبُعد تكوين الفرق، وبُعد الممارسة الفعلية للتغيير، وبُعد تحقيق المكاسب، وبُعد دعم التغيير. وبمقارنة قيمة الوسيط اتضح أن الإناث يستخدمن الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير أكثر من الذكور.

جدول (٤٩): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف الجنس

مان ويتني		الوسيط	الجنس	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٠١	٣,٢٤٦ -	١٨٨,٠١	ذكر	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		٢٢٦,٧٢	أنثى	
٠,٠٢٧	٢,٢٠٨ -	١٩٥,١٨	ذكر	تكوين الفرق
		٢٢١,٥٥	أنثى	

مان ويتني		الوسيط	الجنس	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,١٠١	١,٦٤١ -	١٩٩,٣٢	ذكر	صياغة الرؤية
		٢١٨,٥٦	أنثى	
٠,١١١	١,٥٩٦ -	١٩٩,٤٣	ذكر	التواصل الفعال
		٢١٨,٤٩	أنثى	
٠,٠٣٧	٢,٠٨٦ -	١٩٥,١٠	ذكر	الممارسة الفعلية للتغيير
		٢١٩,٩٨	أنثى	
٠,٠٠٨	٢,٦٣٨ -	١٩١,٥٢	ذكر	تحقيق المكاسب
		٢٢٢,٥٨	أنثى	
٠,١٩٥	١,٢٩٧ -	١٩٩,٥٥	ذكر	عدم التوقف
		٢١٥,٠٠	أنثى	
٠,٠٣٣	٢,١٣٥ -	١٩٣,٧٩	ذكر	دعم التغيير
		٢١٩,١٨	أنثى	

وللإجابة عن الجزء الثاني من السؤال البحثي الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف المستوى التعليمي؟

ولكون البيانات رتبية وتوزيع المتغيرات غير متماثل؛ فقد تم استخدام اختبار كروسكال - واليس، ويتضح من الجدول رقم (٥٠) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين قيمة الوسيط للمجموعات بين أفراد العينة فيما يتعلق باستخدام تلك الخطوات باختلاف مستواهم التعليمي، وبمقارنة هذه النتيجة مع ما تمّ التوصل إليه سابقاً من أنّ مَنْ يحملون شهادات عليا تتوفّر لديهم القدرات السلوكية بشكل أكبر فيما يتعلق بأغلب القدرات

السلوكية، إلا أنه عند الممارسة الفعلية وتطبيق الخطوات المنهجية بشكل علمي لم يكن هناك اختلاف بينهم، وكانت هذه القدرة تنطبق بدرجة قليلة لدى أفراد العينة؛ بمعنى أن توفّر القدرات السلوكية لدى مَنْ يحملون مؤهلات عليا لم يُحدِث فرقاَ بينهم وبين الآخرين؛ وهو ما يعني أهمية تدريبهم عملياً على تطبيق تلك الخطوات.

جدول (٥٠): قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف المستوى التعليمي

كروسكال		الوسيط	المستوى التعليمي	الخطوات المنهجية العلمية للتغيير
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٢٦٤	٣,٩٧	٢٣٢,١١	ثانوي	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		١٩٩,١٥	جامعي	
		٢٢١,٥٥	دراسات عليا	
		٢٢٢,٠٠	أخرى	
٠,٥٣١	٢,٢٠٧	٢٣٥,٠٤	ثانوي	تكوين الفرق
		٢٠٣,٥٧	جامعي	
		٢١٢,٣٧	دراسات عليا	
		٢٣١,٧٨	أخرى	
٠,٥١٠	٢,٣١٢	٢٣٤,٢٥	ثانوي	صياغة الرؤية
		٢٠٢,٧٩	جامعي	
		٢١٤,٣٠	دراسات عليا	
		٢٢٨,٥٧	أخرى	
٠,٨٩٦	٠,٦٠١	٢٢٤,١٨	ثانوي	التواصل الفعال
		٢٠٦,٣٩	جامعي	
		٢١١,٠٩	دراسات عليا	
		٢٢٠,١٣	أخرى	

كروسكال		الوسيط	المستوى التعليمي	الخطوات المنهجية العلمية للتغيير
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٢٧٨	٣,٨٥٤	٢٤٥,٨٨	ثانوي	الممارسة الفعلية للتغيير
		٢٠١,٨٢	جامعي	
		٢١٠,١٣	دراسات عليا	
		٢٤٠,٣٧	أخرى	
٠,٣٨٢	٣,٠٦٥	٢٣٩,١٥	ثانوي	تحقيق المكاسب
		٢٠٨,٠١	جامعي	
		٢٠١,٢٢	دراسات عليا	
		٢٣٨,١٩	أخرى	
٠,٣٤٤	٣,٣٢٩	٢٦١,١٢	ثانوي	عدم التوقف
		٢٠٣,٣٣	جامعي	
		٢٠٦,٧٣	دراسات عليا	
		٢٢٢,٨٠	أخرى	
٠,١٨٩	٤,٧٧٠	٢٣٨,٦٩	ثانوي	دعم التغيير
		١٩٧,٥٨	جامعي	
		٢١٥,٣٧	دراسات عليا	
		٢٣٨,٠٢	أخرى	

وللإجابة عن الجزء الثالث من السؤال البحثي الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي؟

ولمعرفة ذلك تمَّ استخدام اختبار كروسكال - واليس، ويتضح من الجدول رقم (٥١) عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية بين قيمة الوسيط للمجموعات فيما يتعلق

باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي.

وهذه النتيجة تتفق مع ما تمّ التوصل إليه من أنه لا توجد اختلافات ذات دلالة إحصائية بين توفّر القدرات السلوكية والخبرة في العمل الإشرافي، وينطبق عليها التفسير السابق نفسه.

جدول (٥١): قيمة اختبار كروسكال - واليس لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي

كروسكال - واليس		الوسيط	عدد السنوات	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٣٦٧	٢,٠٠٧	٢٠٨,٣٦	أقل من ٥ سنوات	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		٢٢٣,٣١	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٢,٠٢	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٦٢٢	٠,٩٥١	٢٠١,٦٣	أقل من ٥ سنوات	تكوين الفرق
		٢١٨,٤٥	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٥,٧٣	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٩٦٧	٠,٠٦٦	٢٠٤,٤٧	أقل من ٥ سنوات	صياغة الرؤية
		٢٠٨,٥٥	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٨,١٠	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٩٣٤	٠,١٣٦	٢٠٣,١٨	أقل من ٥ سنوات	التواصل الفعال
		٢٠٩,٥٣	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٨,١٨	أكثر من ١٠ سنوات	

كروسكال - واليس		الوسيط	عدد السنوات	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٣٨٢	١,٩٢٥	٢٠١,٧٧	أقل من ٥ سنوات	الممارسة الفعلية للتغيير
		٢٢٢,٦٣	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٢,٦٤	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٠٥٦	٥,٧٧٤	١٨٨,٥٣	أقل من ٥ سنوات	تحقيق المكاسب
		٢٣١,٥٨	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٣,٧٩	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٣٧٦	١,٩٥٧	١٩٠,٤٢	أقل من ٥ سنوات	عدم التوقف
		٢١٦,١٩	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٦,٦٠	أكثر من ١٠ سنوات	
٠,٤١٢	١,٧٧٥	١٩٠,٤٢	أقل من ٥ سنوات	دعم التغيير
		٢١٤,٣١	٥ - ١٠ سنوات	
		٢٠٧,٢٢	أكثر من ١٠ سنوات	

وللإجابة عن تساؤل الدراسة التالي: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف المرتبة الوظيفية؟

ولمعرفة ذلك تمَّ استخدام اختبار مان ويتني، كما يتضح من الجدول رقم (٥٢) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في بُعد زيادة الشعور بضرورة التغيير، وبُعد صياغة الرؤية، وبُعد التواصل الفعال، وبمقارنة قيمة الوسيط اتضح أن عينة الدراسة الذين يشغلون المرتبة ١٤-١٥ وما يعادلها يستخدمون هذه الخطوات أكثر من عينة الدراسة ممَّن يشغلون المرتبة ١١-١٣ وما يعادلها.

ويتضح من الجدول رقم (٥٢) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ يشغلون المرتبة ١٤- ١٥ وما يعادلها وَمَنْ يشغلون المرتبة ١١- ١٣ وما يعادلها في بقية الأبعاد. وهذه النتيجة منطقية؛ نظراً لأنه كلما ارتفع المستوى التنظيمي للقائد، كان التركيز أكثر على وظائف التخطيط الإستراتيجي والاتصال مع الآخرين.

جدول (٥٢): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف المرتبة الوظيفية

مان ويتني		الوسيط	المرتبة الوظيفية	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٣٨	٢,٠٧ -	١٦٦,٩٣	١١- ١٣ وما يعادلها	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		٢٠٠,٧٩	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,١١٨	١,٥٦ -	١٦٧,٩٣	١١- ١٣ وما يعادلها	تكوين الفرق
		١٩٣,٤٦	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,٠٤٠	٢,٠٥ -	١٦٧,٠٥	١١- ١٣ وما يعادلها	صياغة الرؤية
		١٩٩,٩٣	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,٠٥٠	١,٩٦ -	١٦٧,١٥	١١- ١٣ وما يعادلها	التواصل الفعال
		١٩٩,١٧	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,١٣٥	١,٤٩ -	١٦٨,٠٧	١١- ١٣ وما يعادلها	الممارسة الفعلية للتغيير
		١٩٢,٤٨	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,٣٥٢	٠,٩٣ -	١٦٩,١٩	١١- ١٣ وما يعادلها	تحقيق المكاسب
		١٨٤,٢٣	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,٥٠٩	٠,٦٦ -	١٦٨,٧٠	١١- ١٣ وما يعادلها	عدم التوقف
		١٧٩,٤٥	١٤- ١٥ وما يعادلها	
٠,١٦٩	١,٣٧ -	١٦٧,٣٠	١١- ١٣ وما يعادلها	دعم التغيير
		١٨٩,٦٥	١٤- ١٥ وما يعادلها	

وللإجابة عن الجزء الرابع من السؤال الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف مدى مشاركتهم في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم؟

ولمعرفة ذلك تمَّ استخدام اختبار مان ويتني، كما يتضح من الجدول رقم (٥٣) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في أغلب الأبعاد بين مَنْ شارك في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم وَمَنْ لم يشارك فيها لصالح مَنْ شارك في تلك المبادرات؛ بمعنى أن الذين شاركوا في مشروعات ومبادرات التغيير يستخدمون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بشكل أكبر ممَّن لم يشاركوا في تلك المشروعات والمبادرات. كما يتضح من الجدول رقم (٥٣) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ شارك في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم وَمَنْ لم يشارك فيها فيما يتعلق ببُعدي التواصل الفعال ودعم التغيير.

وأيضاً هذه النتيجة تؤكد على ما ذكرناه سابقاً من أنَّ المشاركة في مشروعات التغيير عنصرٌ مهمٌّ لاكتساب الخبرة وخلق صفٍ ثانٍ من القادة.

جدول (٥٣): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف مشاركتهم في مشروعات ومبادرات التغيير

مان ويتني		الوسيط	مدى المشاركة في مشروعات التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٠٧	٢,٦٩ -	٢١٤,٣٣	شارك	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		١٧٧,٧٤	لم يشارك	
٠,٠٠٧	٢,٦٩ -	٢١٤,٣٤	شارك	تكوين الفرق
		١٧٧,٧٤	لم يشارك	
٠,٠٢٦	٢,٢٣ -	٢١٢,٧٠	شارك	صياغة الرؤية
		١٨٢,٨٨	لم يشارك	

مان ويتني		الوسيط	مدى المشاركة في مشروعات التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٨٣	١,٧٣ -	٢١١,٧٠	شارك	التواصل الفعال
		١٨٧,٥٨	لم يشارك	
٠,٠٠٤	٢,٨٤ -	٢١٣,٦٨	شارك	الممارسة الفعلية للتغيير
		١٧٤,٦٨	لم يشارك	
٠,٠١٦	٢,٤٠ -	٢١٢,١٧	شارك	تحقيق المكاسب
		١٧٩,٥٧	لم يشارك	
٠,٠٤٢	٢,٠٣ -	٢٠٩,٩٩	شارك	عدم التوقف
		١٨١,٩٦	لم يشارك	
٠,٣٧٥	٠,٨٨ -	٢٠٦,٣٢	شارك	دعم التغيير
		١٩٤,١٣	لم يشارك	

وللإجابة عن تساؤل الدراسة التالي: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق بدرجة استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف دورهم في مشروعات ومبادرات التغيير؟

ولمعرفة ذلك تم استخدام اختبار مان ويتني، كما يتضح من الجدول رقم (٥٤) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بين وسيطي المجموعتين في أغلب الأبعاد، ومقارنة قيمة الوسيط اتضح أنّ مَنْ قاموا بدور القائد في فريق التغيير في عينة الدراسة يستخدمون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير أكثر ممّن كانوا أعضاءً في تلك الفرق في هذه الأبعاد، وهذه النتيجة تتفق مع النتيجة السابقة في جدول (٤٧) بشأن وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية بين مَنْ قاموا بدور القادة ومن كانوا أعضاءً، في توفر القدرات السلوكية لدى القادة بشكل أكبر من الأعضاء.

كما يتضح من الجدول رقم (٥٤) عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ قاموا بدور القائد في فريق التغيير وَمَنْ كانوا أعضاءً في تلك الفرق، في بُعد تحقيق المكاسب.

جدول (٥٤): قيمة اختبار مان ويتني لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف دورهم في مشروعات ومبادرات التغيير

مان ويتني		الوسيط	دورهم في مشروعات التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	إحصائية الاختبار			
٠,٠٠١	٣,٤١ -	١٨٣,٥٣	قائد	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		١٤٦,٧٩	عضو	
٠,٠٠١	٣,١٧ -	١٨١,٨٩	قائد	تكوين الفرق
		١٤٧,٦٦	عضو	
٠,٠٠٢	٣,١٥ -	١٨١,٣٠	قائد	صياغة الرؤية
		١٤٧,٩٧	عضو	
٠,٠٢٦	٢,٢٣ -	١٧٥,٢٤	قائد	التواصل الفعال
		١٥١,١٨	عضو	
٠,٠٠٠	٣,٤٩ -	١٨٤,٦٤	قائد	الممارسة الفعلية للتغيير
		١٤٦,٨٥	عضو	
٠,٢٥٠	١,١٥ -	١٦٨,٠٠	قائد	تحقيق المكاسب
		١٥٥,٧٣	عضو	
٠,٠٢٥	٢,٢٣ -	١٧٥,٧٥	قائد	عدم التوقف
		١٥١,٦٠	عضو	
٠,٠٠٦	٢,٧٤ -	١٧٩,٢٩	قائد	دعم التغيير
		١٤٩,٧١	عضو	

وللإجابة عن الجزء الأخير من السؤال البحثي الرابع: هل هناك اختلاف ذو دلالة إحصائية فيما يتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف نجاح مشروعات التغيير؟

ولمعرفة ذلك تمَّ استخدام اختبار كروسكال - واليس للإجابة عن التساؤل. ويتضح من الجدول رقم (00) عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية بين أفراد العينة فيما يتعلق بـ بعد تحقيق المكاسب باختلاف مدى النجاح في مشروعات التغيير في منظماتهم.

كما يتضح من الجدول رقم (00) وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,05) بين قيمة الوسيط للمجموعات فيما يتعلق بباقي الخطوات، حيث اتضح أن هناك اختلافاً ذا دلالة إحصائية بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز ومَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، في بعدي زيادة الشعور بضرورة التغيير ودعم التغيير، لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز، وذلك بدلالة قيمة الوسيط لكل منهما في كل بعد من هذين البعدين؛ وهو ما يعني أن مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز يستخدمون تلك الخطوات بشكل أكبر ممَّن نجحت تجاربهم إلى حد ما.

كما يتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (0,05) في قدرة عينة الدراسة على بُعد تكوين الفرق، وبُعد التواصل الفعال، وبُعد الممارسة الفعلية للتغيير بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز وبين كُُلِّ مَنْ (مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد، مَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، مَنْ لم تنجح تجاربهم) لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز. أما استخدام أفراد العينة لصياغة الرؤية فأتضح وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز وبين كُُلِّ مَنْ (مَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، ومَنْ لم تنجح تجاربهم) لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز. كما اتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد ومَنْ لم تنجح تجاربهم لصالح من نجحت تجاربهم بشكل جيد. كما اتضح من الجدول رقم (00) وجود فروق ذات دلالة إحصائية في بُعد عدم التوقف عن التغيير بين مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز وبين كُُلِّ مَنْ (مَنْ نجحت تجاربهم بشكل جيد، مَنْ نجحت تجاربهم إلى حد ما، ومَنْ لم تنجح تجاربهم) لصالح مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز.

وأيضاً هذه النتيجة تتفق مع أدبيات قيادة التغيير وتدعم منهجية جون كوتر لإدارة التغيير.

جدول (٥٥): قيمة اختبار كروسكال - وليس لمعرفة الاختلاف في القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف نجاح تجربة التغيير

كروسكال		الوسيط	درجة نجاح تجربة التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٠٢١	٩,٦٨	١٢٠,٢٧	لم تنجح	زيادة الشعور بضرورة التغيير
		١٣٩,٦٢	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٥,٤٥	ناجحة بشكل جيد	
		١٧٩,٣٨	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٣	١٣,٧٥	١٠٦,٠٦	لم تنجح	تكوين الفرق
		١٤٠,٩٨	ناجحة إلى حد ما	
		١٦١,٩٠	ناجحة بشكل جيد	
		١٨٧,٣٨	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٠	٢٣,٢٥	٨١,٢٧	لم تنجح	صياغة الرؤية
		١٤٤,٣٤	ناجحة إلى حد ما	
		١٥٧,٤١	ناجحة بشكل جيد	
		١٩٦,٨٣	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠١	١٧,٢٣	٨١,٣٢	لم تنجح	التواصل الفعال
		١٥٠,٨٠	ناجحة إلى حد ما	
		١٥٧,٢٤	ناجحة بشكل جيد	
		١٩٠,٦٤	ناجحة بشكل ممتاز	

كروسكال		الوسيط	درجة نجاح تجربة التغيير	القدرات السلوكية
مستوى الدلالة	مربع كاي			
٠,٠٠٣	١٣,٩٢	١٠٦,٤٥	لم تنجح	الممارسة الفعلية للتغيير
		١٤٠,٠٧	ناجحة إلى حد ما	
		١٦٣,٣٧	ناجحة بشكل جيد	
		١٨٧,٣٠	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٢٢٦	٤,٣٤	١٢٦,٣٢	لم تنجح	تحقيق المكاسب
		١٥٤,٨٩	ناجحة إلى حد ما	
		١٥٩,٥٩	ناجحة بشكل جيد	
		١٧٧,٢٦	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٠	٢٣,٢٤	٩٨,٩١	لم تنجح	عدم التوقُّف
		١٣٦,٩٨	ناجحة إلى حد ما	
		١٥٩,٤٩	ناجحة بشكل جيد	
		١٩٩,٥٧	ناجحة بشكل ممتاز	
٠,٠٠٧	١٢,١٨	١٢٢,٨٦	لم تنجح	دعم التغيير
		١٤٠,٦٢	ناجحة إلى حد ما	
		١٦١,٤٦	ناجحة بشكل جيد	
		١٨٨,٣٢	ناجحة بشكل ممتاز	

الفصل الخامس

النتائج والتوصيات

يتضمن هذا الفصل تلخيص أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة فيما يتعلق بتوفر القدرات السلوكية لقادة التغيير، واستخدامهم للخطوات المنهجية والعلمية لإدارة التغيير، والعلاقات الارتباطية بين توفر هذه القدرات واستخدامهم للخطوات المنهجية لإدارة التغيير، والاختلاف بين أفراد العينة في درجة توفر هذه القدرات واستخدامهم للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير باختلاف المتغيرات الشخصية والوظيفية لأفراد العينة (الجنس، المؤهل العلمي، عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي، المرتبة الوظيفية، المشاركة في مشروعات ومبادرات التغيير، وطبيعة دورهم في تلك المشروعات، ومدى نجاحها)، وأهم ما توصلت له الباحثان من توصيات.

أولاً - نتائج الدراسة:

خلصت الدراسة إلى العديد من النتائج، تتمثل في الآتي:

١- مدى توفر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية السعودية:

أوضحت نتائج التحليل الإحصائي أن القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية تتوفر بدرجة قليلة، وتتفق هذه النتيجة ما توصلت إليه الدراسات المحلية المتعلقة بالقيادة التحويلية للتغيير؛ كدراسة الغامدي (١٤١٦هـ)، ودراسة الغامدي (٢٠٠٠م)، ودراسة العامري (٢٠٠١م)، ودراسة العامري (٢٠٠٢م)، ودراسة العمري (٢٠٠٣م)، والتي توصلت إلى أن السلوك القيادي التحويلي متدنٍ للمديرين السعوديين، وأن فعاليتهم ليست بالدرجة الكافية لإنجاح واستمرار جهود التغيير. ويمكننا القول: إن فعالية القادة الإداريين الحكوميين لم تتحسن خلال السنوات العشر الماضية.

كما تبين من التحليل الإحصائي أن القادة الإداريين يمتلكون قدرة الالتزام بالمبادئ والقيم، فالتقدير لأهمية الالتزام بالقيم والأخلاق ينسجم مع التوجهات الحديثة في القيادة التي تعتبر الأخلاق بُعداً مهماً في فعالية القائد والمحك في فشله أو نجاحه، ولعل تقدير القادة الإداريين السعوديين لهذا البُعد ينسجم مع وجود التزام ديني وأخلاقي لدى المجتمع السعودي. أما بقية القدرات السلوكية لقيادة التغيير فتتطبق بدرجة قليلة؛ وقد يعود السبب في ذلك إلى عدم إدراك القادة لأهمية مثل هذه القدرات عند القيام بعملية التغيير، كما قد يعود إلى عدم مناسبة الآلية التي يتم بها اختيار القادة وتأهيلهم. ومن خلال خبرتنا في التدريب، فمثل هذه القدرات تحتاج إلى الممارسة الدائمة والتدريب المستمر ليتم اكتسابها والاحتفاظ بها، كما أن هذه القدرات تحتاج إلى درجة عالية من الذكاء العاطفي كما ذكر (Britton, 2010)، وهي من المهارات التي تمَّ الاهتمام بالتدريب عليها مؤخراً، والتي قد لا يكون أفراد العينة اكتسبوها بشكل فعّال.

وفيما يلي تفصيلٌ لهذه النتيجة فيما يتعلق بكل قدرة من القدرات السلوكية لقيادة التغيير:

- أ - قدرة الالتزام بالمبادئ والقيم تنطبق على المديرين في الأجهزة الحكومية، وقد كانت أكثر السلوكيات المرتبطة بهذه القدرة انطباقاً عليهم ما يلي:
- الحرص على تحقيق العدالة مع الجميع.
 - الحرص على تطابق التحدُّث بالقيم والمبادئ مع الأفعال.
 - الحرص على البُعد عن التحيز في الاختيار عند تكوين الفرق.

أما أقل السلوكيات انطباقاً فكانت الاهتمام بتقديم مساهمات وخدمات للمجتمع بدون أن تكون مفروضة عليهم، وكما أسلفنا قد يعود ذلك إلى حداثة مفهوم المسؤولية الاجتماعية في المنظمات الحكومية.

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة (Coetzee et al, 2013) التي توصلت إلى أن الأخلاق والقيم والصدق والنزاهة قدرات قيادية مصاحبة للتغيير الناجح، وأيضاً تتفق مع دراسة (Britton, 2010) التي أظهرت أن الالتزام بالمبادئ والقيم له أهمية قصوى لدى قادة التغيير، ولكن تختلف عنها من حيث إن الالتزام بالقيم والمبادئ احتل في

هذه الدراسة الدرجة الأولى؛ أما في دراسة (Britton, 2010) فقد احتل الدرجة الثانية. كما أن (Voet) في مقالته حول قدرات التغيير للمديرين العامين، قد حدّد خمسة مجالات رئيسية للقدرات القيادية لمديري القطاع العام: القدرات المتعلقة بالمهمة، القدرة المتعلقة بالمهنية في مجال صنّع السياسة العامة، القدرة المهنية في الإدارة، القدرة السياسية، والقدرات الأخلاقية. ويعتقد أن كلاً من القدرات المتعلقة بالمهمة والمتعلقة بالكفاءات المهنية في الإدارة يتشابه فيها مديرو القطاع العام مع القطاع الخاص، إلا إن قادة الخدمة المدنية لديهم القدرات السياسية والأخلاقية التي تميزهم عن مديري القطاع الخاص (Voet, 2014: 373).

وإذا أخذنا في الاعتبار ما توصلت له الدراسة من نتيجة تشير إلى وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية في جميع القدرات السلوكية لدى القادة الإداريين الذين نجحت تجاربهم في مشروعات التغيير والذين لم تنجح تجاربهم، وهو ما يعني أن مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز يتمتعون بتلك القدرات أكثر ممّن نجحت تجاربهم إلى حد ما، وحيث إن الالتزام بالقيم والمبادئ كانت هي القدرة السلوكية الوحيدة التي اتضح امتلاك القادة السعوديين لها، وأيضاً ما أظهرته الدراسة من أن غالبية القادة الإداريين المشاركين في الدراسة كانت تجاربهم في مبادرات التغيير ناجحة؛ فهذا يدعم ويؤكد أهمية الأخلاق للقادة؛ إذ إن توفّر هذه السمة فقط كان له أثر إيجابي على نجاح مشروعات ومبادرات التغيير.

ب - أظهرت نتائج الدراسة أن القدرة على الاستجابة والتكيف مع التغيير تنطبق بدرجة قليلة على القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية، وقد احتلت المرتبة الثانية. وحصول قدرة الاستجابة والتكيف مع التغيير على الدرجة الثانية من ضمن القدرات السلوكية لقيادة التغيير تختلف مع ما توصلت إليه دراسة الجابري (٢٠٠٩م) من حيث إن إدراك الحاجة للتغيير يعدّ من المهارات العالية الأهمية لدى عينة الدراسة.

وفيما يلي أكثر السلوكيات المتعلقة بهذه القدرة، والتي انطبقت على القادة الإداريين:

- الاهتمام بالتجارب الجديدة (الأفكار والأساليب) التي تساعد في تطوير العمل.

- تقبُّل الأفكار الجديدة ومبادرات التغيير.
 - القدرة على العمل في مواقف شبه غامضة.
 - التعامل بأساليب مختلفة تناسب المواقف المختلفة والأشخاص المختلفين.
 - أما أقل السلوكيات انطباقاً فكانت سهولة التكيف مع الظروف المتغيرة.
- إلا إنه تجدر الإشارة إلى أننا نتحفظ على مدى ممارسة القادة لسلوكيات القدرة على العمل في مواقف شبه غامضة، وسهولة التكيف مع الظروف المتغيرة؛ نظراً لوجود خلاف وتشتت في إجابات القادة نحوهما.

إن ضعف قدرة الاستجابة والتكيف مع التغيير تحتاج مزيداً من البحث العلمي لمعرفة أسباب ذلك، فقد يكون من أسبابها ضعف الصلاحيات الممنوحة للقادة الإداريين الحكوميين نتيجة لطبيعة القطاع العام الذي تقل فيه المرونة والحرية في اتخاذ القرار عنها في القطاع الخاص، وأيضاً قد يكون السبب هو وجود عدم رغبة في التغيير وتفضيل الأمان على حساب المخاطرة والتحدي.

إن ضعف القدرة على الاستجابة والتكيف مع التغيير يعدُّ مشكلةً كبيرةً تستدعي الاهتمام خاصة إذا أخذنا في الاعتبار ما توصلت له الدراسة من نتيجة مفادها أن القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية يطبِّقون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بدرجة قليلة، وأن خطوة إيجاد الحاجة للتغيير كانت تحتل الدرجة الرابعة، في حين أنه كان يجب أن تكون الخطوة الأولى في حال اتباع المنهجية السليمة لقيادة التغيير، ولعل ضعف هذه القدرة يفسِّر احتلالها هذه المرتبة.

ج - أظهرت نتائج الدراسة أن القدرة على العمل مع الآخرين تنطبق على القادة الإداريين بدرجة قليلة، وقد احتلت الدرجة الثالثة من القدرات السلوكية.

وأكثر القدرات انطباقاً فيما يتعلق ببُعد العمل مع الآخرين هي:

- تفهُّم وجهات نظر الآخرين.
- استشارة الآخرين عند اتخاذ القرارات.
- التعاطف مع الآخرين.

أما أقلها انطباقاً فهي:

- استخدام روح الدعابة لإضفاء اللطف على العلاقات مع الآخرين.
- وجود علاقات اجتماعية واسعة وفعّالة.

إن حصول العمل مع الآخرين على درجة انطباق قليلة يختلف مع دراسة الزهراني (٢٠٠٨م) التي توصلت إلى أن التربويين يمارسون قيادة التغيير في البعد المتصل بتنمية العلاقات الإنسانية الجيدة بدرجة عالية؛ في حين أنها تتفق مع دراسة (Gilley, et al, 2008) التي تؤكد انخفاض معدلات النجاح التنظيمي في التغيير بسبب انخفاض فعالية القيادة على وجه التحديد في القدرة على التواصل بشكل مناسب وتحفيز الآخرين، وهذه نقطة سلبية يجب الاهتمام بها، إذ أظهرت دراسة (Cinite, et al, 256) أن ضعف عمليات الاتصال بالموظفين من مؤشرات عدم جاهزية المنظمات للتغيير؛ وبالتالي فشل مبادرات التغيير وحدوث مقاومة قوية له (Duxbury & Higgins, 2009).

د - أظهرت نتائج الدراسة أن القدرة على الإلقاء وتبادل المعلومات تنطبق بدرجة قليلة على القادة الإداريين، وقد احتلت المرتبة الرابعة في ترتيب القدرات السلوكية لقادة التغيير.

إن أكثر القدرات انطباقاً في هذا البعد كانت قدرة تعبير أفراد العينة عن وجهة نظرهم وأفكارهم بشكل واضح أثناء المناقشات.

أما أقلها انطباقاً فكانت:

- قدرة أفراد العينة على كتابة تقارير العمل بسهولة.
- قدرتهم على الإلقاء أمام الآخرين بمهارة وثقة.

هـ - احتلت قدرة المبادرة واتخاذ القرار المرتبة الخامسة في ترتيب القدرات السلوكية، وقد كانت من القدرات التي تنطبق بدرجة قليلة، كما أن أكثر القدرات السلوكية انطباقاً في هذا البعد هي تحمّل ما يترتب على القرارات من تبعات ومسؤوليات، يليها المبادرة بتقديم أفكار ومقترحات لتطوير العمل.

أما قدرة أفراد العينة على اتخاذ قرارات حاسمة وسريعة فكانت أقلها انطباقاً مع وجود اختلاف في إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وتتفق هذه النتيجة مع ما توصلت له دراسة (الجابري، ٢٠٠٩م) من أن ثمة معوقات تحول دون نجاح إدارة التغيير التنظيمي، من أبرزها: نقص المهارات لدى القائمين على تخطيط التغيير وتنفيذه، والمركزية في القرار. وقد يعود ذلك إلى عدم وجود صلاحيات لدى البعض لاتخاذ مثل هذه القرارات، أو يعود إلى وجود ثقافة تقليدية في المنظمات الحكومية مما يحد من القدرة على السرعة في اتخاذ القرار، كما أشارت إلى ذلك دراسة (Pagon et al, 2008). إن مقاومة التغيير وتدني مهارة اتخاذ القرارات ترتبط إيجاباً مع القيم الثقافية التقليدية. وقد أظهرت دراسة (Voet, 2014: 136) أن انتماء وولاء الموظفين في المنظمات العامة يتأثر كثيراً بدرجة المشاركة المتاحة لهم في اتخاذ القرارات المتعلقة بالتغيير، وأن مقاومة التغيير تكون بشكل أقوى عندما تكون التغييرات مفاجئة وغير مُخطَّط لها.

و - تواجد القدرة على التفكير الإبداعي بدرجة قليلة. وأكثر عناصر هذا البعد انطباقاً على أفراد العينة القدرة على تقديم أفكار جديدة تُطوّر العمل، ويأتي في المرتبة التي تليها تقديم عدة حلول (بدائل) للمشكلات، وتطوير الأفكار من خلال البناء على أفكار الآخرين، مع وجود اختلافات في إجابات القادة الإداريين على هذين العنصرين.

وتختلف هذه النتيجة مع دراسة الحميدي (٢٠٠٥م) التي توصلت إلى توفر المهارات الإبداعية بدرجة عالية لدى مديري الثانوية بمدينة الطائف؛ وهو ما يمكنهم من ممارسة دورهم في قيادة التغيير بنجاح، وأيضاً تختلف مع دراسة جدعون (٢٠١٣م) في درجة توفر القدرة على الإبداع، التي توصلت إلى أن درجة الإبداع كانت متوسطة لدى مديري المدارس في عمان، وأن فعالية قيادة التغيير متوسطة، وأن العلاقة بينهما إيجابية.

إلا إن هذه النتيجة تتفق مع (Charlesworth, et al, 2014) حيث توصل إلى أن (٢٠٪) من قادة المنظمات العامة قيّموا مهارة التفكير الإبداعي كمهارة مهمة لقيادة التغيير، واستنتجوا أن ذلك يضعف قدرتهم على الاستجابة للحاجات المتجددة للمستفيدين، والمرونة في أساليب العمل.

ز - القدرة على صياغة الإستراتيجيات تنطبق بدرجة قليلة على القادة الإداريين.

وقد كانت أكثر القدرات انطباقاً:

- القدرة على الأخذ في الاعتبار جميع الظروف والقضايا ذات العلاقة بعمل المنظمة عند رسم السياسات واتخاذ القرارات.

- الاهتمام بتبني رؤية إيجابية للوضع المستقبلي للمنظمة.

- قدرتهم على وضع إستراتيجيات في مجال عملهم لتحقيق أهداف المنظمة.

وملاحظة قيم الانحراف المعياري في هذا البعد نجد أنها مرتفعة؛ وهو ما يعني تشتت إجابات العينة وعدم تركزها. فالمنظمات الحكومية تختلف عن منظمات القطاع الخاص في تعدد الجهات ذات العلاقة بعملها (أصحاب المصلحة)، ومن ثم تتأثر بكثير من الظروف والمتغيرات التي تجعلها تعمل في بيئة عمل معقدة؛ وعليه فهي تحتاج إلى تبني مناهج مُخططة للتغيير، وقد أجمعت أدبيات الإدارة على أن من أهم الخطوات في التغيير المخطط هو: دراسة البيئة، والتنبؤ باحتياجات التغيير، وإيجاد الشعور بالحاجة للتغيير لدى أفراد المنظمة (Fernades&Rainy, 2006: 169).

ح - القدرة على الإقناع والتأثير: تنطبق بدرجة قليلة.

وكانت أكثر القدرات انطباقاً:

- قدرتهم على التفاوض بمهارة للوصول إلى اتفاقات واضحة مع الآخرين.

- استخدام المهارات الدبلوماسية للتأثير والإقناع بفعالية.

- الاعتماد على قبول الآخرين لهم للتأثير فيهم.

ويلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري مرتفعة؛ وهو ما يدل على عدم تجانس إجابات أفراد العينة في هذا العنصر، وقد يعود ذلك إلى عدم تمكّن بعض القادة من القدرة على الإقناع والتأثير في المرؤوسين خاصة في أوقات التغيير، والحاجة إلى التدريب على مثل هذا النوع من القدرات، خاصة إذا ربطنا هذه النتيجة مع النتيجة السابقة في بُعد التعامل مع الآخرين، والتي أظهرت أنها مطبقة بدرجة قليلة خاصة فيما يتعلق بتكوين شبكة علاقات اجتماعية واسعة.

إن ضعف القدرة على الإقناع والتأثير للقادة يعدُّ مشكلةً تحتاج اهتماماً خاصاً، فقد أظهرت دراسة (Cinite, et al, 2009: 256) أنَّ قدرة القادة على الإقناع من المؤشرات التي تدلُّ على جاهزية المنظمات للتغيير، كما أنها مهمة جداً للحصول على دعم أصحاب المصلحة والقادة السياسيين، والتي تعتبر من المهارات والأدوار المهمة التي أشار لها (fernades&Rainy, 2006: 169)، وهما يعتقدان أنها مهمة جداً لقادة المنظمات العامة بشكل يفوق المنظمات الخاصة.

ط - القدرة على التعامل مع الضغوط:

إن جميع القدرات في هذا البعد تنطبق بدرجة قليلة على أفراد العينة، والتي من أبرزها:

- قدرتهم على الحفاظ على نظرة إيجابية للأمر.
- التعامل الإيجابي مع الانتقادات والاستفادة منها.
- القدرة على الموازنة بين متطلبات العمل والحياة الشخصية.
- السيطرة على المشاعر خلال المواقف الصعبة.

ولا شك أن انخفاض هذه القدرة يشير إلى أهمية تطوير قدرات الذكاء العاطفي لدى القيادات؛ إذ إنها مهمة جداً للتعامل مع الضغوط، والقدرة على تحقيق الاتزان في المشاعر والتحكم بالذات، وهنا نؤكد على النتيجة التي توصلت لها دراسة (pagon et al, 2008) من أن المنظمات العامة تحتاج إلى نشر الثقافة الجديدة، والاهتمام بتطوير قدرات الذكاء العاطفي لدى القادة.

٢- نتائج التحليل الوصفي للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير:

- إجابة السؤال البحثي الثاني: إلى أي مدى تتوافر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في الأجهزة الحكومية لدى القادة الإداريين؟

أوضحت نتائج التحليل الإحصائي أن القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية يُطبِّقون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بدرجة قليلة، ولعل هذه النتيجة تتفق مع كتابات جون كوتر التي تناول فيها الأخطاء التي يرتكبها القادة عند ممارسة إدارة التغيير.

كما نلاحظ أيضاً أن ترتيب خطوات منهجية إدارة التغيير حسب انطباقها على القادة الإداريين يختلف عن الترتيب الملائم لخطوات إدارة التغيير، من حيث إن خطوة زيادة الشعور بضرورة التغيير كانت هي الخطوة الأولى في المنهجية الصحيحة ولكن حصلت على المرتبة الرابعة حسب وجهة نظر القادة الإداريين السعوديين؛ وهو ما يعني أن كثيراً من القادة الإداريين لا يبدؤون منهجيتهم بهذه الخطوة أو قد لا يقومون بها إطلاقاً.

وفي الجدول رقم (٥٦) مقارنة بين خطوات منهجية كوتر المعتمدة في منهجية البحث وترتيب القادة السعوديين لخطوات إدارة التغيير في الواقع:

جدول (٥٦): مقارنة بين منهجية جون كوتر ومنهجية الدراسة

الخطوة	حسب منهجية جون كوتر	منهجية عينة الدراسة
الأولى	إيجاد الشعور بالحاجة للتغيير	صياغة الرؤية
الثانية	إيجاد تحالف قوي لقيادة التغيير	تكوين الفرق
الثالثة	تطوير الرؤية والإستراتيجية	دعم التغيير
الرابعة	توصيل الرؤية إلى كافة أفراد المنظمة	زيادة الشعور بضرورة التغيير
الخامسة	تمكين العاملين لتنفيذ التغيير	التواصل الفعال
السادسة	تحقيق مكاسب صغيرة	تحقيق المكاسب
السابعة	عدم التوقف عن العمل	الممارسة الفعلية للتغيير
الثامنة	تثبيت التغيير في ثقافة المنظمة	عدم التوقف

• إجابة السؤال البحثي الثالث: هل توجد علاقة بين درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية ودرجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في هذه الأجهزة؟

أظهرت نتائج تحليل العلاقات الارتباطية بين متغيرات الدراسة والتي تتمثل في القدرات السلوكية لقيادة التغيير واستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير ما يلي:

- وجود علاقة ارتباط إيجابية ذات دلالة إحصائية في أغلب الأبعاد بين درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير وتوفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير في الأجهزة الحكومية؛ وهو ما يعني أنَّ مَنْ تتوفر لديهم القدرات السلوكية هم أكثر استخداماً للخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير.

- أن القادة الإداريين يطبِّقون خطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بدرجة قليلة؛ وهذا ناتج عن أن امتلاكهم للقدرات السلوكية لقيادة التغيير كان بدرجة قليلة.

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين استجابة أفراد العينة وتكيُّفهم مع التغيير وبين ممارستهم الفعلية للتغيير وعدم توفُّقهم عن التغيير، كما أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التزامهم بالمبادئ والقيم وعدم توفُّقهم عن التغيير، كما لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين قدرتهم على التأثير والإقناع وعدم توفُّقهم عن التغيير، ولا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية أيضاً بين قدرتهم على التعامل مع الآخرين ودعمهم للتغيير، كما أنه لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين قدرتهم على التعامل مع الضغوط ودعمهم للتغيير.

وهذه النتيجة تدعم ما توصلت إليه بعض الدراسات المتعلقة بأسباب مقاومة التغيير، التي حدّدت أسباب تلك المقاومة بـ: عدم مهارة وفعالية القادة في إدخال التغيير، وعدم القدرة على التعامل مع المقاومة بفعالية، كما أظهرتها نتائج دراسة الفوزان والعامري (١٤١٨هـ)؛ وأيضاً دراسة الحربي (٢٠٠١م) التي أوضحت أن سبب المقاومة قد يرجع إلى عدم ثقة الرئيس في مرؤوسيه، وعدم معرفة أهداف التغيير، وعدم توفُّر المعلومات الكافية عن التغيير؛ وكذلك دراسة الخليفة (١٤٣١هـ) التي بيّنت أن أهم أسباب المقاومة المركزية ندره الحوافز والمكافآت، وعدم المشاركة في حل المشكلات.

• **إجابة السؤاال البحثي الرابع:** هل تختلف درجة توفُّر القدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية؟ وقد أظهرت نتائج الدراسة ما يلي:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فيما يتعلق بالاستجابة والتكيُّف مع التغيير، والالتزام بالمبادئ والقيم، وصياغة الإستراتيجيات، والإقناع والتأثير، والإلقاء وتبادل المعلومات، والعمل مع الآخرين؛ وهو ما يعني عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في توفُّر هذه القدرات لديهم.

كما اتضح وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في ثلاثة أبعاد، هي: التعامل مع الضغوط، والتفكير الإبداعي، والمبادرة واتخاذ القرار؛ أي أن هذه القدرات لدى الإناث أكثر من الذكور، ويمكن تفسير قدرة الإناث على التعامل مع الضغوط بأنه يرجع إلى الطبيعة النفسية والسلوكية للمرأة من حيث كونها أكثر قدرةً على القيام بأكثر من دور أو وظيفة في الحياة، وربما يكون دورها في تربية الأبناء قد أعطاهما هذه القدرة. وفيما يتعلق بالتفوق في القدرة على التفكير الإبداعي قد لا ينسجم مع التوجهات الحديثة في علم الإبداع، والتي ترى أنه لا يوجد اختلاف بين الذكور والإناث في هذا الجانب، وهي النتيجة التي توصلت لها دراسة جدعون (٢٠١٣م) من حيث إنه لا توجد اختلافات ذات دلالة معنوية في مستوى الإبداع يعود إلى متغير الجنس.

إلا أن هذه النتيجة تلفت الانتباه إلى أهمية تركيز تدريب القادة الذكور على مهارات التعامل مع الضغوط والتفكير الإبداعي.

- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية فيما يتعلق بالاستجابة والتكيف مما يعني أن من يحملون شهادات عليا لديهم القدرة على الاستجابة والتكيف مع التغيير أكثر ممن يحملون مؤهلاً جامعياً. كما يتضح أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى معنوية (٠,٠٥) فيما يتعلق بقدرتهم على الإلقاء وتبادل المعلومات لصالح من يحملون الشهادات العليا. أما بقية القدرات السلوكية فتبين عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية بين أفراد العينة فيما يتعلق بالمؤهل العلمي.

- عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بالقدرات السلوكية لقيادة التغيير لدى القادة الإداريين باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي. إن هذه النتيجة لافتة للانتباه من حيث إن اختلاف الخبرة الإشرافية لم يؤثر إيجاباً في القدرات السلوكية على قيادة التغيير مع أن المنطق يفترض أنه كلما زادت خبرات المدير زادت قدراته القيادية، ويمكن أن تعود هذه النتيجة إلى أن القادة الحكوميين في المنظمات الحكومية لم يخوضوا تجارب في التغيير بشكل كافٍ، بحيث تمكّنهم من تطوير قدراتهم، وقد يكون وجود القادة الجدد ممن يحملون مؤهلات جامعية أو حصلوا على تدريب متخصص أدّى إلى سد النقص في قلة الخبرة.

- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في بُعد صياغة الإستراتيجيات، وبُعد الإلقاء وتبادل المعلومات، وبُعد التفكير الإبداعي لصالح الذين يشغلون المرتبة (١٤-١٥)، وهذه النتيجة تتفق مع مبادئ الإدارة من حيث إنَّه كلما ارتفع المستوى التنظيمي للمدير كان الاهتمام أكبر بأدوار صياغة الإستراتيجيات والتفكير الإبداعي والاتصال بالآخرين. ويربط هذه النتيجة مع النتيجة السابقة المتعلقة بوجود اختلافات ذات دلالة إحصائية لصالح مَنْ يحملون مؤهلات علمية عليا فيما يتعلق ببُعدي صياغة الإستراتيجيات، والإلقاء وتبادل المعلومات، نرى أهمية اختيار أصحاب المؤهلات العليا في المراتب العليا خصوصاً أن عملية صياغة الإستراتيجيات والتواصل الإعلامي من أهم أدوار القيادات العليا في المنظمات.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ يشغلون المرتبة (١٤-١٥) وما يعادلها ومَنْ يشغلون المرتبة (١١-١٣) وما يعادلها في بقية الأبعاد السلوكية.
- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية بين مَنْ شارك في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم ومَنْ لم يشارك فيها لصالح مَنْ شارك في تلك المبادرات، بمعنى أن القدرات السلوكية لدى مَنْ شاركوا في مشروعات ومبادرات التغيير تتضح بشكل أكبر ممَّن لم يشاركوا في تلك المشروعات والمبادرات ما عدا القدرة على التعامل مع الآخرين.
- يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في أغلب القدرات السلوكية لدى القادة الإداريين ممَّن قاموا بدور القائد في فريق التغيير أكثر ممَّن كانوا أعضاء في تلك الفرق، إلا إنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين من قاموا بدور القائد في فريق التغيير ومَنْ كانوا أعضاء في تلك الفرق في بُعد التعامل مع الضغوط.
- يوجد اختلافات ذات دلالة إحصائية في جميع القدرات السلوكية لدى القادة الإداريين الذين نجحت تجاربهم في مشروعات التغيير والذين لم تنجح تجاربهم؛ وهو ما يعني أنَّ مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز يتمتعون بتلك القدرات أكثر ممَّن نجحت تجاربهم إلى حد ما، وهذه النتيجة تتفق مع الدراسات السابقة التي حدّدت تلك القدرات كقدرات مهمة لنجاح جهود التغيير؛ كدراسة (Britton, 2010)، ودراسة (Coetzee et al, 2013)، ودراسة (Kin et al, 2014).

• إجابة السؤال البحثي الخامس: هل تختلف درجة توفُّر القدرة على استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية باختلاف خصائصهم الشخصية والتنظيمية؟

وقد توصل البحث إلى النتائج التالية:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث فيما يتعلق بخطوات صياغة الرؤية، والتواصل الفعال، وعدم التوقف عن التغيير.

- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في خطوات زيادة الشعور بضرورة التغيير، وتكوين الفرق والممارسة الفعلية للتغيير، وتحقيق المكاسب، ودعم التغيير. وقد اتضح أن الإناث يستخدمن تلك الخطوات لإدارة التغيير أكثر من الذكور. ولعل هذه النتيجة تؤكِّد أهمية إعطاء القيادات النسائية فرصة أكبر للمشاركة في قيادة مبادرات وبرامج التغيير، والاستفادة من مهارتهن وقدراتهن في تطبيق الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير.

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين القادة الإداريين فيما يتعلق باستخدام تلك الخطوات باختلاف مستواهم التعليمي. ومقارنة هذه النتيجة مع ما تمَّ التوصل إليه سابقاً من أنَّ مَنْ يحملون شهادات عليا تتوفر لديهم القدرات السلوكية بشكل أكبر فيما يتعلق بأغلب القدرات السلوكية إلا إنه عند الممارسة الفعلية وتطبيق الخطوات المنهجية بشكل علمي لم يكن هناك اختلاف بينهم؛ بمعنى أن توفُّر القدرات السلوكية لدى مَنْ يحملون مؤهلات عليا لم يُحدِث فرقاً بينهم وبين الآخرين؛ وهو ما يعني أهمية تدريبهم عملياً على تطبيق تلك الخطوات.

- عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق باستخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير لدى القادة الإداريين باختلاف عدد سنوات الخبرة في العمل الإشرافي.

- يوجد اختلاف ذو دلالة إحصائية في خطوات زيادة الشعور بضرورة التغيير، وصياغة الرؤية، والتواصل الفعال، حيث إنَّ الذين يشغلون المرتبة (١٤-١٥) وما يعادلها يستخدمون هذه الخطوات أكثر من عينة الدراسة ممَّن يشغلون المرتبة (١١-١٣) وما يعادلها؛ في حين لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ يشغلون المرتبة (١٤-١٥) وما يعادلها ومَنْ يشغلون المرتبة (١١-١٣) وما يعادلها في بقية الخطوات.

- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في أغلب الخطوات بين مَنْ شارك في مشروعات ومبادرات التغيير في منظماتهم ومَنْ لم يشارك فيها لصالح مَنْ شارك في تلك المبادرات؛ بمعنى أن الذين شاركوا في مشروعات ومبادرات التغيير يستخدمون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير بشكل أكبر ممَّن لم يشاركوا في تلك المشروعات والمبادرات ما عدا خطوتي التواصل الفعال ودعم التغيير. ولعل هذه النتيجة تؤكد أهمية المشاركة في عملية إدارة التغيير، وإتاحة الفرصة للمديرين خاصة في المستويات الإدارية الوسطى للمشاركة في فرق التغيير لاكتساب الخبرة، والرغبة في القيام بالتغيير، واكتساب المهارات اللازمة له. وكذلك أهمية تصميم البرامج التدريبية بطريقة تأخذ في الاعتبار تصميم أنشطة تدريبية تحاكي الواقع.
- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في أغلب الخطوات بين مَنْ قاموا بدور القائد في فريق التغيير ومَنْ هم أعضاء؛ فقد اتضح أنَّ مَنْ قاموا بدور القائد في فريق التغيير في عينة الدراسة يستخدمون الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير أكثر ممَّن كانوا أعضاء في تلك الفرق في هذه الأبعاد. كما تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مَنْ قاموا بدور القائد في فريق التغيير ومَنْ كانوا أعضاء في تلك الفرق في خطوة تحقيق المكاسب.
- وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في درجة استخدام الخطوات المنهجية لإدارة التغيير ودرجة نجاح تجربة التغيير؛ وهو ما يعني أنَّ مَنْ نجحت تجاربهم بشكل ممتاز يستخدمون تلك الخطوات بشكل أكبر ممَّن نجحت تجاربهم إلى حد ما.

ثانياً - توصيات الدراسة:

إن إدارة القطاع العام في المملكة العربية السعودية في أمس الحاجة إلى دراسة التحديات التي تواجهه في ظل متطلبات المرحلة الراهنة، وسعي الدولة إلى تحقيق خطة التحول الوطني نحو رؤية (٢٠٣٠)، وهذا يتطلب دور القيادات الإدارية في هذا القطاع باعتبارها المسؤول الأول عن نجاحه أو فشله. ولقد ألفت الدراسة الضوء على موضوع مهم، وهو قياس مدى توفر قدرات قيادة التغيير في القادة الإداريين في الأجهزة الحكومية، ولضمان تطوير قدرات القادة في هذا المجال الحيوي خلصت الدراسة إلى التوصيات التالية:

١- إن أهم توصية نستطيع تقديمها هنا هي أهمية تدريب القادة الإداريين على مهارات قيادة التغيير، إذ يجب أن نهتم بتدريبهم كميًا ونوعيًا. فمن ناحية كمية يجب

زيادة عدد مرات التدريب وتنوع أساليبه المتاحة للقادة في مجال قيادة التغيير في شكل دورات تدريبية، أو ورش عمل، أو مؤتمرات، أو حتى تدريب شخصي. وأما من ناحية تطوير التدريب نوعياً فيجب الاهتمام بعملية تصميم وتنفيذ برامج القيادات لتحقيق المطلوب منها، من خلال الأخذ في الاعتبار النقاط التالية:

- أن تراعي الجهة المسؤولة عن التدريب في المملكة أن تكون جميع برامج القيادات العليا (على سبيل المثال: التخطيط الإستراتيجي، وتحليل المشكلات... وغيرها) ضمن إستراتيجية موحدة تهدف إلى تعزيز قدرات القادة في قيادة التغيير، حيث إن هذا الدور هو المهمة الرئيسية للقادة في المستويات التنظيمية العليا.

- يلاحظ أن نماذج تصميم البرامج التدريبية الحالية تركز على إكساب المتدربين المعارف والمهارات ولا تتضمن القيم والاتجاهات، على الرغم أن من أساسيات التدريب على أي قدرة أن يتضمن البرنامج تطوير المعارف والمهارات وبناء القيم والاتجاهات الملائمة لها، إذ إن السلوك لا يتعزز إلا بوجود اتجاه إيجابي داعم له؛ لذا ندعو أن تهتم البرامج التدريبية الخاصة بالقادة ببناء وتعزيز الاتجاهات الإيجابية بشكل عام، وقيم التغيير بشكل خاص، حيث أثبتت الدراسات أن ارتفاع المؤهل العلمي أو زيادة سنوات الخبرة لم تُحدث فرقاً إيجابياً في قدرات التغيير.

- أظهرت بعض نتائج الدراسة أنه على الرغم من أن القادة الإداريين أصحاب المؤهلات العليا كانوا أفضل في توفير القدرات السلوكية لقيادة التغيير إلا إنه عند تطبيق الخطوات المنهجية لخطوات التغيير لم يكونوا أفضل من غيرهم؛ لذا من المهم أن يتم تكثيف الأنشطة التدريبية التطبيقية، مثل: دراسة الحالة، والمحاكاة، والتطبيقات العملية، ومشروعات العمل.

- الاهتمام بتطوير قدرات القادة بشكل خاص في المهارات التالية: التعامل مع ضغوط العمل، التفكير الإبداعي، الذكاء العاطفي، المسؤولية الاجتماعية، الإلقاء وعرض المعلومات.

- تفعيل عمليات قياس أثر التدريب للتأكد من مدى اكتساب المديرين للقدرات المطلوبة وقدرتهم على تطبيقها في الواقع الفعلي، بالإضافة إلى استخدام هذه المعلومات لتطوير البرامج المستقبلية.

- ٢- تصميم برنامج إعدادي لإعداد قادة المستقبل يستقطب الكفاءات من المديرين في الإدارات المتوسطة في القطاعين العام والخاص، بحيث يتضمن البرنامج مهارات مكثفة في جميع القدرات الخاصة بالتغيير، ويتم اختيار الملتحقين بالبرنامج بناءً على اختبارات ومعايير دقيقة؛ وعليه سيكون خريجو البرنامج مصدرًا خصبًا لاختيار قادة المنظمات الحكومية.
- ٣- الاستفادة من قدرات القيادات النسائية في قيادة مشروعات ومبادرات التغيير على المستوى الكلي، من خلال إتاحة الفرصة بشكل أكبر للقيادات الإدارية النسائية للمشاركة في تولي قيادة مبادرات ومشاريع التغيير على مستوى الوزارات والمؤسسات العامة، وألا تكون مشاركتهم محصورة على المبادرات في القطاعات النسائية؛ حيث أظهرت نتائج الدراسة أن الإناث أكثر قدرةً على تطبيق الخطوات المنهجية لإدارة التغيير من الذكور، كما أنهن أكثر قدرةً على التعامل مع الضغوط، وعلى التفكير الإبداعي.
- ٤- بما أن تطوير القادة لا يمكن أن يتم فقط من خلال جهود التدريب الرسمية في معاهد التنمية الإدارية، وإنما يحتاج أن تبذل الجهات الحكومية جهداً خاصاً لتطوير قدرات مديريها في مكان العمل، ولأن هذا يحتاج إلى تعاون جهات استشارية متخصصة؛ عليه نقترح أن تُطور معاهد التنمية الإدارية من أساليب تقديم الخدمات الاستشارية بحيث تستطيع استيعاب هذه الاحتياجات.
- ٥- لاحظنا قلة الدراسات المختصة في إدارة التغيير بشكل عام وقيادة التغيير بشكل خاص؛ عليه نقترح أن تهتم مراكز البحوث أكثر بموضوع إدارة التغيير وقيادة التغيير، سواء من خلال إجراء الدراسات الميدانية أو من خلال ترجمة الكتب الأجنبية ذات العلاقة بالموضوع.
- ٦- يجب على المنظمات أن تتبنى تطوير قدرات قيادة التغيير بشكل خاص والقدرات القيادية بشكل عام. ونوصي أن تأخذ المنظمات بنتائج البحث فيما يتعلق بالقدرات التي أظهرت النتائج تدنيها لدى مديريها.
- ٧- أهمية اهتمام القادة بالتعلم الذاتي وتطوير قدراتهم، وعدم الاعتماد على البرامج الرسمية التي تقدمها المنظمات.
- ٨- نوصي أن يتم تطبيق هذه الدراسة في بيئات عمل مختلفة، مثل الجامعات أو في القطاع الخاص، وهو ما يثري البحث العلمي في مجال قيادة التغيير.

المراجع

المراجع العربية:

- ١- إبراهيم، مصطفى؛ الزيات، أحمد؛ عبد القادر، حامد؛ النجار، محمد. (١٩٨٩م). المعجم الوسيط. إسطنبول: دار الدعوة للنشر.
- ٢- أبو تينة، عبد الله محمد؛ وخصاونة، سامر؛ والطحاينة، زياد. (٢٠٠٧م). القيادة الخادمة في المدارس الأردنية. مجلة العلوم التربوية والنفسية، مج (٨)، ع (٤)، ص ١٣٨ - ١٥٧.
- ٣- أبو سمرة، أسماء. (٢٠١٤م). فاعلية اتخاذ القرار وعلاقتها بقيادة التغيير لدى رؤساء الأقسام الأكاديمية في الجامعات الفلسطينية. رسالة ماجستير غير منشورة، غزة: الجامعة الإسلامية.
- ٤- إفيرارد، جيفري؛ موريس، لان ويلسون. (٢٠٠٧م). الإدارة المدرسية الفعالة. (ترجمة محمد طالب السيد سليمان). غزة: دار الكتاب الجامعي.
- ٥- أيوب، حنان. (٢٠١٢م). درجة فاعلية المدراء في قيادة التغيير اللازمة للتطوير الإداري في المدارس الحكومية الأساسية في فلسطين من وجهات نظرهم. رسالة ماجستير غير منشورة، نابلس: جامعة النجاح.
- ٦- بينس، وارن. (١٩٩٦م). إعادة اختراع القيادة. خلاصات كتب المدير ورجل الأعمال. ع (١٠)، ص ١ - ٨.
- ٧- توفيق، عبد الرحمن. (٢٠٠٩م). التغيير. القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة.
- ٨- توفيق، عبد الرحمن. (٢٠١٠م). أساليب إحداث التغيير والتطوير التنظيمي. القاهرة: مركز الخبرات المهنية للإدارة.
- ٩- الجابري، صلاح. (٢٠٠٩م). المهارات القيادية اللازمة لإدارة التغيير التنظيمي. رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض: جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية.
- ١٠- جدعون، كارول. (٢٠١٣م). الإبداع الإداري لدى مديري المدارس الخاصة وعلاقته بقيادة التغيير. رسالة ماجستير غير منشورة، غزة: جامعة الأزهر.
- ١١- جرادات، ناصر؛ والمعاني، أحمد؛ وعريقات، أحمد. (٢٠١٣م). إدارة التغيير والتطوير. عمان: إثراء للنشر والتوزيع.
- ١٢- جرينبرج، جيرالد. (٢٠٠٩م). إدارة السلوك في المنظمات. (ترجمة إسماعيل علي بسيوني). الرياض: دار المريخ للنشر.
- ١٣- الجهني، أحمد عطا الله. (٢٠١٢). التغيير الإيجابي في الشركات والهيئات. الرياض: دار قرطبة للنشر والتوزيع.
- ١٤- جولمان، دانييل؛ وبوياتزيس، ريتشارد؛ وماكي، آني. (٢٠٠٤م) القادة الجُدد: تحويل فن القيادة الإدارية إلى علم نتائج. (ترجمة عثمان المثلوثي وبشير سعيد). الرياض: دار المريخ.
- ١٥- الحديشي، هدى؛ والمطيري، هيفاء. (٢٠١٢م) قيادة التغيير: نماذج وتطبيقات، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لمعهد الإدارة العامة والتنمية الإدارية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي. (ص ٤٥٣ - ٤٩٥). الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ١٦- الحربي، حياة. (٢٠١٥م). درجة ممارسة أعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى للقيادة الأخلاقية وانعكاساتها على الطلبة في ضوء توجهات الجامعة الاستراتيجية. مجلة الإدارة العامة. مج (٥٥)، ع (٣)، ص ٩٥ - ١١٣.
- ١٧- الحربي، عبد الله. (٢٠٠١م). مقاومة التغيير: دراسة تطبيقية على المؤسسات العامة بمحافظة جدة. رسالة ماجستير غير منشورة، جدة: جامعة الملك عبد العزيز.

- ١٨- الحريري، رافدة. (٢٠١١م). إدارة التغيير في المؤسسات التربوية. عمان: دار الثقافة للنشر والتوزيع.
- ١٩- الحسن، ربحي. (٢٠٠٥م). التخطيط للتغيير: مدخل لتنمية الإدارة، مجلة الإدارة العامة. ع (٣٧). ص ١٤١-١٥٨.
- ٢٠- الحمادي، علي. (١٩٩٩م). التغيير الذكي. بيروت: دار ابن حزم.
- ٢١- الحميدي، منال حسين. (٢٠٠٥م). مهارات الإبداع الإداري اللازمة لقائد التغيير ومدى توافرها لدى مديري ومديرات المدارس الثانوية من وجهة نظرهم، ومن وجهة نظر المشرفين التربويين والمشرفات بمدينة الطائف. رسالة ماجستير غير منشورة، مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٢٢- الخطيب، عامر يوسف. (٢٠٠٣م). فلسفة التربية - نظريات وتطبيقات. غزة: جامعة الأزهر.
- ٢٣- الخليفة، بدرية سليمان. (١٤٣١هـ). واقع ممارسة إدارة التغيير لدى رؤساء الأقسام في جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بمدينة الرياض. رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- ٢٤- خليل، نبيل محمد. (٢٠١٤م). أبعاد وخصائص القيادة الأخلاقية في الأجهزة الحكومية بمنطقة تبوك، ورقة عمل مقدمة لمؤتمر القيادات الإدارية الحكومية في المملكة العربية السعودية: الواقع والتطلعات. الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٢٥- دراكر، بيتر. (٢٠٠٤م). تحديات الإدارة في القرن الواحد والعشرين. (ترجمة إبراهيم الملحم). الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٢٦- رياض، طه كامل. (٢٠٠٩م). نموذج الجدارة الوظيفية: وَصُع القياسات وتخطيط السياسات واستخدام الأدوات. الإسماعيلية: جامعة قناة السويس.
- ٢٧- الزعبي، محمد؛ والبطاينة، محمد. (٢٠١٤م). القيادة الإدارية. (الطبعة الأولى). عمان: دار وائل للنشر.
- ٢٨- الزهراني، سعد عبد الله. (١٩٩٥م). نماذج وإستراتيجيات تخطيط التغيير وإدارته في مؤسسات التعليم العالي. مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٢٩- الزهراني، سهام. (٢٠١٢م). الكفايات المهنية لقيادة التغيير لدى مدارس التعليم العام الحكومي بمدينة مكة المكرمة: دراسة ميدانية من وجهة نظر المعلمات والموجهات الإداريات. رسالة ماجستير غير منشورة، مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٣٠- الزهراني، عبد الخالق. (٢٠٠٨م). واقع ممارسة قيادة التغيير من قبل مديري مراكز الإشراف التربوي بمنطقة مكة المكرمة. رسالة ماجستير غير منشورة، مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٣١- السبيعي، عبيد. (٢٠٠٨م). الأدوار القيادية لمديري التربية والتعليم في ضوء متطلبات إدارة التغيير. رسالة دكتوراه غير منشورة، مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٣٢- السكارنة، بلال خلف. (٢٠١٤م). القيادة الإدارية الفعالة. عمان: دار المسيرة للنشر والتوزيع.
- ٣٣- سميث، دوغلاس. (٢٠٠٤م). إدارة تغيير الأفراد - المبادئ والإستراتيجيات والرؤى. (ترجمة عبد الحكيم أحمد الخزامي). القاهرة: إيتراك للطباعة والنشر.
- ٣٤- السويدان، طارق؛ والعدلوني، محمد. (٢٠٠٥م). القيادة في القرن الحادي والعشرين. الرياض: قرطبة للنشر والتوزيع.
- ٣٥- الطالب، هشام. (١٩٩٨). دليل التدريب القيادي. (الطبعة الأولى). فلسطين: دار المستقبل.
- ٣٦- العامري، أحمد. (٢٠٠١م). القيادة التحويلية في المؤسسات العامة دراسة استطلاعية. مركز البحوث بجامعة الملك سعود. ع (٤). ص ١-٣٥.
- ٣٧- العامري، أحمد. (٢٠٠٢م). السلوك القيادي التحويلي وسلوك المواطنة التنظيمية في الأجهزة الحكومية السعودية، المجلة العربية للعلوم الإدارية. مج (٩)، ع (١).

- ٣٨- عبد الرحمن، طارق عطية. (٢٠١٣م). دليل تصميم وتنفيذ البحوث في العلوم الاجتماعية - منهج تطبيقي لبناء المهارات البحثية. الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٣٩- عبد الغفار، السيد أحمد. (٢٠١٠م). تصوّر مقترح لممارسة إدارة التغيير التربوي لدى القادة الإداريين بالإدارات التعليمية. مجلة المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية. مج (١٦)، ع (٢).
- ٤٠- العتيبي، سعد مرزوق. (١٤٢٦هـ). دور القيادة التحويلية في إدارة التغيير. ورقة عمل مقدمة للملتقى الإداري الثالث. جدة: الجمعية السعودية للإدارة.
- ٤١- العتيبي، تركي بن كديميس. (٢٠٠٩م). قيادة التغيير في الجامعات السعودية: نموذج مقترح لدور رئيس القسم الأكاديمي كقائد للتغيير. ورقة عمل مقدمة لندوة القيادة والمسؤولية. الطائف: جامعة الطائف.
- ٤٢- عرفة، سيد سالم. (٢٠١٢م). اتجاهات حديثة في إدارة التغيير. القاهرة: اليازة للنشر والتوزيع.
- ٤٣- العمري، مشهور. (٢٠٠٣م). العلاقة بين خصائص القيادة التحويلية ومدى توفّر إدارة الجودة الشاملة. رسالة ماجستير غير منشورة، الرياض: جامعة الملك سعود.
- ٤٤- العمر، بدران عبد الرحمن. (٢٠٠٤م). التحليل الإحصائي للبيانات في البحث العلمي باستخدام SPSS. الرياض: معهد الدراسات الصحية.
- ٤٥- العميان، محمود. (٢٠٠٥م). السلوك التنظيمي في منظمات الأعمال. (الطبعة الثالثة). عمان: دار وائل للنشر.
- ٤٦- العنقري، عبد العزيز. (٢٠١٤م). أثر ممارسات القيادة الأخلاقية للمديرين في تحقيق التميّز التنظيمي، دراسة تطبيقية على المحافظات التابعة لإمارة مكة المكرمة، ورقة عمل مقدّمة لمؤتمر القيادات الإدارية الحكومية في المملكة العربية السعودية: الواقع والتطلعات. الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٤٧- الغامدي، خالد. (١٤١٦هـ). ممارسة رؤساء الأقسام العلمية في جامعتي أم القرى والمملك فهد للبتروك والمعادن، إدارة التغيير من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. رسالة ماجستير غير منشورة، مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٤٨- الغامدي، سعيد. (٢٠٠٠م). القيادة التحويلية في الجامعات السعودية ومدى ممارستها وامتلاك خصائصها من قبل القيادات الأكاديمية، رسالة دكتوراه غير منشورة، مكة المكرمة: جامعة أم القرى.
- ٤٩- فريس، ميشل؛ وبوكيت، جيت. (٢٠١٤م). تدريب القيادات. (ترجمة أنور حريم ومحمد وهبي). الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٥٠- الفضلي، طلال عجيل. (٢٠١٤م). درجة ممارسة مديري المدارس الثانوية في دولة الكويت لقيادة التغيير وعلاقتها بفاعلية المدرسة. رسالة ماجستير غير منشورة، عمان: جامعة آل البيت.
- ٥١- الفوزان، ناصر؛ والعامري، أحمد. (١٤١٨هـ). إستراتيجيات الحد من مقاومة الموظفين للتغيير في الأجهزة الحكومية. مجلة الاقتصاد والإدارة. ع (٢): ص ٩٥-١٢٠.
- ٥٢- القحطاني، سالم سعيد. (٢٠١٤م). القيادات الإدارية في المنظمات الحكومية - الاتجاهات الحديثة في القيادة الإدارية وتحدياتها. الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٥٣- القحطاني، سالم. (٢٠١١م). القيادة الإدارية: التحوّل نحو نموذج القيادة العالمي. الرياض: مرام للطباعة والتغليف.
- ٥٤- القحطاني، سعد. (٢٠١٥م). الإحصاء التطبيقي. الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٥٥- القحطاني، مشب. (٢٠١٢م). قياس وإدارة الأداء في القطاع الحكومي في المملكة العربية السعودية، ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لمعهد الإدارة العامة والتنمية الإدارية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي (ص ١٠١-١٥٤). الرياض: معهد الإدارة العامة.

- ٥٦- القرطبي، محمد شمس الدين. (١٩٦٤م). الجامع لأحكام القرآن. (تحقيق أحمد البردوني وإبراهيم أطفيش). القاهرة: دار الكتب المصرية.
- ٥٧- القريوتي، محمد. (٢٠١١م). التحديات التي تواجه منظمات الأعمال المعاصرة: الأزمة المالية العالمية والآفاق المستقبلية. عمان: مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع.
- ٥٨- الكردي، موسى؛ والغامدي، علي. (٢٠٠٩م). إستراتيجيات قياس الأداء الحكومي بين نماذج الفكر الإداري وضرورات التغيير (المدخلات، العمليات، المخرجات، النتائج، المكونات). مجلة الإدارة العامة. (مج ٤٩، ع ٣).
- ٥٩- كوزس، جيمس؛ وبوسنز، باري. (٢٠٠٤م). القيادة تحدد، (ترجمة مكتبة جرير). الرياض: مكتبة جرير للنشر والتوزيع.
- ٦٠- كوفي، ستيفن. (٢٠٠٦م). العادة الثامنة من الفعالية إلى العظمة. (ترجمة ياسر العيتي). دمشق: دار الفكر.
- ٦١- كوهين، دان (٢٠٠٩). أسس التغيير التنظيمي: دليل عملي ميداني. (ترجمة معتز سيد عبد الله). القاهرة: إيتراك للطباعة والنشر والتوزيع.
- ٦٢- كيم، بان سو. (٢٠١٢). التوجهات العالمية لإصلاح القطاع الحكومي والتطوير الإداري. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لمعاهد الإدارة العامة والتنمية الإدارية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي. (ص ص ٤٠-٤٢). الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٦٣- ماهر، أحمد. (٢٠٠٥م). السلوك التنظيمي مدخل بناء المهارات. الإسكندرية: الدار الجامعية للنشر.
- ٦٤- ماهر، أحمد. (٢٠١٠م). إدارة التغيير. الإسكندرية: الدار الجامعية للنشر.
- ٦٥- المطيري، ثامر. (٢٠١٢م). دور الإصلاح الإداري في حماية النزاهة وتعزيز الرقابة والمساءلة والشفافية في الأجهزة الحكومية: النظرية والتطبيق. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لمعاهد الإدارة العامة والتنمية الإدارية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي. (ص ص ٧٠٩-٧٤٢). الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٦٦- منصور، خالد. (١٩٩٥م). إدارة التغيير التربوي: إستراتيجية مقترحة لتطوير التعليم في المملكة العربية السعودية، ورقة عمل مقدمة لمؤتمر إرادة التغيير في التربية وإدارته في الوطن العربي. القاهرة: الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية.
- ٦٧- الهادي، شرف إبراهيم. (٢٠١٣م). إدارة تغيير مؤسسات التعليم العالي العربي نحو جودة النوعية وتميز الأداء. المجلة العربية لضمان التعليم الجامعي، ع (١١).
- ٦٨- هاوس، نورث؛ وبيتر، جي. (٢٠٠٦م). القيادة الإدارية النظرية والتطبيق. (ترجمة صلاح المعيوف). الرياض: معهد الإدارة العامة.
- ٦٩- هيجان، عبد الرحمن. (٢٠١٢م). مجلس الشورى والرقابة على أداء الأجهزة الحكومية: نحو دور فاعل للمجلس في تشخيص ومعالجة تحديات التغيير والتطوير. ورقة عمل مقدمة للمؤتمر الثاني لمعاهد الإدارة العامة والتنمية الإدارية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربي. الرياض: معهد الإدارة العامة. (ص ص ٦٦٥-٧٠٨).
- ٧٠- اليوسفي، أحمد؛ ونعساني، عبد المحسن. (٢٠٠٢م). اختبار أثر العدالة التنظيمية والثقة كمتغيرات وسيطة في علاقة القيادة التحويلية والتبادلية بسلوكيات المواطنة التنظيمية. مجلة بحوث جامعة حلب. ع (٣٢).
- ٧١- <http://vision2030.gov.sa>

المراجع الأجنبية:

- 1- Abbas, Wasim;& Asghar, Imran. (2010). The Role of Leadership In Organizatinal Change: Relating the successful Organizational Change with Visionary and Innovative Leadership. Student paper, Sweden: University of Gavle.
- 2- Anderson, Linda, & Anderson,. (2009). Awake at the wheel: Moving beyond change management to conscious change leadership, The Change Leader's Roadmap Methodology. Online Article, Located at: info@beingfirst.co.
- 3- Avolio, Bruce, & Gardner, William. (2005). Authentic leadership development: Getting to the root of positive forms of leadership. The Leadership Quarterly. Vol (16), I (3), pp 315-338.
- 4- Avolio, Bruce; & Walumbwa, JFred O; & Weber, Todd J. (2009). Leadership: Current Theories, Research, and Future Directions. Annual Review of Psychology. Vol (60), pp 421-449.
- 5- Barbuto, E, & Wheeler, W. (2006). Scale development and construct clarification of servant leadership. Group & Organization Management. Vol(31), pp 300-326.
- 6- Battilana, Julie,& Gilmartinb, Mattia, & Sengul, Metin, & Pache, Anne- Claire, & Alexander, Jeffrey. (2010). Leadership competencies for implementing planned organizational change. The Leadership Quarterly. Vol (21), I (3), pp 422-438.
- 7- Bento, Antonio; & Ribeiro, Maria. (2013). Authentic leadership in school organizations. European Scientific Journal. vol (9). No. (31). pp 121-130.
- 8- Bolden, Richard, & Gosling, Jonathan, & Marturano, A, & Dennison, P. (2003). A Review of Leadership Theory and Competency Frameworks. University of Exeter: Centre for Leadership Studie.
- 9- Britton, leola. (2010). an investigation into competencies associated with change leadership. Thesis Masters, South Africa: nelson mandela university.
- 10- Brown, Michael; & Trevino, Linda. (2006). Ethical leadership: A review and future directions. The Leadership Quarterly. 17, pp 595-616.
- 11- Bunker, Kerry; & Wakefield, Michael. (2005). Leading With Authenticity in Times of Transition. North Carolina: Center for creative Leadership.
- 12- Cinite, Inta; & Duxbury, Linda E, & Higgins, Chris. (2009). Measurement of Perceived Organizational Readiness for Change in the Public Sector. British Journal of Management. Vol (20), No (2), pp 265-277.
- 13- Coetzee, Rein; & Visagie, Jan; & Ukpere, Wilfred. (2013). A Proposed Leadership Competency Model for Effective Organizational Change Intervention. Located at <https://www.researchgate.net/publication/261672838>.

- 14- Czabanowska, Katarzyna; & Smith, Tony; & Karen, Könings; & Sumskas, Linas; & Robert, Otok; & Mikanovic, Vesna. (2014). In search for a public health leadership competency framework to support leadership curriculum-aconsensus study. *European Journal of Public Health*. Vol (24), No (5), pp 850-856.
- 15- Dierendonck, Dirk. (2011). *Servant Leadership: A Review and Synthesis*. *Journal of Management*. Vol (37), No (4), pp 1228-1261.
- 16- Duxbury, Linda E; & Higgins, Chris (2009) *Measurement of Perceived Organizational Readiness for Change in the public Sector*. *British Journal of Management*, Vol (20), pp 265-277
- 17- Fernandez, Sergio; & Rainey, Hal G. (2006). *Managing Successful Organizational Change in the Public Sector*. *Public Administration Review*. Vol (66), No (2), pp 168-176.
- 18- French, Wendell; & Bell, Cecil. (1999). *Organization Development: Behavioral Science Interventions for Organization Improvement*. Indian University: Prentice Hall.
- 19- George, Bill. (2015). *True north: Discover Your Authentic Leadership*. New Jersey: JohnWiley & Sons,Inc.
- 20- Gill, Roger (2003). *Change management-or change leadership?*, *Journal of Change Management*. Vol (3), No (4), pp 307-318.
- 21- Gilley, A., Dixon, P., Gilley, J. W., (2008). *Characteristics of leadership effectiveness: implementing change and driving innovation in organizations*. *Hum. Resour. Dev. Q*. Vol (19), No (2), pp153-169.
- 22- Heneman, Robert. (2002). *Strategic Reward Management. Design, Implementation, and Evaluation*. Greenwich: Information Age Publishing.
- 23- Higgs, Malcolm; & Rowland, Deborah. (2000). *Building change leadership capability: The quest for change competence*. *journal of change management*. Vol (1), s(2), pp 116-130.
- 24- Karp, T., & Helgo, T. I. (2008). *From change management to change leadership: embracing chaotic change in public service organisations*. *Journal of Change Management*, 8 (1), 85-96.
- 25- Kavanagh, M; & Ashkanasy, N. (2006) *The Impact of Leadership and Change Management Strategy on Organizational Culture and Individual Acceptance of Change During a Merger*. *British Journal of Management*. Vol (17), pp 81-103.
- 26- Kin, Tai Mei; & Abdull Kareem, Omar, & Nordin, Mohamad, & Bing, Khuan (2014). *The Development of a Principal Change Leadership Competency Model: A Structural Equation Modelling (SEM) Approach*. *Ebsco Host*. Vol (42), No (2), pp 4-41.
- 27- Kotter, John; & Cohen, Dan.(2002). *The Heart of Change*. Pennsylvania: Soundview Executive Book Summaries.

- 28- Lawrence, Paul. (2014). *Leading Change: How Successful Leaders Approach Change Management*. London: Kogan Page.
- 29- Luthans, F.; & Avolio, B. (2003). Authentic leadership: A positive development approach. In K. S. Cameron, J. E. Dutton, & R. E. Quinn (Eds.), *Positive organizational scholarship* (pp. 241-258).
- 30- Nourthouse, Peter. (2003). *Leadership: Theory and Practice*. (6th Edition). London: SAGE Publications Ltd.
- 31- Pagon, Milan; & Banutai, Emanuel; & Bizjak, Uroš. (2008). Leadership competencies for successful change management. Slovenia: University of Maribor.
- 32- Parolini, J. & Patterson, K. & Winston, B. (2009). Distinguishing between transformational and servant leadership. *Leadership & Organization Development Journal*. Vol (30), No (3), pp. 274-291.
- 33- Scott C. D. and Jaffe, D. T. (1995). *Managing Change at Work*. New Brunswick: Canadian Research Institute for Social Policy (CRISP) Publications.
- 34- Sendjaya, Sen; & Sarros, James; & Joseph, Santora. (2008). Defining and Measuring Servant Leadership Behaviour in Organizations. *Journal of Management Studies*. Vol (45), No (2), pp 402-424.
- 35- Sparks, Taylor; & Gentry, William. (2008). Leadership competencies An Exploratory Study of What Is Important Now and What Has Changed Since the Terrorist Attacks of 9/11. *Journal of Leadership Studies*. Vol (2), No (2), pp 22-35.
- 36- Sun J-M & Wang B. (2009). Servant leadership in China: Conceptualization and measurement, *Advances in Global Leadership*. Vol (5), p 321-44.
- 37- Voet, Joris. (). *Leading Change in Public Organizations*. Norderdams: Erasmus University Rotterdam.
- 38- Voet, Van. (2014). The effectiveness and specificity of change management in a public organization: Transformational leadership and a bureaucratic organizational structure. *European Management Journal*. Vol (32), pp 373-382.
- 39- Wallace, Mike; & Dermot, O'Reilly; & Morris, Jonathan & Deem, Rosemary. (2011). Public Service Leaders as 'Change Agents'—for Whom?. *Public Management Review*. Vol(13), No (1), pp 65-93.
- 40- <http://www.forbes.com/sites/kevinkruse/2012/10/16/quotes-on-leadership>.
- 41- http://www.lg-employers.gov.uk/skills/leadership_comp.
- 42- http://www.psc.gov.yk.ca/pdf/YG_Core_Compentency_Framework.pdf.
- 43- [https://www.admiralty.co.uk/Admiralty Download Media / Recruitment / Civil %20 Service %20 Compentancy %20 Framework. pdf](https://www.admiralty.co.uk/Admiralty%20Download%20Media/Recruitment/Civil%20Service%20Compentancy%20Framework.pdf).
- 44- <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>.

۲۲۸

الملاحق

استبانة للقيادات الإدارية في القطاع العام:

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.

تقوم الباحثان بإعداد بحث ميداني بعنوان: (مدى توافر قدرات قيادة التغيير لدى المديرين في المنظمات الحكومية السعودية - دراسة ميدانية) وعليه نأمل المساهمة في إنجاز هذا البحث من خلال الإجابة عن أسئلة هذه الاستبانة، علماً أن كافة المعلومات ستستخدم لأغراض البحث العلمي فقط. شاكرين ومقدرين لكم تعاونكم معنا

هيفاء المطيري

هدى الحديثي

القسم الأول:

المعلومات الشخصية:

الرجاء الإجابة عن الأسئلة التالية، وذلك بوضع علامة (√) أمام الإجابة المناسبة:

١- الجنس:

() ذكر.

() أنثى.

٢- المستوى التعليمي:

() الثانوي.

() جامعي.

() دراسات عليا.

() أخرى، حدّد

٣- عدد سنوات خبرتك في العمل الإشرافي:

() أقل من خمس سنوات.

() ٥- ١٠ سنوات.

() أكثر من عشر سنوات.

٤- مرتبتك الوظيفية:

() ١١- ١٣ أو ما يعادلها في السلم الأخرى.

() ١٤- ١٥ أو ما يعادلها في السلم الأخرى.

٥- هل سبق أن شاركت في مشروعات أو مبادرات تغيير في منطمتك؟

() نعم.

() لا.

٦- إذا أُجبت عن السؤال السابق بنعم، ما هو دورك في الفريق؟

() قائد للمبادرة.

() عضو في المبادرة.

٧- إذا أُجبت عن السؤال رقم (٤) بنعم، إلى أي مدى تُقيّم نجاح تلك المشروعات أو المبادرات؟

() لم تنجح.

() ناجحة إلى حد ما.

() ناجحة بشكل جيد.

() ناجحة بشكل ممتاز.

القسم الثاني- القدرات السلوكية لقادة التغيير:

الرجاء بيان مدى انطباق الصفات السلوكية أدناه عليك، وذلك بوضع (√) أمام الخانة المناسبة.

لا تنطبق	لا تنطبق لحد ما	محايد	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق	العبارة
					١- أستطيع بسهولة التكيف مع الظروف المتغيرة.
					٢- لدي القدرة على العمل في مواقف شبه غامضة.
					٣- أتقبّل الأفكار الجديدة ومبادرات التغيير.
					٤- أنعامل بأساليب مختلفة تناسب المواقف المختلفة والأشخاص المختلفين.
					٥- أهتم بالتجارب الجديدة (الأفكار والأساليب) التي تساعد في تطوير العمل.
					٦- أحرص على أن يتوافق ما أحدثت عنه من مبادئ وقيم مع أفعالي في الواقع.
					٧- أحرص على تحقيق العدالة مع الجميع.

لا تنطبق	لا تنطبق لحد ما	محايد	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق	العبارة
					٨- عند تشكيل فرق العمل أحرصُ على البعد عن التحيز في الاختيار.
					٩- أهتمُّ بتقديم مساهمات وخدمات للمجتمع بدون أن تكون مفروضة علينا.
					١٠- أضعُ إستراتيجيات في مجال عملي لتحقيق أهداف المنظمة.
					١١- أهتمُّ بتبني رؤية إيجابية للوضع المستقبلي للمنظمة.
					١٢- عند رسم السياسات واتخاذ القرارات أخذُ في الاعتبار جميع الظروف والقضايا ذات العلاقة بعمل المنظمة.
					١٣- أتفاوضُ بمهارة للوصول إلى اتفاقات واضحة مع الآخرين.
					١٤- أستخدمُ بفعالية المهارات الدبلوماسية للتأثير والإقناع.
					١٥- أعتدُّ على قبول الآخرين لشخصي في التأثير عليهم.
					١٦- أُعبرُ عن وجهة نظري وأفكاري بشكل واضح أثناء المناقشات.
					١٧- أستطيعُ الإلقاء أمام الآخرين بمهارة وثقة.
					١٨- لا أجدُ صعوبةً في كتابة تقارير العمل.
					١٩- لديّ علاقات اجتماعية واسعة وفعّالة.
					٢٠- أتفهمُ وجهات نظر الآخرين.
					٢١- أتعاطفُ مع الآخرين.
					٢٢- أستشيرُ الآخرين عند اتخاذ القرارات.
					٢٣- أستخدمُ روحَ الدعابة لإضفاء اللُطف على العلاقات مع الآخرين.
					٢٤- أستطيعُ الحفاظَ على نظرة إيجابية للأمور.

لا تنطبق	لا تنطبق لحد ما	محايد	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق	العبارة
					٢٥- أستطيع السيطرة على مشاعري خلال المواقف الصعبة.
					٢٦- أتعاملُ إيجابياً مع الانتقادات وأستفيدُ منها.
					٢٧- لديّ القدرة على الموازنة بين متطلبات العمل والحياة الشخصية.
					٢٨- لديّ القدرة على تقديم أفكار جديدة تُطوّر العمل.
					٢٩- أستطيعُ تقديمَ عدة حلول (بدائل) للمشكلات.
					٣٠- أستطيعُ تطويرَ الأفكار من خلال البناء على أفكار الآخرين.
					٣١- أتحمّلُ ما يترتب على قراري من تبعات ومسؤوليات.
					٣٢- أبادرُ بتقديم أفكار ومقترحات لتطوير العمل.
					٣٣- أتخذُ قرارات حاسمة وسريعة حتى وإن كانت صعبة أو بها مخاطرة.

القسم الثالث - استخدام الخطوات المنهجية العلمية لإدارة التغيير:

الرجاء وضع علامة (√) أمام الإجابة المناسبة في كل خطوة من خطوات إدارة التغيير.

لا تنطبق	لا تنطبق لحد ما	محايد	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق	خطوات التغيير (ما يقوم به القادة عند إدارة التغيير)
					١- قبل البدء بالتغيير يتم تحديد أسباب التغيير للجميع من خلال إظهار نقاط الضعف في أداء المنظمة.
					٢- قبل البدء بالتغيير نجعل الناس يشعرون بعدم الرضا عن الوضع الحالي لكي يتشجعوا على قبول التغيير.
					٣- يظهر للجميع من خلال تصرفاتي وكلامي أنني جادٌ في إحداث التغيير.
					٤- يتم تشكيل فريق لقيادة التغيير يوفّر - بشكل منتظم - المعلومات والموارد والإمكانيات اللازمة للتغيير، ويسانّد فعالياته ويدفعها للأمام.
					٥- يقوم فريق قيادة التغيير بتحفيز وتشجيع الآخرين لكي يشاركوا فيما يتم من تغيير.
					٦- يؤدي فريق قيادة التغيير مهامه بشكل واضح ومنتظم، ويعمل وفق منهج منظم.
					٧- يعتبر فريق قيادة التغيير نفسه مسؤولاً عما سوف يحدث من نتائج.
					٨- يضع فريق قيادة التغيير رؤية واضحة للتغيير المنشود.
					٩- رؤية التغيير المقدمة تُحقّق التطلعات بعيدة المدى لأفراد المنظمة.
					١٠- نستطيع معرفة مصادر المعلومات التي تتطلبها عملية التغيير.
					١١- يتم التواصل مع جميع الموظفين فيما يتعلق بعملية التغيير بشكل أمين ومبسط وواضح.

لا تنطبق	لا تنطبق لحد ما	معايد	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق	خطوات التغيير (ما يقوم به القادة عند إدارة التغيير)
					١٢- نناقش كل شيء عن التغيير (رؤيته وأهدافه وإستراتيجياته... إلخ) في لقاءاتنا الرسمية وغير الرسمية مع إدارة المنظمة.
					١٣- يتم إيصال التقدّم في التغيير وما يحقّقه من نتائج لكل الموظفين في المستويات الوظيفية المختلفة بشكل دوري.
					١٤- يتم استخدام الحوافز المادية والمعنوية لتشجيع العاملين وتعزيز ثقتهم بأنفسهم حيال عملية التغيير.
					١٥- نجتهدُ بكل الطُّرق لتجاوز أي عقبات يمكن أن تعوقَ ممارسة الموظفين الفعلية للتغيير.
					١٦- يُعطى الموظفون الصلاحيات اللازمة لأداء أعمالهم بشكل ملائم.
					١٧- يتم الحد من تأثير المديرين الذين يُعارضون عملية التغيير، ويؤثرون سلبياً على الموظفين.
					١٨- نحرصُ على تحقيق نتائج سريعة ومباشرة للتغيير تكون واضحة وملموسة للجميع، ونستخدمها كنقطة انطلاق لمزيد من التقدّم في التغيير.
					١٩- نُشجّع القيادات في كل المستويات الوظيفية على تحقيق مكاسب قصيرة المدى للتغيير.
					٢٠- تُتابع ما يحدث في مسيرة التغيير ويتم قياس التقدم فيه.
					٢١- نُوفّر باستمرار ما يتطلبه التغيير من موارد مادية وبشرية لضمان استمرار النجاح فيه.
					٢٢- نَسْتفيدُ من كافة المواقف والظروف المستجدة لضمان استمرار جهود التغيير.

لا تنطبق	لا تنطبق لحد ما	محايد	تنطبق بدرجة قليلة	تنطبق	خطوات التغيير (ما يقوم به القادة عند إدارة التغيير)
					٢٣- لا يتم الإعلان عن أي نجاحات غير مكتملة في مسيرة التغيير.
					٢٤- نُقدِّر ونُكافئ الأفراد الذين ساهموا في إنجاح التغيير.
					٢٥- نحرصُ أن نكون قدوةً ونماذج إيجابية فيما نُظهر من سلوكيات تثبت الرؤية العامة للتغيير وتساندها.
					٢٦- لا نتمسكُ بالأفراد الذين لا يدعمون توجُّه المنظمة بعد التغيير، ولا نمانع في أن يتركوا العمل بها.
					٢٧- نضعُ معايير واضحة للأداء، تربط أداءهم بالتغييرات الجديدة.

الباحثان في سطور

١- أ. هدى بنت عبد الله راشد الحديثي.

المؤهل العلمي:

- ماجستير إدارة عامة، كلية إدارة الأعمال، جامعة الملك سعود، ١٤٢٩هـ.

الوظيفة الحالية:

- عضو هيئة تدريب في قطاع الإدارة العامة بمعهد الإدارة العامة.

أبرز الخبرات العلمية والعملية:

- المشاركة في إعداد بحث بعنوان: «تقييم تجربة المرأة السعودية في المناصب القيادية بالأجهزة الحكومية» (١٤٤٠هـ).

- المشاركة في إعداد ورقة عمل بعنوان: «قيادة التغيير: مداخل وتطبيقات للمشاركة في مؤتمر التنمية الإدارية في دول مجلس التعاون الخليجي» (محرم ١٤٣٤هـ).

- إعداد الدليل الإجرائي للفرع النسائي لمعهد الإدارة العامة.

- تصميم وتطوير عدد من الحقائق التدريبية في مجال الإدارة العامة والقيادة والسلوك التنظيمي.

- مديرة إدارة الشؤون الإدارية والمالية من تاريخ ١٤٣٦/١١/٧هـ حتى ١٤٣٨/٥/١هـ.

- مُنسقة قطاع الإدارة العامة من تاريخ ١٤٢٩/٦/٣هـ حتى ١٤٣٥/٨/١٠هـ.

- رئيسة قسم القبول والتسجيل من تاريخ ١٤١٥/٦/٢هـ حتى ١٤٢٥/٧/٢٦هـ.

- تنفيذ عدد من الحلقات التطبيقية والبرامج التدريبية في قطاع الإدارة العامة وقطاع السلوك التنظيمي.

٢- أ. هيفاء بنت محمد هلال المطيري.

المؤهل العلمي:

- ماجستير في الإدارة العامة، جامعة الملك سعود (١٤١٧هـ).

الوظيفة الحالية:

- عضو هيئة تدريس، ورئيسة لقطاع الإدارة العامة في الفرع النسائي بمعهد الإدارة العامة.

أبرز الخبرات العلمية والعملية:

- المشاركة في تقديم ورقة عمل عن دور المعهد في التنمية الإدارية بالمملكة: رؤية مستقبلية، ندوة «دور الجامعة في تنمية المهارات البشرية: رؤية مستقبلية»، جامعة الملك سعود (٢٠٢٢م).

- المشاركة في إعداد بحث عن «معوقات توظيف المرأة في القطاع الخاص»، قُدم في ندوة معوقات توظيف القوى العاملة النسائية السعودية في القطاع الخاص، المنعقدة في معهد الإدارة العامة، ١٤٢٦هـ.

- تقديم ورقة عمل (قيادة فرق العمل) ضمن فعاليات اللقاء الثالث لوكيلات ورئيسات الأقسام للمعاهد العليا التقنية للبنات (١٤٣٣هـ).

- ورقة عمل «قيادة التغيير نماذج وتطبيقات»، المؤتمر الثاني لمعاهد الإدارة العامة والتنمية الإدارية في دول مجلس التعاون لدول الخليج العربية (٢٠١٢م).

- عضو فريق إعداد الخطة الإستراتيجية للمعهد ٢٠١٦ - ٢٠٢٠م.

- مديرة البحوث والاستشارات في الفرع النسائي.

- مُنسقة الجودة في الفرع النسائي بمعهد الإدارة العامة.

حقوق الطبع والنشر محفوظة لمعهد الإدارة العامة ولا يجوز
اقتباس جزء من هذا الكتاب أو إعادة طبعه بأية صورة دون
موافقة كتابية من المعهد إلا في حالات الاقتباس القصير بغرض
النقد والتحليل، مع وجوب ذكر المصدر.

تم التصميم والإخراج الفني والطباعة في
الإدارة العامة للطباعة والنشر بمعهد الإدارة العامة - ١٤٤٠هـ

هذا البحث:

تمرُّ المملكة العربية السعودية بمرحلة جديدة من التحوُّلات والتحديات التي أُلقت بظلالها على المنظمات بوجه عام، والحكومية منها بوجه خاص؛ الأمر الذي يستدعي إحداثاً تحوُّل نوعي في البناء المؤسسي والإداري للقطاع الحكومي، وبشكل مستمر، يضمن التميُّز في الأداء وتحقيق مؤشرات مُتقدِّمة في فاعلية الحكومة.

إنَّ المنظمات المتميِّزة والحكومات الفاعلة هي التي تتميز باتساق قدرات قادتها مع متطلبات قيادة التغيير؛ الأمر الذي يتطلب النظرَ بعمق في مدى فعالية القادة الإداريين في قيادة عمليات التغيير في منظماتهم، وبناء برامج وخطط لتطوير قدراتهم القيادية على أسس علمية مدروسة.

ويأتي هذا البحثُ للوقوف على مدى توفُّر قدرات قيادة التغيير لدى المديرين في المنظمات الحكومية السعودية، وقد تمَّ قياس مدى توافر تلك القدرات بالاعتماد على منهجية خاصة بالدراسة، تضمنت تحديداً لقدرات قيادة التغيير من خلال مراجعة مستفيضة لأدبيات قيادة التغيير والقدرات القيادية بشكل عام، والاستفادة من تجارب المنظمات المتميِّزة عالمياً في بناء الأطر العامة للقدرات القيادية، كما تمَّ الاعتمادُ على منهجية عالم قيادة التغيير «جون كوتر» الشهيرة لقياس مدى تمكُّن القيادات من القيام بخطوات وإجراءات المنهجية العلمية لإدارة عملية التغيير.

وقد خرج هذا البحثُ بمجموعة من النتائج والتوصيات، نأمل أن تُسهم في دعم جهود التغيير والتطوير الإداري في المملكة العربية السعودية، وإثراء الفكر الإداري العربي في مجال بحث قدرات قيادة التغيير، والإسهام في نقل هذه المعرفة إلى أرض الواقع، والاستفادة منها في تنمية وتطوير الإدارة الحكومية في مجتمعنا المحلي.



9 7 8 6 0 3 8 2 7 6 0 7 5